بسم الله الرحمن الرحيم

"Подробные разьяснения касательно заступничества и поклонения" и опровержение хавариджам-хазимитам

الإضاءة في بيان الدعاء والشفاعة ويليه ملحق في الرد على الحازمية الخوارج

Абу Муса ар-Руси

1436-2015

Хвала Аллаху, Господу Миров, мир и благословение на Посланника Аллаха, его праведных сподвижников и тех кто последовал за ним.

Это подробная работа посвященная теме, которая была активно поднята в последнее время, и было заявлено теми кто ее поднял, что кто не соглашается с их пониманием данного вопроса - тот является кафиром, не понявшим Таухид и не отвергшим тагут, и так далее и тому подобное.

И это из великой лжи и клеветы и невежества и наговора на мусульман, и похоже на типичное поведение хавариджей, которые сначала выдумывают бид'а - а затем делают такфир тем кто ему противоречит.

И нововведением может быть как само слово, так и чрезмерное ужесточение позиции при взятии изначально узаконенного слова, в котором однако есть приемлемое разногласие.

Сказал **имам Ибн Теймия**:

وكذلك لو علم أن قوله وعمله أصحُّ، ولم يُعطِ منازِعَه ما يَستحقُّ من الحق، بل زادَ في ذمِّه على ما شرعَه الله ورسوله، كان صاحبَ هوى

"Точно также тот кто знает что его слово более правильное, однако не дал противоречащему ему тех прав что он заслуживает - однако превысил узаконенную Аллахом и Его Посланником меру в его порицании - будет приверженцем страстей"

См. "Джауаб аль итирадат аль мисрия", стр 89

Как бы там ни было сперва обозначим точку разногласия

Точка разногласия

Есть картина которая вызвала разногласие у ученых ахли-Сунна в ее оценке:

- Человек приходит на могилу мертвого, и говорит ему "Сделай за меня дуа Аллаху", или "Заступись за меня если тебе будет позволено"

1. Зная что он слышит его слова, потому что слышание мертвым того что в близи могилы мнение джумхура ахли-Сунна

2. Считая что он способен сделать за него дуа опираясь на хадисы и асары которые пришли о том что мертвые способны сделать дуа

3. Не имея никаких лживых убеждений касательно шафааата, которые имели мушрики Мекки и им подобные, которые подробно описал Ибн Теймия в своем рисаля "Аль-Васыта" по данной теме -

как например что чье то заступничество обязательно для Аллаха, или не нуждается в Его разрешении, или что нет дороги к Аллаху, и пользы в обращении к Нему напрямую, кроме как через этих заступников, и так далее.

4. Не имея никаких сердечных дел по отношению к этому мертвому которые отдаются лишь Аллаху - как упование на этого мертвого, надежда на него, религиозное унижение перед ним, и так далее - и это состояние большинства могилопоклонников которые приходят на могилы

Однако имея убеждения людей Таухида о том что всякое заступничество разрешено лишь с дозволения Аллаха и Его Довольства, и зная о том, что сподвижники просили такое заступничество у Пророка и праведников когда они были живыми, и не уловили разницу между положением Пророка и праведников при жизни и после смерти.

Это картина обсуждаемого вопроса и она на деле достаточно редкая потому что как правило могилопоклонники приходя на могилы не имеют таких убеждений а имеют убеждения людей ширка, (см. трансформаторы Саида Афанди и тд), однако, именно в такой картине это дозволила ошибившись в этом вопросе группа поздних ученых-факихов.

Это точка разногласия, и все что приводится кем либо из доводов, должно приводиться именно касательно данной картины а не касательно какой то другой

Примечание

Я был на этом мнении с самого момента принятия Ислама, с небольшим перерывом, и не видел большой пользы в ее поднимании, потому что у меня нет никаких проблем с учеными и братьями которые считают это большим ширком. Однако, раз хавариджи стали переходить границы, и приписывать тех кто говорит слово группы ученых мусульман и опирается на доводы - к куфру, то следует обьяснить доводы этой позиции и разьяснять что это вопрос разногласий.

И эта работа опровержение тем кто чрезмерствует и делает такфир ахли Сунна кто с ним не согласны, а не опровержение тем кто считает что это большой ширк но не переходит границ.

Разногласие ученых по данному вопросу

В данном вопросе мусульмане поделились на несколько мнений

1. Одни сказали что это дозволено или даже желательно, и это слово поздних ученых четырех мазхабов и захиритов см. "Аз Захира", **аль Карафи аль Малики**, 3/375, "Аль-Мугни" **Ибн Кудамы аль Макдиси**, "Аль-Баян" **аль-Имрани аш Шафии**, 4/379, "Аль Маджму" **ан Навави**, 4/157, "Аль Масалик филь Манасик" **аль Кирмани аль Ханафи**, 1073, Аль Ихтияр ли Талилиль Мухтар", **аль-Маусыли аль Ханафи**, 1/176, "Джавамиу ас-сира" **Ибн Хазма аз Захири**, "Тафсир" **Ибн Касира**, "Аль-Уафа би фадаиль аль-Мустафа", 1/515, **Ибн аль Джаузи**, "Аль-Муставаб" 1/524-526, **ас-Самири**, и многие другие книги поздних авторов по фикху, сире, манасик, и тд.

Сказал **ан Навави**:

وَمِنْ أَحْسَنِ مَا يَقُولُ مَا حَكَاهُ الْمَاوَرْدِيُّ وَالْقَاضِي أَبُو الطَّيِّبِ وَسَائِرُ أَصْحَابِنَا عَنْ الْعُتْبِيِّ مُسْتَحْسِنِينَ

"**<u>Из самого лучшего</u>** что можно сказать при посещении могилы Пророка - то что передали аль Маварди, аль Кады Абу ат Тайиб и **<u>все наши ученые от аль Утби</u>**, считая это хорошим действием.." затем упомянул историю в которой требование шафаата от Пророка, мир ему.

Источник: "Аль-Маджму шарх аль мухаззаб", 4/157

И **Мула аль-Кори** передал это действие от факихов всех мазхабов, и это правда, если держать речь о поздних, что же касается саляфов, то никто из тех кто писал про манасик (обряды хаджжа) не упомянул ничего подобного, и лишь передано побуждение к этому от **имама Малика** но не достоверно от него.

И кто полистает книги поздних по фикху - найдет их практически обьединившимися вокруг этого действия, но в то же время, исследовав книги имамов саляфов и старых учеников мазхабов - не увидит чтобы кто то из них дозволял это.

2. Другие ученые сказали что это является запретным и неузаконенным нововведением, но не доходит до степени ясного ширка.

И это слово **шейх уль Ислама Ибн Теймии**, его учеников, слово некоторых неджийских имамов как **ас-Сахсавани**, слово многих современных ученых как **Сулейман аль-Ульван, Абдуль Азиз ат Тарифи, Ибн Усаймин, Ибн Баз** (в одном из двух его слов), **Аль Хабдан, аль-Баррак, Бакр Абу Зейд**, **Такиюддин аль Хиляли**, **аль-Алуси,** и других ученых.

И некоторые из них различают между просьбой сделать дуа и просьбой заступничества, говоря что ширк лишь второе.

3. Другие ученые сказали что это большой ширк. Вместе с этим, они указали что в отличие от вопроса истигасы и жертвоприношения и других ясных поклонений - это является скрытым вопросом, в котором есть оправдание по тауилю и невежеству. И это мнение шейха **Абдуллаха Ибн Мухаммада Ибн Абдуль Ваххаба**, шейха **Сулеймана Ибн Сахмана**, **шейха Абдуррахмана Ибн Абдуль Латыфа** и других шейхов Неджда, мнение **Солиха аль аш Шейха**, **Насыра аль Фахда, аль-Муаллими**, и других современных ученых.

4. Хариджиты или чрезмерные в такфире же подобные **аль Хазими,** и другим, говорят что это ясный большой ширк и каждый кто впал в него тот кафир и кто не согласен с этим - тот тоже кафир

Доводы сторон

1. Доводы тех кто дозволяет это

Что же касается тех кто дозволяет это, то они аргументировали многими шубухатами, и самый сильный из них - хадис Малика ад Дара.

1. Сказал **имам Ибн Аби Шейба** в разделе "Аль Фадаиль" (Достоинства сподвижников):

حَدَّثنا أَبُو مُعَاوِيَةَ عَنِ الأَعْمَشِ عَنْ أَبِي صَالِحٍ عَنْ مَالِكِ الدَّارِ, قَالَ: وَكَانَ خَازِنَ عُمَرَ عَلَى الطَّعَامِ, قَالَ: أَصَابَ النَّاسَ قَحْطٌ فِي زَمَنِ عُمَرَ, فَجَاءَ رَجُلٌ إِلَى قَبْرِ النَّبِيِّ صَلى الله عَليهِ وسَلمَ, فَقَالَ: يَا رَسُولَ اللهِ, اسْتَسْقِ لأُمَّتِكَ فَإِنَّهُمْ قَدْ هَلَكُوا, فَأَتَى الرَّجُلَ فِي الْمَنَامِ فَقِيلَ لَهُ: ائْتِ عُمَرَ فَأَقْرِئْهُ السَّلامَ, وَأَخْبِرْهُ أَنَّكُمْ مَسْقِيُّونَ وَقُلْ لَهُ: عَلَيْك الْكَيْسَ, عَلَيْك الْكَيْسَ, فَأَتَى عُمَرَ فَأَخْبَرَهُ فَبَكَى عُمَرُ, ثُمَّ قَالَ: يَا رَبِّ لاَ آلُو إِلاَّ مَا عَجَزْت عَنْهُ

«Рассказал нам Абу Муавия, от Амаша, от Аби Солиха, от Малика Ад-Дара, что тот – и он был кладовщиком Умара для еды, - сказал: «Постигла людей засуха во времена Умара, и один мужчина пришел к могиле Пророка, да благословит его Аллах и приветствует, и сказал: «О Посланник Аллаха, попроси для твоей Уммы дождя, ведь они погибают!». И было сказано ему в его сне: «Иди к Умару Ибн аль Хаттабу, и передавай ему салям, и скажи ему, что вы напоены, и скажи ему: «Ты должен быть сообразительнее, сообразительнее». И пришел он к Умару, и рассказал ему это, и заплакал Умар, а затем сказал: «О Господь, я делаю все что могу»

Источник: «Аль-Мусоннаф», 32665

И данный асар удостоверили многие мухаддисы как **Ибн Касир**, **аль-Аскалани**, и другие.

И если бы этот асар был бы достоверным, у них была бы сильная аргументация в нем если судить поверхостно, однако, следует указать на ряд вещей:

1. Данный асар хоть и выглядит его иснад внешне достоверным, однако в нем есть скрытые слабые места, на которые указали старые имамы хадисы разбирающиеся в тонких слабых местах.

Сказал **имам аль Халили ан Найсабури** (ум. 446 г.х.):

يقال إن أبا صالح سمع مالك الدار هذا الحديث والباقون ارسلوه

«Утверждается, будто Абу Солих слышал от Малик ад-Дара этот хадис, однако остальные мухаддисы передали его как мурсаль» (то есть что Абу Солих не слышал этот хадис от Малик Ад-Дара – прим)

Источник: «Аль-Иршад фи марифати улямаиль хадис», 1-316

Во вторых, аль Амаш является мудаллисом, и здесь он не указал что слышал этот хадис от Абу Солиха, и хоть "ан-ана" аль-Амаша в основе и принимается, однако, в отдельных случаях можно останавливаться от этого - например когда в тексте хадиса пришло что то странное - и это как раз такой случай.

2. То, что в одном из риваятов этой истории пришло что Посланник Аллаха ответил им во сне:

ائت عمر فقل له إنكم مستسقون فعليك الكفين

"Приходи к Умару и скажи ему: "Вы должны сделать молитву о ниспосылании дождя. Используй свои ладони (в дуа)!"

Источник: "Аль Исаба фи тамииз ас сахаба", 6/274

И это использовал **имам Ибн Теймия** аргументируя против них, сказав:

: هذه الحكاية حجّة على المنازع، فإن هذا الرجل لما طلب منه، ما قال له: أنا أدعو لكم، بل أمرهم بما شرعه لهم، وسنه لهم، وهو أنهم يدعون الله، ويستسقون به

"И эта история - довод против оппонентов, ведь этот человек когда попросил Посланника Аллаха сделать дуа, Посланник Аллаха не сказал ему что сделает за них дуа, однако приказал им сделать то, что он узаконил для них и сделал Сунной - чтобы они просили Аллаха о дожде"

Источник: "Каида Азыма", 117

3. То, что если бы данное действие было бы узаконено - то ведь дуа Посланника - лучшее дуа, и у сподвижников была огромная нужда в его дуа по причине испытаний и фитн которые случились после смерти Пророка. И если бы было узаконено приходить на его могилу и просить его сделать дуа - то учитывая нужду сподвижников в этом, они бы устремились на его могилу толпами, и это было бы передано от них в очень большом количестве, потому что они устремлялись к благу больше всех в этой Умме. И раз это не передано и неизвестно, то значит что они знали что это неузаконено.

4. И также, Посланник Аллаха запретил брать его могилу местом для сборищ, а если бы было узаконено приходить на его могилу и просить его сделать дуа, то его могила стала бы величайшим местом для сборищ ведь в дуа Посланника Аллаха нуждается каждый муслим.

2. Также они используют одну из передач хадиса **Усмана Ибн Ханифа**, где пришло, что Усман после смерти Пророка обучал этому дуа кого то из табиинов, и в дуа пришло:

يا محمد إني أستشفع بك الى ربي في رد بصري . اللهم فشفعني في نفسي ، وشفع نبيي في رد بصرى. وإن كانت حاجة فافعل مثل ذلك

"О Мухаммад, я прошу шафаат посредством тебя у своего Господа в возвращении своего зрения. О Аллах, прими мое заступничество касательно меня и прими заступничество моего Пророка в возвращении моего зрения". И если у тебя будет какая-то нужда то сделай также"

Сказали они: слова "И если у тебя будет какая то нужда то сделай также" - обобщенные как при жизни так и при смерти, и пришло что Усман Ибн Ханиф обучал этому одного из табиинов

И запрещающие ответили, что эта передача и добавка слабая.

И этот хадис и асар - самое сильное что есть у тех кто дозволяет это, остальное же чем они аргументируют, либо очень слабое со стороны иснада или указания, либо же не является доводом как слова или действия некоторых поздних ученых, сны и тому подобное.

И мы еще 5 лет назад написали подробные опровержения на многие их шубухаты в разделе "Суфисты", и кто хочет - может вернуться.

2. Доводы тех кто говорит что это большой ширк.

Те, кто говорит что это большой ширк, говорят много, однако их аргументацию можно изложить достаточно сжато разделив их доводы на четыре группы

1. То что это дуа, а дуа - поклонение, а отдача поклонения не Аллаху - ширк, как на это указали аяты Корана и хадисы Пророка.

Сказал Аллах: **" Когда вы взываете к ним, они не слышат вашей молитвы, а если бы даже услышали, то не ответили бы вам. В День воскресения они отвергнут ваше поклонение"** (Фатыр, 14)

2. То, что мертвые не слышат, и это обращение с просьбами к тому кто не слышит тебя

3. То, что человек когда умер, прекращаются все его дела, сказал Посланник Аллаха: " **Когда умирает человек, прерываются его дела кроме трёх - знание которым получают пользу, садака от которой постоянная польза, или праведный сын делающий дуа за него**". И мертвый не чувствует, и не способен сделать дуа, поэтому это просьба к творению о том в чем он не способен

4. То, что это и есть ширк мушриков Мекки, ведь Аллах рассказал о них то что они брали посредников.

5. То, что шафаат - принадлежит лишь Аллаху, и кто попросил о нем кого то из творений - тот стал мушриком.

6. То что как они заявляют - ученые передали иджма на то что это ширк, сказал **шейх уль Ислам Ибн Теймия**: "Кто сделал между собой и Аллахом посредников, просит их и уповает на них - тот кафир по единогласному мнению"

И у них есть и другие доводы и шубухаты и мы ответим на все их доводы в отдельной главе и приведем контраргументы тех кто говорят что это не является большим ширком а является лишь запретным нововведением.

3. Доводы тех кто говорит что это - не является большим ширком

Что же касается тех, кто говорит что это большой ширк, то они говорят - это не является ширком, потому что не соответствует сущности ширка ни с какой стороны, и ни с одного определения.

И это потому, что сказать человеку: "Сделай дуа перед Аллахом за меня" - это не отдача ему поклонения, однако просьба его сделать поклонение Аллаху. узаконенная касательно живого, и если бы такие слова были бы отдачей поклонения мертвому - они были бы и отдачей поклонения живому.

И как известно, из определений ширка -

تسوية غير الله بالله فيما هو من خصائص الله

"Уравнивание не Аллаха с Аллахом в чем то из того, что является особенностью Аллаха"

[см. "Шарх китаб ат Таухид", Абдуллах аль Хумейд ан Наджди, "Ма ля будда минху фи умур ад дин", Аль Хувейкир ан Наджди, 44, "Аль-Истикама" Ибн Теймии, стр. 344, и др.]

И кто например делает жертвоприношение кому то помимо Аллаха - он уравнял этот обьект поклонения с Аллахом посвятив ему то посвящение чего дозволено лишь одному Аллаху.

И кто придал сотворенному какое то из качеств Аллаха например знание скрытого - тот отдал особенность Аллаха - знание скрытого - кому то другому, и стал мушриком.

Также и с остальными видами ширка.

И если мы вернемся к нашему случаю, то мы видим, что обращение со словами: "**О такой-то, сделай за меня дуа Аллаху и заступись за меня перед Аллахом**" - не является никакой особенностью Аллаха, однако напротив, это особенность творения которую не годится посвещать Аллаху.

Разве говорится в дуа к Аллаху: "**О Аллах, заступись за меня перед Аллахом**?" "**О Аллах, сделай дуа Аллаху за меня**"?!

Если бы наши оппоненты поразмыслили бы над этим вместо того чтобы проявлять фанатизм к словам отдельных ученых - им бы уже стало ясно, что это не является ширком.

Затем, это обращение к тому кто слышит через обычный слух, и кто способен сделать дуа через обычные причины - как это будет доказано, и это ближе к тому чтобы быть причисленным к одному хукму с аналогичной просьбой у живых, и если бы так делали саляфы - мы бы сказали что это дозволено, как дозволено просить это у живых, однако оставление этого саляфами, наряду с очевидной мудростью в запрете говорить так мертвому - закрытии дороги к ширку.

И это кратко, подробно же мы поговорим, опровергая тех кто говорит что это большой ширк.

Раздел: Опровержение тем, кто говорит что это большой ширк

1. Ответ на их утверждение, что мертвые не слышат

Аргументируют приверженцы данного слова тем, что мертвые не слышат слова живых, следовательно обращение к ним является обращением к тем, кто не слышит

Будет отвечено им:

Во-первых, в том что мертвые слышат, есть разногласие между саляфами ахли-Сунна, и никто по этой причине никогда не выносил такфир друг другу, как выносите такфир вы.

Во вторых, верным мнением из мнений ученых является то что мертвые слышат, и это из-за следующих доводов:

1. Слова Аллаха: "**И Солих отвернулся от них, и сказал: "О мой народ! Я довел до вас послание своего Господа, и искренне советовал вам, однако вы не любите искренне советующих**" (аль-А'раф, 79), и слова Аллаха: "**И Шуейб отвернулся от них, и сказал: "О мой народ, я довел до вас послания своего Господа, и искренне советовал вам. Так как же я буду сожалеть над неверным народом**?" (Аль-Араф, 93)

И это два Пророка из Пророков Аллаха обращаются к своему народу после наказания которое им ниспослал Аллах, и большая группа муфассиров истолковала эти аяты как то что это было уже после их смерти, и сравнили это с обращением Посланника Аллаха мир ему к убитым в Бадре.

2. То, что Посланник Аллаха обратился к убитым мушрикам в день Бадра, и сказал им: "**Нашли ли вы то, что обещал вам ваш Господь истиной**?". И сподвижники спросили: "Ты что, зовешь мертвых о Посланник Аллаха?". Он ответил: "**Вы не слышите больше чем они, однако они не отвечают**"

Передал имам аль Бухари в "Сахихе", 1304, и другие

Слова Посланника Аллаха: "**Вы не слышите больше чем они**" - ясный далиль на то что мертвые слышат подобно тому как слышат живые то что рядом с ними.

А слова сподвижников: "**Ты что зовешь (تدعو) мертвых**" и просьба Посланника Аллаха к ним - ясный далиль что не всякое дуа и просьба к мертвым является поклонением к ним ведь тогда следует сказать что Посланник Аллаха впал в ширк!

3. То, что Посланник Аллаха, мир ему, приказал Абу Разейну аль Укайли, да будет доволен им Аллах, всякий раз, когда он проходит мимо могилы

курейшита или амирита, сказать ему: ""**Послал меня к тебе Мухаммад, и я оповещу тебя тем, что тебя расстроит – поволокут тебя на твоем лице и животе в Огонь!"**

Данный хадис передан в "Муснаде" Имама Ахмада в "Аз-Зауаид", 15617, Ибн Хузейма в "Ат-Таухид", 2/460, и другие.

Этот хадис является достоверным по иджма ученых.

Сказал **имам Ибн Мандах**:

لَا يُنْكِرُ هَذَا الْحَدِيثَ إِلّا جَاحِدٌ أَوْ جَاهِلٌ أَوْ مُخَالِفٌ لِلْكِتَابِ وَالسّنّةِ

"Не отрицает этот хадис никто, кроме неверного отрицателя, или невежды, или противоречащего Корану и Сунне!"

Источник: "Мухтасар ас-сауаик аль-мурсаля", 439, и "Зад аль-Маад",3/677, "Хади аль-Арвах", 317

Сказал **имам Ибн аль-Каййим**:

وفيه دليل على سماع أصحاب أهل القبور كلام الأحياء وخطابهم لهم

"И в этом хадисе - далиль на то, что мертвые слышат слова живых и их речь в их адрес"

Источник: "Зад аль-Маад", 3/696

И мы уже поговорили о нем подробно и привели многочисленные слова имамов о его достоверности тут:

http://www.sunnaonline.com/akida/alasma-vassifat/1311-2014-01-12-09-28-32

4. Сказал Посланник Аллаха: "**Воистину, раб когда его укладывают в могилу, и расходятся от него те кто пришли на его похороны - слышит звук их сандалий.."**

Передали хадис аль Бухари и Муслим

5. Сказал Посланник Аллаха, мир ему: "**Воистину, мертвый мучается из-за плача и причитаний над ним его родственников"**

Передали аль Бухари и Муслим

Разошлись саляфы и халяфы в понимании этого хадиса, и многие из них подумали что под мучением имеется ввиду мучение Аллаха, и одни стали отвергать этот хадис, потому что Аллах не наказывает душу за чужие грехи, другие заявили что наказывает, а третьи стали истолковывать его далекими толкованиями - как например что это про того человека который приказал оплакивать и причитать по себе.

И **шейх уль Ислам Ибн Теймия** поговорил о смысле этого хадиса на 13 страницах в книге "Джауаб аль и'тирадат аль-Мисрия", и обьяснил что то на чем большинство сахабов и что является единственным верным словом - что в хадисе имеется ввиду не мучение Аллаха, а мучение эмоциональное, как его боль и грусть от того, как он слышит плач своих близких и их причитание над ним.

6. Приказал Посланник Аллаха, мир ему, когда приходишь посещать могилы и заходишь на кладбище, говорить:

السَّلَامُ عَلَيْكُمْ أَهْلَ الدِّيَارِ مِنْ الْمُؤْمِنِينَ وَالْمُسْلِمِينَ وَإِنَّا إِنْ شَاءَ اللَّهُ لَلَاحِقُونَ أَسْأَلُ اللَّهَ لَنَا وَلَكُمْ الْعَافِيَةَ

"Мир вам, о обитатели жилищ, верующие мусульмане! Воистину, мы, если пожелает Аллах, присоединимся к вам. Прошу Аллаха для нас и для вас благополучия!"

Передал имам Муслим в "Сахихе", и другие, и пришло действие по этому хадису от сахабов и табиинов по путям что достигают категории мутаватир

Сказал **хафиз Ибн Касир**:

وقد شرع النبي صلى الله عليه وسلم لأمته إذا سلموا على أهل القبور أن يسلموا عليهم سلام من يخاطبونه فيقول المسلم: السلام عليكم دار قوم مؤمنين، وهذا خطاب لمن يسمع ويعقل، ولولا هذا الخطاب لكانوا بمنزلة خطاب المعدوم والجماد

"И узаконил Пророк, мир ему, для своей Уммы чтобы они когда дают салам погребенным, давали им салям как к тем с кем они разговаривают, и говорил тот кто дает салям: "**Мир вам, о обиталище верующих людей**..". И это обращение со словами к тому кто слышит и осознает, и если бы это было не так - то это было бы подобно обращению к отсутствующему или камню"

Источник: "Тафсир Ибн Касир", 6/325

Некоторые приверженцы мнения о том что мертвые не слышат говорят это мол только дуа, или хитаб истихдарий, однако большинство имамов не согласны в этом с ними.

Сказал **шейх уль Ислам Ибн Теймия**:

ولهذا اتفق الأئمة الأربعة وغيرهم على أنه إذا سلم عليه وأراد أن يدعو استقبل القبلة ودعا ولا يدعو مستقبل القبر ثم قالت طائفة كأبي حنيفة إذا سلم عليه يستقبل القبلة أيضا ويستدير القبر ويجعله عن يساره وقال الأكثرون مالك والشافعي وأحمد وغيرهم بل عند السلام يستقبل القبر ويستدير الكعبة

"И поэтому единогласны четыре имама и другие имамы на том что человек когда дал салям Посланнику Аллаха и захотел сделать дуа, то для дуа поворачивается к Кибле и делает дуа, и не делает дуа поворачиваясь к могиле.

Затем группа например Абу Ханифа сказали что во время давания салама нужно также поворачиваться к Кибле, отворачиваясь от могилы Пророка и делая ее слева.

<u>И подавляющее большинство же, как Малик, Ахмад, аш Шафии</u> и другие, сказали что **<u>во время салама следует повернуться к могиле</u>** отвернувшись от Каабы"

Источник: "Минхадж ас-Сунна", 2/273

Если бы эти имамы были бы убеждены что мертвые не слышат а салам это лишь дуа или хитаб истихдари, то какой смысл был бы в поворачивании к могиле Посланника Аллаха?

Однако это ясный довод на то что они имели ввиду именно салам самому Посланнику Аллаха, мир ему, зная что он слышит.

Сказал **имам Ахмад** о том, кто хочет уехать из Медины:

وودع رسول الله صلى الله عليه وسلم بمثل سلامك الأول

"**<u>И попрощайся с Посланником Аллаха</u>** мир ему подобным же саламом что дал первый раз.."

Источник: "Мансак аль Марузи"

Разве если бы имелся ввиду лишь хитаб истихдари или дуа - то говорилось бы "попрощайся с Посланником Аллаха"?

Все это ясно, хвала Аллаху.

7. Из доводов на это из слов сахабов - завещание одного из десяти обрадованных Раем.

Передал имам Муслим в "Сахихе" с достоверным иснадом от **Аль-Амра Ибн аль-Аса**, что он сказал:

فَإِذَا دَفَنْتُمُونِي فَشُنُّوا عَلَيَّ التُّرَابَ شَنًّا ثُمَّ أَقِيمُوا حَوْلَ قَبْرِي قَدْرَ مَا تُنْحَرُ جَزُورٌ وَيُقْسَمُ لَحْمُهَا حَتَّى أَسْتَأْنِسَ بِكُمْ وَأَنْظُرَ مَاذَا أُرَاجِعُ بِهِ رُسُلَ رَبِّي.

«Когда вы положите меня в могилу, то засыпьте меня землей, и затем постойте вокруг могилы то время, в которое можно было бы заколоть животное и раздать его мясо. **Дабы не почувствовал я в этот момент одиночества**, и смог посмотреть, чем могу ответить посланцам моего Господа»

Источник: "Сахих Муслим", 70

Сказал **шейх Мухаммад Амин аш Шанкыти** приведя данный асар:

ومعلوم أن هذا الحديث له حكم الرفع، لأن استئناس المقبور بوجود الأحياء عند قبره لا مجال للرأي فيه

"И известно, что этот асар имеет хукм "раф'" - слов Пророка, потому что радость мертвого компании живых у его могилы - не говорится такое по собственному мнению"

Источник: "Адва аль баян", 6/136

8. Из того чем можно подкрепить это - то о чем сказал **имам Ибн аль-Каййим**:

ويدل على هذا أيضا ما جرى عليه عمل الناس قديما وإلى الآن من تلقين الميت في قبره ولولا أنه يسمع ذلك وينتفع به لم يكن فيه فائدة وكان عبثا وقد سئل عنه الإمام أحمد رحمه الله فاستحسنه واحتج عليه بالعمل ويروى فيه حديث ضعيف ذكره الطبراني فهذا الحديث وإن لم يثبت فإتصال العمل به في سائر الأمصار والأعصار من غير انكار كاف في العمل به وما أجرى الله سبحانه العادة قط بأن أمه طبقت مشارق الأرض ومغاربها وهي أكمل الأمم عقولا وأوفرها معارف تطبق على مخاطبة من لا يسمع ولا يعقل وتستحسن ذلك لاينكره منها منكر بل سنه الأول للآخر ويقتدي فيه الآخر بالأول فلولا ان المخاطب يسمع لكان ذلك بمنزلة الخطاب للتراب والخشب والحجر والمعدوم وهذا وان استحسنه واحد فا لعلماء قاطبة على استقباحه واستهجانه

"И доводом на слышание мертвых является то, что делали люди во времена саляфов и вплоть до этого момента - талькин (подсказывание) мертвому в его могиле (что ответить ангелам).

И если бы мертвые не слышали это и не получали бы от этого пользу, то не было бы никакого толка в этом, и это было бы напраслиной.

И был спрошен **имам Ахмад** да смилуется над ним Аллах об этом, и он посчитал это хорошим, и аргументировал на это деянием людей.

И передается об этом слабый хадис который упомянул ат Табарани.. и этот хадис хоть и не является достоверным, однако постоянное действие по нему во все времена во всех странах без порицания - достаточно для того чтобы можно было действовать по нему.

И абсолютно не является в обычае Аллаха, чтобы Умма заполнившая всю землю, и лучшая из Умм разумом, и самая широкая познанием - согласилась на обращении к тому то не слышит и не чувстует, и считала это хоршим, и никто не порицал это в ней, однако назвали это Сунной ее первые для ее поздних, и следует в этом поздний за ранним. И если бы тот к кому обращаются не слышал, то это было бы в статусе разговора с пылью или деревом или отсутствующим, и такое если и может посчитать хорошим кто то, то все уляма на порочности этого и отвращении к этому"

Источник: "Ар Рух", 8

И сказал также **Мухибб ат Табари аш Шафии** (ум. 694 г.х.):

لم يزل العملُ بالتلقين قديمًا وحديثًا بين ظَهرانيْ من يُقتَدَى به

"Это действие и в старые и в нынешние времена делалось на глазах тех за кем следуют"

Источник: "Аль-Муин аля филь ат талькин", 2

Сказал **Ибн аль Мукри аш Шафии**, ученик **Ибн Теймии**:

يستحب أن يلقن المين بعد الدفن

"Желательно делать талькин мертвому после похоронения.."

Источник: "Ар Руад", 1/264

Будет сказано - тахкык, что в этом вопросе есть разногласие, как упомянул **шейх уль Ислам Ибн Теймия**, на три слова - желательность, и это слово больших групп ученых из людей Шама, людей Медины, шафиитов и некоторых ханбалитов, и дозволенность без желательности - и это то к чему склонился **Ибн Теймия**, и нежелательность или запретность - и это мнение ряда шафиитов и мнение неджийских имамов.

И дозволяющие это опираются на некоторые асары от сподвижников и табиинов в достоверности которых есть сомнение.

И суть чего мы хотим здесь - что если бы мертвый не слышал, то из этого следует что большинство саляфов и халяфов считали дозволенным обращаться к тому кто подобен камню и деревяшке, и это батыль вне сомнения.

И даже запрещающие ученые как например имамы Неджда - да смилуется над ними Аллах, никто из них не говорил что это ширк, однако они отнесли говорящего это к джахлю

Сказал **имам Абдуль Латыф Ибн Абдур Рахман**:

وأما قوله: (وعد ذلك من الشرك) فهذا بهت ظاهر، أين التلقين من الشرك؟ فالتلقين تذكير وتعليم، والشرك إعطاء المخلوق ما يستحقه الخالق وحده، من دعاء وتوكل ومحبة (5) ونحو ذلك من العبادات والطاعات، هذا هو الشرك، والشيخ أجل وأعلم من أن يجعل التلقين من الشرك، وتآليفه وبحثه يدل على أنه من الراسخين

"Что же касается слов Ибн Мансура: "И Мухаммад Ибн Абдуль Ваххаб посчитал талькин ширком, то это явная клевета, какое отношение имеет талькин к ширку?! Талькин - это напоминание и обучение, а ширк - давание сотворенному того что заслуживает лишь творец, как дуа, таваккуль, любовь поклонения, и тому подобные поклонения и подчинения. Вот это ширк! И шейх выше и знающей того чтобы называть талькин ширком, и его труды и исследования свидетельствуют что он один из крепких в знаниях ученых"

Источник: "Мисбах аз залям", 168

9. Это слово подавляющего большинства саляфов и ученых ахли-Сунна, и среди известных имамов кто был на этом мнении - **Ахмад, Малик, аш Шафии, Абдуль-Малик Ибн Хабиб, Ибн Джарир ат Табари, Ибн Кутейба ад Динури, Ибн Шахин, аль-Барбахари, Абу Джа'фар Ибн Наххас, Абу Усман ас-Сабуни, Абу Муса аль-Мадини, Ибн Теймия, Ибн аль-Каййим, Ибн Касир, Ибн Роджаб**, и многие другие уляма ахли-Сунна.

- Уже предшествовало что **Малик, аш Шафии и Ахмад** приказали при саламе Пророку при посещении могилы отворачиваться от Киблы и поворачиваться к могиле - и если бы мертвый не слышал а это был бы лишь "хитаб истихдари" то в этом не было бы никакого смысла. Также что касается **имама Ахмада**, то уже предшествовало, что он посчитал хорошим талькын, и если бы он считал что мервтый не слышит - то нет сомнения что он не считал бы талькин хорошим

- Сказал **имам Абдуль Малик Ибн Хабиб** (ум. 238 г.х.) говоря о том что человек при посещении могилы Пророка должен быть серьезен и почтенен:

فإنه صلى الله عليه وسلم يسمع ويعلم وقوفك بين يديه

"Ведь он, да благословит его Аллах и приветствует, слышит тебя, и знает что ты стоишь перед его могилой"

Источник: "Аль Вадыха фи ас-сунан"

- Что касается **имама Ибн Джарира ат Табари**, то он подробно поговорил об этом вопросе в своей книге "Тахзиб аль Асар", разьяснив данный вопрос, и подробно ответив на доводы тех кто говорит что мертвые не слышат.

Сказал **имам ат Табари**:

اختلف السلف من علماء الأمة في معاني هذه الأخبار ، فقال جماعة يكثر عددها بتصحيحها ، وتصحيح القول بظاهرها وعمومها ، وقالوا : الميت بعد موته يسمع كلام الأحياء ، ولذلك قال النبي صلى الله عليه وسلم لأهل القليب بعدما ألقوا فيه ما قال ، قالوا : وفي قوله لأصحابه ، إذ قالوا : أتكلم أقواما قد ماتوا وصاروا أجسادا لا أرواح فيها ؟ فقال : « ما أنتم بأسمع لما أقول منهم » أوضح البيان عن صحة ما قلناه ، من أن الموتى يسمعون كلام الأحياء

"Разногласят саляфы из ученых Уммы о смыслах данных сообщений.

И сказала очень большая группа об их удостоверении и удостоверении слова в соответствии с их внешним и общим смыслом.

Они сказали: "Мертвый после своей смерти слышит слова живых, и поэтому сказал Пророк, мир ему, людям Кулейба после того как они были сброшены в этот колодец то что сказал"

И сказали: "И в словах Пророка своим сподвижникам в ответ на их вопрос: "Ты говоришь с людьми которые умерли и стали телами в которых нет душ?" - "Вы не являеетесь более слышащими чем они" - яснейшее разьяснение нашего слова о том что мертвые слышат слова живых"

Затем имам ат Табари привел многие сообщения, привел мнение Аиши и тех кто последовал ей, и перевесил слово большинства, и ответил на доводы тех кто говорит что мертвый не слышит.

Источник: "Тахзиб аль асар", муснад Умара

- Что же касается **имама Ибн Кутейбы**, то он подробно поговорил об этом вопросе в своей книге "Тауиль мухталиф аль хадис", стр. 227-229, и поддержал мнение что мертвые слышат и разьяснил верное понимание аятов которыми аргументируют оппоненты

- Сказал имам **Ибн Шахин аль Ханбали** (ум. 385 г.х.), ученик **Абдуллаха Ибн Ахмада Ибн Ханбаля**, в своей книге про состояния мертвых:

باب فيه أن الأموات يعرفون من يسلم عليهم في قبورهم وتعرض عليهم أعمال الأحياء وردهم السلام

"Раздел о том что мертвые знают того кто дает им салям в их могилах, и им показываются деяния живых, и они возвращают салям"

И привел хадисы и асары про это

- Сказал **имам аль Барбахари** (ум. 385 г.х.) имам людей Багдада перечисляя акыду сунны:

ويعرف الميت الزائر إذا أتاه

"И мертвый знает о посетителе когда тот пришел к нему"

Источник: "Шарх ас-Сунна", 71

- Что касается имама тафсира и языка**, Ан-Нахкаса** (323-416 г.х.), то он в своей книге "И'роб аль Куран", 4/124-125, выбрал мнение что мертвые слышат и опроверг слова тех кто отрицает это и аргументирует аятами

- Также у **Абу Усмана ас-Сабуни аш Шафии** (ум.449 г.х.) есть книга **"Аль-Маитин"** (Мертвые), где он склонился к этому мнению и привел асары об этом

- Также, у **аль-Коды Абу аль Хусейна Ибн Аби Я'ла** (ум. 458 г.х.) есть книга которая называется:

الرد على زائغ الاعتقادات في منعه سماع الأموات

"Опровержение на заблудшего в убеждениях в его отрицании слышания мертвых"

И хоть мы и не соглашаемся в обвинении противоположной стороны в заблуждении, однако показательно что автор был настолько уверен в этом вопросе что даже перешел черту и назвал противоречащего заблудшим. Сейчас же последователи аль-Альбани называют заблудшим того кто считает что считает большиство саляфов и имамов.

- Что касается **имама Абу Мусы аль-Мадини** (ум. 581 г.х.), то он истолковал аяты где приходит отрицание слышания мертвых на отрицание размышление а не на отрицание настоящего слуха см. "Аль-Маджу аль-Мугис", 3/236

- Что касается **шейх уль Ислама Ибн Теймии**, то он поговорил об этом вопросе и утвердил слышание мертвых во многих местах свои книг

1. Сказал **шейх уль Ислам Ибн Теймия**:

ومن المعلوم أن سَمْع الموتى قد ثبت بنصوص متواترة

"Известно, что слышание мертвых **<u>утверждено текстами категории мутаватир</u>**.."

Источник: "Джауаб аль итирадат аль мисрия", 73

2. У него есть большая фетва о слышании мертвых, где он утвердил что мертвый слышит и разьяснил ошибочность слов тех кто говорит что не слышит см. "Маджму аль-фатауа", 24/364

3. Сказал **шейх уль Ислам Ибн Теймия**:

وسماع الميت لقرع نعالهم والسلام عليه ونحو ذلك مما ثبت أن جنس الأموات يسمعونه، ليس ذلك مخصوصا بقوم معينين.

"И слышание мертвых звука отходящих сандалий, и саляма ему, и тому подобное что пришло достоверно о том что род мертвых слышит это - не является частным лишь о какой то конкретной группе мертвых"

Источник: "Аль-Мустадрак аля Маджму аль-фатауа", 1/94

- Что касается **имама Ибн аль-Каййима** то он поддержал это слово сильной поддержкой в своей книге "Ар Рух", и из того что он сказал:

والسلف مجمعون على هذا وقد تواترت الآثار عنهم بأن الميت يعرف زيارة الحي له ويستبشر به

"И саляфы единогласны на этом! И достигли степени таватура асары от них о том что мертвый знает о посещении живого его могилы и радуется этому.."

Источник: "Ар Рух", 5

И если кто то скажет что якобы Ибн аль Каййим написал книгу "Ар Рух" в юности когда был суфистом и еще не встретился с **Ибн Теймией**, или что она якобы не принадлежит ему, то эта ерунда требует подробного ответа, однако ограничимся кратким:

1. Слова Ибн аль-Каййима в "Ар Рух" - лишь пересказ и развитие доводов шейх уль Ислама Ибн Теймии из его фетв, держи примером то что было выше, и также в "аль-Фуру", том 3 стр 415

2. В книге "Ар Рух" имам Ибн аль Каййим упоминает Ибн Теймию и просит милости Аллаха за него что указывет что книга написана после смерти Ибн Теймии

3. Процитировал многие его слова из этого раздела "ар Рух" дословно его ученик хафиз Ибн Касир

4. Даже если предположить что эта книга не его, то разве имам Ибн аль-Каййим не говорит то же самое в других своих книгах?

Сказал **имам Ибн аль-Каййим** в "Тахзиб ас-Сунан":

لا ريب أن الميت يسمع بكاء الحي ويسمع قرع نعالهم

"**<u>Нет никакого сомнения</u>** что мертвый слышит плач живого, и слышит звук их сандалий расходящихся с джаназа.."

Источник: "Тахзиб ас Сунан", 2/85

И сказал **Ибн аль-Каййим**:

وفيه دليل على سماع أصحاب أهل القبور كلام الأحياء وخطابهم لهم

"И в хадисе Лякита - далиль на то, что мертвые слышат слова живых и их речь в их адрес"

Источник: "Зад аль-Маад", 3/696

- Сказал **хафиз Ибн Касир** в тафсире:

والسلف مجمعون على هذا، وقد تواترت الآثار ..والصحيح عند العلماء رواية ابن عمر، لما لها من الشواهد على صحتها من وجوه كثيرة عنهم بأن الميت يعرف بزيارة الحي له ويستبشر

"И верным у ученых является передача Ибн Умара (о том что мертвые слышат), по причине тех свидетельств на ее достоверность что имеются со многих сторон.. и саляфы единогласны на этом, и достигли степени таватура асары от них о том что мертвый знает о посещении живого его могилы и радуется этому.."

Источник: "Тафсир Ибн Касир", 6/325

- Также, **имам Ибн Роджаб** в книге "Ахуаль аль кубур", упомянул оба слова, и отнес мнение о слышании к подавляющему большинству, и поддержал его см. "Ахуаль аль кубур", стр. 80

- Сказал **алляма Абдуллах Абу Бутейн**, муфтий земель Неджда в хашии к словам автора "Зад": "И мертвый слышит слова живого..":

(٢) قال ابن القيم : الأحاديث والآثار تدل على أن الزائر متى جاء علم به المزور وسمع سلامه وأنس به ورد عليه وهذا عام في حق الشهداء وغيرهم

"Сказал Ибн аль-Каййим: "Хадисы и асары доказывают что посещающий когда приходит, посещаемый знает об этом и слышит его слова и радуется его приходу, и отвечает на его салам. И это - общее как касательно шахидов, так и касательно других"

Источник: "Хашияту ар рувад", 1/244

- Также, сказал **алляма Абдур-Рахман Ибн Косим ан Наджди** к этим словам автора "Зад":

ويسمع الميت الكلام في الجملة لما في الصحيحين وغيرهما، قال «إنه ليسمع خفق نعالهم» وقال في قتلى بدر «ما أنتم بأسمع لما أقول منهم» وقال «إنهم ليسمعون الآن» وأمر بالسلام على أهل القبور، ولم يكن ليأمر بالسلام على من لا يسمع، وغير ذلك من البراهين الدالة على أن الميت يسمع في الجملة، وقال الشيخ، وابن كثير وغيرهما: سماع الموتى هو الصحيح من كلام أهل العلم، وهذا السمع سمع إدراك، لا يترتب عليه جزاء، ولا هو السمع المنفي في القرآن، وإن سمع فلا يمكنه إجابة الداعي، ولا ينتفع بالأمر والنهي، ولا يجب أن يكون السمع له دائمًا، بل قد يسمع بحال دون حال، كما يعرض للحي

"И слышит мертвый слова живого.." - в общем, согласно тому что пришло в двух "Сахихах" и других книгах, что мертвый слышит звук их сандалий, и что сказал Посланник Аллаха касательно убитых в битве при Бадре: "Вы не более слышащие что я говорю, чем они", и сказал: "Они слышат сейчас". И Пророк приказал давать салям погребенным, и не подобает ему приказывать давать салям тем кто не слышит. И есть и другие доводы доказывающие что мертвый слышит в общем.

И сказали шейх Ибн Теймия, и Ибн Касир, и другие: "Слышение мертвых - лишь это верное из слов ученых, и это слышание - слышание познавания, на которое не накручивается вознаграждение. И это не относится к слышанию отрицаемому в Коране. И мертвый если слышит то он не может ответить тому кто к нему обращается, и не получает пользы от приказов и запретов. И не обязательно что он слышит непрерывно, однако может иногда слышать а иногда нет, точно также как бывает и у живого"

Источник: "Хашияту ар рувад", 5/134

Ответ на шубухаты

Шубха 1: "В Коране сказано что они не слышат"

Ответ:

Сказал **имам Ибн Джарир ат Табари**:

إذ كان قوله : وما أنت بمسمع من في القبور ، وقوله : إنك لا تسمع الموتى ، محتملا من التأويل أوجها سوى التأويل الذي تأوله الموجه تأويله إلى أنه لا ميت يسمع من كلام الأحياء شيئا . فمن ذلك أن يكون معناه : فإنك لا تسمع الموتى بطاقتك وقدرتك ، إذ كان خالق السمع غيرك ، ولكن الله تعالى ذكره هو الذي يسمعهم إذا شاء ، إذ كان هو القادر على ذلك دون من سواه من جميع الأنبياء ، وذلك نظير قوله : وما أنت بهادي العمي عن ضلالتهم وذلك أن الهداية من الكفر إلى الإيمان والتوفيق للرشاد بيد الله دون من سواه ، فنفى جل ثناؤه عن محمد صلى الله عليه وسلم أن يكون قادرا أن يسمع الموتى إلا بمشيئته ، كما نفى أن يكون قادرا على هداية الضلال إلى سبيل

الرشاد إلا بمشيئته وذلك يبين أنه كذلك في قوله : إن الله يسمع من يشاء وما أنت بمسمع من في القبور ، أنه جل ثناؤه أثبت لنفسه من القدرة على إسماع من شاء من خلقه ، بقوله : إن الله يسمع من يشاء ، ثم نفى عن محمد صلى الله عليه وسلم القدرة على ما أثبته وأوجبه لنفسه من ذلك ، فقال له : وما أنت بمسمع من في القبور ، ولكن الله هو المسمعهم دونك ، وبيده الإفهام والإرشاد والتوفيق ، وإنما أنت نذير ، فبلغ ما أرسلت به . فهذا أحد أوجهه ، والثاني : أن يكون معناه : فإنك لا تسمع الموتى إسماعا ينتفعون به ؛ لأنهم قد انقطعت عنهم الأعمال ، وخرجوا من دار الأعمال إلى دار الجزاء ، فلا ينفعهم دعاؤك إياهم إلى الإيمان بالله والعمل بطاعته ، فكذلك هؤلاء الذين كتب ربك عليهم أنهم لا يؤمنون ، لا يسمعهم دعاؤك إلى الحق إسماعا ينتفعون به ؛ لأن الله تعالى ذكره قد ختم عليهم أن لا يؤمنوا ، كما ختم على أهل القبور من أهل الكفر أنهم لا ينفعهم بعد خروجهم من دار الدنيا إلى مساكنهم من القبور إيمان ولا عمل ؛ لأن الآخرة ليست بدار امتحان ، وإنما هي دار مجازاة وكذلك تأويل قوله تعالى : إن الله يسمع من يشاء وما أنت بمسمع من في القبور ، وغير ذلك من وجوه المعاني . فإذ كان ذلك محتملا من المعاني ما وصفنا ، فليس لموجهه إلى أنه معني به أنه لا يسمع ميت شيئا بحال حجة ، إذ كان لا خبر بذلك عن رسول الله صلى الله عليه وسلم يصححه ، ولا في الفعل شاهد بحقيقته ، بل تأويل مخالفيه في ذلك على ما ذكرنا أولى بالصحة لما روينا عن رسول الله صلى الله عليه وسلم من الأخبار الواردة عنه أنهم يسمعون كلام الأحياء ، على ما وردت به عنه الآثار

"И ведь слова Аллаха: "**Ты не заставишь слышать тех кто в могилах**", и слова Аллаха: "**Ты не заставишь слышать мертвых**" - несут в себе варианты толкования помимо толкования тех, кто истолковал их на то что мертвые не слышат ничего из слов живых.

И из этих вариантов - то, что смысл аята будет: "Ты не заставишь слышать мертвых сам и своей силой, ведь Творец слуха - не ты, однако Аллах, Свят Он и Велик, лишь Он тот кто заставит их слышать если захочет, ведь Он способен на это помимо других даже если это Пророки".

И это будет подобно словам Аллаха - "**Ты не наставишь слепого, выведя его из его заблуждения**", и это потому, что наставление от куфра к Иману и прямому пути и благоразумию лишь в руках Аллаха, помимо кого то другого.

И поэтому отрицал Аллах, Свят Он и Велик, от Мухаммада, мир ему, что он способен заставить слышать мертвых кроме как если пожелает Аллах, точно также как отрицал от него что он способен наставить заблудших к верному пути кроме как если пожелает Аллах.

И это разьясняет то что в данном аяте Аллах сказав: "**Аллах дает слух кому пожелает, и ты не заставишь слышать тех кто в могилах**", сначала утвердил Себе способность давать слух кому пожелает из Его творений, сказав: "**Аллах дает слух кому пожелает**", а затем отрицал от Мухаммада, мир ему это качество которое утвердил лишь для себя, сказав: "**А ты не заставишь слышать тех кто в могилах**" - имея ввиду, что лишь Аллах сделает так чтобы они слышали, а не ты, и что в его руках давание понимания и наставления, а ты лишь увещеватель - так доноси же то с чем ты был послан.

И это один из вариантов толкования.

Второй вариант толкования - что смысл аята будет - "ты не сможешь заставить мертвых слышать таким образом, что они получат от этого пользу, потому что их деяния закончились, и они ушли из мира где совершают дела - в мир где получают за них воздаяние, поэтому не принесет им пользы то что ты призовешь их к Иману в Аллаха и подчинению Ему

И также и те, которым твой Господь предписал что они не уверуют - Он не даст им услышать твой призыв к истине таким образом что они получат от него пользу, потому что Аллах предписал им что они не уверуют - точно также, как предписал мертвым людям куфра, что им не принесет пользы после их смерти не иман не дела - потому что загробный мир - мир воздаяния за деяния, а не мир испытания"

И также, и толкование слов Аллаха: "**Аллах дает слышать кому пожелает, а ты не заставишь слышать тех кто в могилах**" - что имеется ввиду слух в результате которого получают пользу.

И есть и другие варианты смыслов.

И раз данные аяты несут в себе описанные варианты смыслов, то нет в нем довода у того, кто толкует аят на тот смысл, что мертвый не слышит ничего из слов живых, ведь у него нет сообщения на это от Посланника Аллаха которое подтверждало бы его слова.

Однако напротив, толкования противоречащих такому пониманию что мертвый не слышит - которые мы только что упомянули - ближе к верности, потому что о том что мертвые слышит слова живых мы передали хадисы от Посланника Аллаха и об этом пришли асары"

Источник: "Тахзиб аль-асар", муснад Умара

И к этому толкованию - что имется ввиду слух который приносит пользу и ведет человека к Иману, а не физический слух - склонились также **Ибн Теймия, Ибн Роджаб, Ибн Касир, Ибн аль Каййим**, и другие имамы.

Сказал **шейх уль Ислам Ибн Теймия**:

لَيْسَ فِي الْقُرْآنِ مَا يَنْفِي ذَلِكَ فَإِنَّ قَوْلَهُ: {إِنَّكَ لَا تُسْمِعُ الْمَوْتَى} إنَّمَا أَرَادَ بِهِ السَّمَاعَ الْمُعْتَادَ الَّذِي يَنْفَعُ صَاحِبَهُ فَإِنَّ هَذَا مَثَلٌ ضُرِبَ لِلْكُفَّارِ وَالْكُفَّارُ تَسْمَعُ الصَّوْتَ لَكِنْ لَا تَسْمَعُ سَمَاعَ قَبُولٍ بِفِقْهٍ وَاتِّبَاعٍ كَمَا قَالَ تَعَالَى: {وَمَثَلُ الَّذِينَ كَفَرُوا كَمَثَلِ الَّذِي يَنْعِقُ بِمَا لَا يَسْمَعُ فَهَكَذَا الْمَوْتَى الَّذِينَ ضَرَبَ لَهُمْ الْمَثَلَ لَا يَجِبُ أَنْ يُنْفَى عَنْهُمْ جَمِيعُ السَّمَاعِ الْمُعْتَادِ أَنْوَاعَ السَّمَاعِ كَمَا لَمْ يُنْفَ ذَلِكَ . {إلَّا دُعَاءً وَنِدَاءً عَنْ الْكُفَّارِ؛ بَلْ قَدْ انْتَفَى عَنْهُمْ السَّمَاعُ الْمُعْتَادُ الَّذِي يَنْتَفِعُونَ بِهِ وَأَمَّا سَمَاعٌ آخَرُ فَلَا يُنْفَى عَنْهُمْ

"Нет в Коране того, что отрицает это. Ведь слова Аллаха: "**Ты не заставишь слышать мертвых**" - Аллах хотел в них лишь то слышание от которого получает пользу слышащий.

Ведь воистину это пример который был приведен о кафирах, а кафиры слышат голос, однако не слышат таким слышанием которое позволяет принять и последовать за истиной, как сказал Аллах: " **Неверующие подобны скотине, которую зовет пастух, и она не слышит ничего, кроме зова и крика**"

И также и мертвые которыми был приведен пример - не обязательно, чтобы отрицались от них все виды слуха, точно также, как не отрицались они от кафиров, однако было отрицаемо от них слышание от которого они получат пользу, остальное же слышание не отрицается от них"

Источник: "Маджму аль фатауа", 4/298

Также, у шейха **Мухаммада Амина аш Шанкыти** в его тафсире есть хорошее исследование этих аятов, где он на 20 страницах поговорил об этом вопросе, прекрасно аргументируя на это из Корана см. "Адва аль баян", 6/141

2. Шубха 2: "Основа в том что мертвые не слышат, кроме как в тех ситуациях на которые указал далиль - как слышали те кто был в колодце, или когда от его могилы отходят слышит звук сандалий", и тд

Будет отвечено на этот шубухат с нескольких сторон:

1. Ясно опровергает данное понимание хадис Лякыта Ибн Амира, да будет доволен им Аллах, где Пророк сказал:

لَعَمْرُ اللَّهِ مَا أَتَيْتَ عَلَيْهِ مِنْ قَبْرِ عَامِرِيٍّ أَوْ قُرَشِيٍّ مِنْ مُشْرِكٍ فَقُلْ أَرْسَلَنِي إِلَيْكَ مُحَمَّدٌ فَأُبَشِّرُكَ بِمَا يَسُوءُكَ تُجَرُّ عَلَى وَجْهِكَ وَبَطْنِكَ فِي النَّارِ

" <u>Мимо какой бы могилы</u> амирита или курейшита из числа многобожников ты бы не проходил, скажи ему: "Послал меня к тебе Мухаммад, и я оповещу тебя тем, что тебя расстроит – поволокут тебя на твоем лице и животе в Огонь!"

И слово "..**мимо какой бы могилы амирита или курейшита ты не проходил то скажи ему**.." - ясный далиль на то что основа в том что мертвые слышат, потому что Пророк, мир ему, обобщил, и не конкретизировал одной могилой помимо другой, или одним временем помимо другого.

2. Данное понимание - ближе к захиритскому подходу, и отличается нежеланием посмотреть в общий смысл всех доводов и сообщений в этом разделе.

Слова Пророка, мир ему, обращаясь к мушрикам павшим при Бадре стоя **возле их могилы**..

Слова Пророка: "Всякий раз когда ты будешь проходить **возле могилы** курейшита или амирита.."

Слова Пророка: "Когда вы **заходите на кладбище**, говорите: "Ассаламу алейкум..."

Слова Пророка: "Мертвый слышит звук сандалий отходящих от могилы.."

Слова Пророка: "Мертвый мучается из-за плача родственников **над ним**.."

Слова сахабия: "..Постойте **вокруг могилы** то время, в которое можно было бы заколоть животное и раздать его мясо. Дабы не почувствовал я в этот момент одиночества.."

Талькин мертвому стоя **над его могилой**..

Разве все это и подобное этому не имеет один общий смысл - то что мертвый слышит то что возле своей могилы, который куда как очевиднее и явнее и ближе к известной мудрости Шариата и к разуму, чем заявление что мертвый слышит лишь звук сандалий потому что на это указал далиль?!

Все далили пришедшие на слышание мертвых обьединяются в своем указании на то что они слышат то что возле их могил, и такое их понимание намного ближе к истине чем этот захиритский подход.

Сказал **шейх уль Ислам Ибн Теймия**:

وسماع الميت لقرع نعالهم والسلام عليه ونحو ذلك مما ثبت أن جنس الأموات يسمعونه، ليس ذلك مخصوصا بقوم معينين.

"И слышание мертвых звука отходящих сандалий, и саляма ему, и тому подобное что пришло достоверно о том что род мертвых слышит это - не является частным лишь о какой то конкретной группе мертвых"

Источник: "Аль-Мустадрак аля Маджму аль-фатауа", 1/94

3. И мы в общем согласны что мертвый иногда может не слышать, как и живой иногда может не слышать - по причине того или иного препятствия, как обьяснил это **шейх уль Ислам Ибн Теймия**, сказав:

فَهَذِهِ النُّصُوصُ وَأَمْثَالُهَا تُبَيِّنُ أَنَّ الْمَيِّتَ يَسْمَعُ فِي الْجُمْلَةِ كَلَامَ الْحَيِّ وَلَا يَجِبُ أَنْ يَكُونَ السَّمْعُ لَهُ دَائِمًا بَلْ قَدْ يَسْمَعُ فِي حَالٍ دُونَ حَالٍ كَمَا قَدْ يَعْرِضُ لِلْحَيِّ فَإِنَّهُ قَدْ يَسْمَعُ أَحْيَانًا خِطَابَ مَنْ يُخَاطِبُهُ وَقَدْ لَا يَسْمَعُ لِعَارِضٍ يَعْرِضُ لَهُ

"Эти тексты, и подобные им, разьясняют что мертвый слышит в общем слова живых.

И не обязательно чтобы он слышал их непрерывно и постоянно, однако он может слышать иногда, и не слышать иногда - подобно тому как случается у живого. Ведь живой иногда слышит обращение тех кто к нему обращается, а иногда не слышит по причине какого то препятствия препятствующего ему"

Источник: "Маджму аль фатауа", 24/364

Однако, основой является что мертвый слышит, что не отрицает того что он может не слышать в отдельные моменты из-за того или иного препятствия которое может случиться у него в загробной жизни точно также как случается в этой жизни.

3. Хадис: "Когда умирает человек, прерываются его дела кроме трёх - знание которым получают пользу, садака от которой постоянная польза, или праведный сын делающий дуа за него"

Будет сказано в ответ на данную аргументацию:

Утверждено и у нас и у вас, что мертвый будет поднят в своей могиле после смерти, и его допросят Мункар и Накир, и он будет отвечать, и утверждено и у нас и у вас что мертвый будет слышать звуки сандалий отходящих от могилы, и многое другое - и всё это дела.

И раз мы знаем, что Сунна Пророка не противоречит одна другой, то будет ясно, что под общим словом "деяния" в данном хадисе имеется ввиду частное - лишь какой то вид деяний, помимо других.

И на этот вид ясно указывает контекст хадиса - из упоминания трех видов деяний - постоянная садака, дуа праведного сына, и оставленное знание от которого польза - что имеются ввиду деяния, за которые человек получает награду - что именно такие деяния обрываются после смерти, кроме трех.

И это как мы уже выше приводили слова имама ат Табари - потому что загробная жизнь - место воздаяния за совершенные в дунья деяния, а не место совершения таких деяний.

Именно это имеется ввиду в данном хадисе, и стало ясно что он не указывает на отрицание того что мертвые слышат, и вся хвала Аллаху

5. Аргументация словами Аиши, да будет доволен ей Аллах, и словами Катады

Будет сказано:

1. Аиша, да будет доволен ей Аллах, не говоря уже о Катаде- ее слово не было бы доводом в этом вопросе против слов других сподвижников, потому что слово одного сподвижника против другого не является доводом.

Так что же говорить когда у нас есть хадисы от Посланника Аллаха, указывающие на то что мертвые слышат?

Сказал **шейх уль Ислам Ибн Теймия** про слово Аиши:

وَالنَّصُّ الصَّحِيحُ عَنْ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ مُقَدَّمٌ عَلَى تَأْوِيلِ مَنْ تَأَوَّلَ مِنْ أَصْحَابِهِ وَغَيْرِهِ

"И достоверный прямой текст от Пророка, мир ему, ставится выше чем толкование кого то из истолковавших сахабов и других"

Источник: "Маджму аль-фатауа", 4/298

2. Противоречили в этом Аише другие сахабы, которые слышали эти слова из уст Пророка несопредственно.

3. Передается что Аиша, да будет доволен ей Аллах, вернулась от этого см. "Адва аль баян", 6/135

Таким образом, разьяснилось что их заявление о том, что мертвые не слышат, являются ошибочными, следовательно то, что построено на них, тоже является ошибочным

2. Ответ на их заявление, что мертвый лишился чувств, умер, оборвались его дела, и он не способен сделать дуа, поэтому это обращение к мертвому с тем на что он не способен

И это очень частая мотивировка у ученых кто говорит что это ширк, и чтобы не быть голословными, приведем их слова.

Сказал шейх **Ибн Ганнам** обьясняя почему можно просить это при жизни а после смерти это будет ширком:

وهذا مقدور عليه في الحياة دون الممات

"Ведь это могут сделать Пророки и праведники лишь при жизни, а не после смерти"

Источник: "Аль акд ас-самин", стр. 172

Сказал **шейх Абу Бутейн**:

هي أعمال صالحة من الحي قد استحال وجودها من الميت فطلبها منه طلب مستحيل لعجزه

"И эти праведные дела живых - невозможно чтобы были у мертвых, и **<u>требование их от мертвых - требование невозможного</u>**, потому что он бессилен к этому"

Источник: "Тасис ат такдис", 122

Сказал **шейх Абдуль Латыф Ибн Абдур Рахман Ибн Хасан**:

الأسباب العادية التي يستطيعها الإنسان في حياته تنقطع بموته كما في الحديث : "إذا مات ابن آدم انقطع عمله بذلك تصير ملحقة في الحكم والشرع بما لا يستطيع في حياته كهداية القلوب وشفاء المريض وإنبات النبات وطلب الذرية

"Обычные причины, которые мог делать человек в его жизни - обрываются с его смертью, как пришло в хадисе: "**Когда умер человек - обрываются его дела**", и таким образом становятся в хукме и шариате одинаковы с тем, что человек не может и при жизни - как наставление сердец, и исцеление больных, и дарование потомства, и взращивание всходов"

Источник: "Мисбах аз залям", 2/343

Сказал **шейх Али аль Худейр**:

لأنك في كلا الصورتين سألت فلان الميت ما لا يملك ولا يقدر عليه، والقاعدة: " أن من سأل الأموات ما لا يقدرون ومالا يملكون فقد أشرك شركاً أكبر "؛

"И ты в обоих случаях - если сказал о такой то сделай за меня дуа, или о такой то, заступись за меня - попросил у этого мертвого то чем он не владеет и на что не способен, а **<u>правило гласит: "Что кто попросил мертвых то на что они не способны и чем не владеют - тот совершил большое многобожие</u>**"

Источник: "Ат Тавдых уа татиммат", 1/120

Сказал **шейх Абдуль Азиз Ибн Баз**:

من طلبها فقد طلبهم بما لا يستطيعون وهذا من الشرك الأكبر الميت ما في يده شيء أن يدعو لأحد

"И кто попросил заступничества у мертвых, **<u>попросил их то на что они не способны, а это большой ширк</u>**.. мертвый не способен сделать дуа ни за кого"

Источник: "Субуль ас-салям", 81, 83, 84

Сказала также **шейх Ибн Баз**:

وهو على القاعدة الشرعية، من الشرك الأكبر، لأنه طلب من الميت شيئًا لا يقدر عليه

"И это большой ширк **<u>согласно шариатскому правилу, потому что это требование от мертвого того на что он не способен</u>**"

Фатауа Нурун аля Дарб

И это наиболее частая мотивировка тех ученых кто говорит что это большой ширк, и раз это так, то следует ответить на нее.

Будет сказано:

Представление о состоянии мертвых, что они ничего не видят, не слышат, ни чувствуют, не знают, не разговаривают, не делают дуа - является ошибочным представлением, противоречащим хадисам Пророка и асарам сподвижников и тому на чем ученые мухаккыки из ахли-Сунна уаль джамаа

Однако у них своя жизнь, отличающаяся от жизни живых со многих сторон, и в то же время, сходящася с жизнью живых в некоторых, и необходимо веровать касательно жизни в загробном мире касательно того, о чем пришли шариатские тексты и асары.

И написаны были имамами ахли-Сунна об этом разделе прекрасные книги - и из сохранившихся и дошедших до нас такие как "Аль Кубур" **Ибн Аби ад Дунья**, "Ар-Рух" **Ибн аль-Каййима**, "Ахваль аль Кубур" **Ибн Роджаба аль Ханбали**, и другие, в которых имамы собрали хадисы и асары о состояниях мертвых и проанализировали их и указали на их смыслы.

Что касается слышания мертвых, то уже предшествовало разьяснение этого полным образом.

Но что же пришло еще?

1. Мертвые видят то что рядом с их могилами

Сказал имам Абу Бакр аль Халляль:

أَخْبَرَنَا إِبْرَاهِيمُ بْنُ مَالِكٍ , قَالَ : حَدَّثَنَا أَبُو أُسَامَةَ , عَنْ هِشَامِ بْنِ عُرْوَةَ , عَنْ عَائِشَةَ , قَالَتْ : كُنْتُ أَدْخُلُ الْبَيْتَ الَّذِي فِيهِ قَبْرُ الرَّسُولِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ وَأَبِي وَأَنَا حَاسِرَةٌ , وَأَقُولُ : إِنَّمَا هُوَ أَبِي وَزَوْجِي , فَلَمَّا دُفِنَ فِيهِ عُمَرُ لَمْ أَدْخُلْهُ إِلاَّ وَأَنَا مُسْتَتِرَةٌ ؛ حَيَاءً مِنْ عُمَرَ

"Рассказал нам Ибрахим Ибн Малик, от Абу Усамы, от Хишама Ибн Урва, от Аиши, что она сказала: "Я заходила в дом, в котором могила Прсланника (мир ему и благословение Аллаха) и моего отца, без хиджаба, я говорила: "Здесь мой отец и мой муж", однако когда в этом доме был похоронен Умар, я захожу в этот дом только покрытой, стесняясь Умара"

Источник: "Ас-Сунна", 364, и этот иснад достоверный

Сказал **имам Ибн Аби Шейба**:

حَدَّثَنا شَبَابَةُ، عَنْ لَيْثِ بْنِ سَعْدٍ، عَنْ يَزِيدَ؛ أَنَّ أَبَا الْخَيْرِ أَخْبَرَهُ؛ أَنَّ عُقْبَةَ بْنَ عَامِرٍ قَالَ: لأَنْ أَطَأَ عَلَى جَمْرَةٍ أَوْ عَلَى حَدِّ سَيْفٍ حَتَّى تُخْتَطَفَ رِجْلَيَّ أَحَبُّ إِلَيَّ مِنْ أَنْ أَمْشِيَ عَلَى قَبْرِ رَجُلٍ مُسْلِمٍ، وَمَا أُبَالِي أَفِي الْقُبُورِ قَضَيْت حَاجَتِي أَمْ فِي السُّوقِ بَيْنَ ظَهْرَانَيْهِ وَالنَّاسُ يَنْظُرُونَ

"Рассказал мне Шабаба, от Лейса Ибн Сада, от Язида, что Абу аль Хейр рассказал ему что Укба Ибн Амир сказал: "Наступить на уголь или на грань меча так что отнимется моя нога - любимее мне чем ходить по могиле мусульманина. И мне нет разницы справить нужду среди могил, или справить ее на рынке в то время как люди смотрят"

Источник: "Аль-Мусаннаф", 11896, иснад достоверный

Был спрошен **шейх уль Ислам Ибн Теймия**:

هَلْ الْمَيِّتُ يَسْمَعُ كَلَامَ زَائِرِهِ وَيَرَى شَخْصَهُ

"Слышит ли мертвый слова того кто его посещает, и видит ли его самого?"

И ответил про слышание обьяснив в длинных словах, что слышит, затем сказал:

وَأَمَّا رُؤْيَةُ الْمَيِّتِ : فَقَدْ رُوِيَ فِي ذَلِكَ آثَارٌ عَنْ عَائِشَةَ وَغَيْرِهَا

"Что касается видения мертвых - то переданы об этом асары от Аиши, и других"

Источник: "Маджму аль фатауа", 24/362

2. Мертвые посещают друг друга в их могилах и общаются друг с другом

Пришло об этом много доводов

Сказал **имам Абдуллах Ибн аль-Мубарак** в книге "Аз Зухд":

أخبرنا ثور بن يزيد عن أبي رهم السماعي عن أبي أيوب الأنصاري قال إذا قبضت نفس العبد تلقاه أهل الرحمة من عباد الله كما يلقون البشير في الدنيا فيقبلون عليه ليسألوه فيقول بعضهم لبعض أنظروا أخاكم حتى يستريح فإنه كان في كرب فيقبلون عليه فيسألونه ما فعل فلان ما فعلت فلانة هل تزوجت فإذا سألوا عن الرجل قد مات قبله قال لهم إنه قد هلك فيقولون إنا لله وإنا إليه راجعون ذهب به إلى أمه الهاوية فبئست الأم وبئست المربية قال فيعرض عليهم أعمالهم فإذا رأوا حسنا فرحوا واستبشروا وقالوا هذه نعمتك على عبدك فأتمها وإن رأوا سوء قالوا اللهم راجع بعبدك

"Рассказал нам Саур Ибн Язид, от Абу Рахма ас-Самаи, от **Абу Аюба аль Ансари**, что он сказал: "Когда человек умирает, его встречают помилованные мусульмане подобно тому как встречают вестника в обычном мире, и подаются к нему чтобы спросить его.

И они говорят друг другу: "Дайте вашему брату перевести дух, ведь он был в печали". Затем они подходят к нему и начинают спрашивать его: "Что делает такой-то? Что делает такая-то? Вышла ли она замуж?". И когда они спрашивают его о человеке который умер до него, он говорит им: "Он умер", и они говорят: "Воистину, Аллаху мы принадлежим и к Нему наше возвращение! Он отправился в свое пристанище - огненную Пропасть, и сколь же плохо это пристанище!".

И будут представлены им деяния тех о ком они спрашивают, и когда они увидят хорошее - будут радоваться, и скажут: "О Аллах, это твоя милость для твоего раба, так дополни же ее!", а если увидят плохое, скажут: "О Аллах, дай твоему рабу одуматься!"

Источник: "Аз Зухд", Абдуллах Ибн аль-Мубарак, иснад достоверный.

Сказал **имам Ибн Аби Шейба**:

حَدَّثَنَا بِشْرُ بْنُ مُفَضَّلٍ ، عَنْ سَلَمَةَ بْنِ عَلْقَمَةَ ، عَنِ ابْنِ سِيرِينَ ، قَالَ : كَانَ يُحِبُّ حُسْنَ الْكَفَنِ وَيُقَالُ إِنَّهُمْ يَتَزَاوَرُونَ فِي أَكْفَانِهِمْ

"От Бишра Ибн аль-Муфаддаля, от Салямы Ибн Алькамы, от **Мухаммада Ибн Сирина**, что он сказал: "Раньше любили хорошие кафны, и говорилось, что мертвые посещают друг друга в своих кафанах".

Источник: "Аль-Мусаннаф", 11243, иснад достоверный

И это сообщение имеет хукм "маукуф" - слов сподвижников, потому что он передает то что говорилось раньше, а он сам из самых старых табиинов.

Сказал **Ибн Муфлих**:

وَيُكْرَهُ تَخْرِيقُهُ ، وَكَرِهَهُ أَحْمَدُ ، قَالَ : فَإِنَّهُمْ يَتَزَاوَرُونَ فِيهَا

"Порицается делать дыры в кафне. Порицал это **имам Ахмад**, и сказал: "Мертвые посещают друг друга в этих кафнах"

Источник: "Аль-Фуру"

Сказал **имам Ибн Джарир ат Табари** перечисляя саляфов считавших что мертвые слышат, знают что вокруг их могилы и говорят между собой:

حدثني علي بن مسلم الطوسي ، حدثنا يوسف بن الماجشون ، عن محمد بن المنكدر أنه دخل على جابر بن عبد الله السلمي وهو يموت قال : قلت له : « أقرئ رسول الله صلى الله عليه وسلم مني السلام »

"Рассказал мне Али Ибн Муслим ат Туси, что рассказал ему Юсуф Ибн аль-Маджишун, от Мухаммада Ибн аль Мундакара что он вошел к **Джабиру Ибн**

Абдуллаху ас-Сулями, сподвижнику, когда он умирал, и сказал: "Передай от меня Посланнику Аллаха салям"

Источник: "Тахзиб аль-асар", муснад Умара, 740, иснад достоверный

Сказал **имам Суфьян Ибн Уейна** в своей книге "Аль-Джами":

ثنا عمرو بن دينار عن عبيد بن عمير قال إن أهل القبور يتوكفون الأخبار فإذا أتاهم الميت قالوا ما فعل فلان فيقول صالح فيقولون ما فعل فلان فيقول ألم يأتكم فيقولون لا فيقول إنا لله وإنا إليه راجعون سلك به غير طريقنا

"Рассказал нам Амр Ибн Динар, от **Убейда Ибн Умейра**, что он сказал: "Люди могил ожидают новостей, и когда приходит к ним умерший, они говорят: "Как дела такого-то", и он отвечает: "Он праведный". И они говорят: "Как дела такого то", и он отвечает: "А разве он уже не у вас?" И тогда они говорят: " Воистину, Аллаху мы принадлежим и к Нему наше возвращение! Его отвели не нашим путем!"

Источник: "Фатауа Ибн Хаджар",

Сказал **аль Куртуби**:

هذه الأخبار و إن كانت موقوفة فمثلها لا يقال من جهة الرأي

"Эти сообщения хоть они и от сподвижников - но ведь сподвижники не говорили в таких вещах по личному мнению"

Источник: "Ат Тазкира", стр. 66

Сказал **имам Ибн аль Каййим**:

وَالْقُبُور هِيَ دِيَار الْمَوْتَى وَمَنَازِلهمْ , وَمَحَلّ تَزَاوُرهمْ , وَعَلَيْهَا تَنْزِل الرَّحْمَة مِنْ رَبّهمْ وَالْفَضْل عَلَى مُحْسِنهمْ فَهِيَ مَنَازِل الْمَرْحُومِينَ , وَمَهْبِط الرَّحْمَة , وَيَلْقَى بَعْضهمْ بَعْضًا عَلَى أَفْنِيَة قُبُورهمْ , يَتَحَالَسُونَ وَيَتَزَاوَرُونَ , كَمَا تَضَافَرَتْ بِهِ الْآثَار . وَمَنْ تَأَمَّلَ كِتَاب الْقُبُور لِابْنِ أَبِي الدُّنْيَا رَأَى فِيهِ آثَارًا كَثِيرَة فِي ذَلِكَ

"Могилы - дома мертвых, их здания, и места их посещения друг другом. И на них ниспосылается милость от их Господа, и благо на прекрасно поступавших при жизни мертвых, и могилы - дома помилованных, и место ниспосылания Милости, и они встречают друг друга во дворах своих могил, и общаются, и посещают друг друга как пришло об этом большое количество подкрепляющих друг друга асаров. И кто поразмыслит над книгой "Аль Кубур" Ибн Аби Дунья, увидит в ней множество асаров об этом"

Источник: "Тахзиб сунан аби Дауд", 2/104

3. Мертвым представляют дела живых

Сказал имам Абдуллах Ибн аль Мубарак в "Аз Зухд":

باب في عرض عمل الأحياء على الأموات أنا صفوان بن عمرو قال حدثني عبد الرحمن بن جبير بن نفير أن أبا الدرداء كان يقول ان أعمالكم تعرض على موتاكم فيسرون ويساؤن قال يقول أبو الدرداء أللهم أني اعوذ بك من أن أعمل عملا يخزى به عبد الله بن رواحة

"**Раздел о том, что дела живых представляются мертвым**.

Передал нам Сафван Ибн Амр, что рассказал ему Абдур-Рахман Ибн Джубейр Ибн Нафир, что Абу ад Дарда говорил: "Воистину, ваши деяния представляются вашим умершим, и они радуются и печалятся". И сказал Абу ад Дарда: "О Аллах, я прибегаю к Тебе от того чтобы сделать дело которым я опозорю Абдуллаха Ибн Раваху"

Источник: "Аз Зухд" Абдуллаха Ибн аль-Мубарака, стр. 42, иснад достоверный

Сказал **имам Ибн аль-Каййим**:

وَصَحَّ عَن عَمْرو بن دِينَار أَنه قَالَ مَا من ميت يَمُوت إِلَّا وَهُوَ يعلم مَا يكون فِي أَهله بعده وَأَنَّهُمْ ليغسلونه ويكفنونه وانه لينْظر إِلَيْهِم
وَصَحَّ عَن مُجَاهِد أَنه قَالَ إِن الرجل ليبشر فِي قَبره بصلاح وَلَده من بعده

"Пришло достоверно от Амра Ибн Динара, что он сказал: "Каждый мертвый после смерти знает что делают его семья после него, и когда они омывают его, и заворачивают в кафн, он смотрит на них"

И пришло достоверно от Муджахида, что он сказал: "Воистину, мертвого радуют в его могиле праведностью его сына после него"

Источник: "Ар Рух", стр. 12

4. Мертвые возвращают салам тем кто им дает салам

Сказал имам Ибн Аби Шейба:

حَدَّثنا عُبَيْدُ اللهِ بْنُ مُوسَى، عَنِ ابنِ أَبِي ذِئْبٍ، عَنْ قُرَيْن، عَنْ عَامِرِ بْنِ سَعْدٍ، عَنْ أبِيهِ؛ أَنَّهُ كَانَ يَرْجِعُ مِنْ ضَيْعَتِهِ فَيَمُرُّ بِقُبُورِ الشُّهَدَاءِ فَيَقُولُ: السَّلاَمُ عَلَيْكُمْ وَإِنَّا بِكُمْ لَلاَحِقُونَ، ثُمَّ يَقُولُ لأَصْحَابِهِ: أَلا تُسَلِّمُونَ عَلَى الشُّهَدَاءِ فَيَرُدُّونَ عَلَيْكُمْ

"Рассказал нам Убейдуллах Ибн Муса, от Ибн Аби Зи'ба, от Курайна, от Амира Ибн Сада, от его отца Сада Ибн Аби Аль-Ваккаса,чтокогда он проходил мимо могил шахидов он говорил им: "Ас-Саламу алейкум! Воистину мы с вами встретимся". Затем говорил своим спутникам: "Не дадите ли вы салам шахидам, чтобы они вернули его вам?"

Источник: "Аль-Мусаннаф",

5. Мертвые способны сделать дуа Аллаху

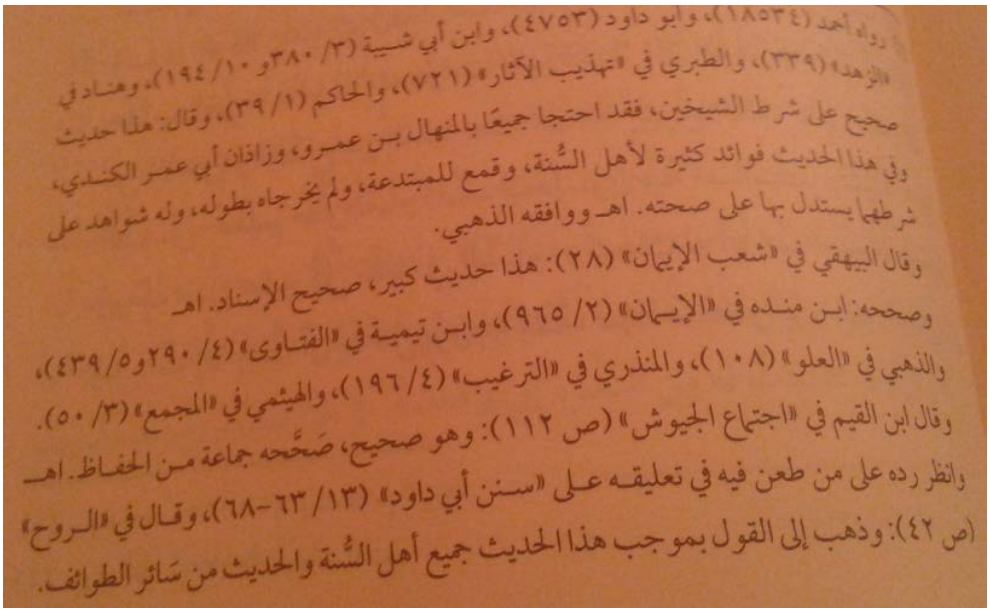
И доводов на это достаточно много

1. Передал имам Ибн Аби Шейба в длинном хадисе про выход души верующего и души кафира из тела и первых событий с ней, от Бара Ибн Азиба, что Пророк сказал среди прочего:

فَيَقُولُ رَبِّ أَقِمْ السَّاعَةَ حَتَّى أَرْجِعَ إِلَى أَهْلِي وَمَالِي,, فَيَقُولُ رَبِّ لَا تُقِمْ السَّاعَةَ

"Что же касается верующего, то он скажет: "О Господь мой, начни Судный День, чтобы я вернулся к своей семье и к своему имуществу".. а кафир скажет: "О Господь, не начинай Судный День"

Сказал **шейх Адиль аль-Хамдан** в его тахридже к хадису:


رواه أحمد (١٨٥٣٤)، وأبو داود (٤٧٥٣)، وابن أبي شيبة (٣/ ٣٨٠و١٠/ ١٩٤)، وهناد في «الزهد» (٣٣٩)، والطبري في «تهذيب الآثار» (٧٢١)، والحاكم (١/ ٣٩)، وقال: هذا حديث صحيح على شرط الشيخين، فقد احتجا جميعًا بالمنهال بن عمرو، وزاذان أبي عمر الكندي، وفي هذا الحديث فوائد كثيرة لأهل السُّنة، وقمع للمبتدعة، ولم يخرجاه بطوله، وله شواهد على شرطهما يستدل بها على صحته. اهـ ووافقه الذهبي.

وقال البيهقي في «شعب الإيمان» (٢٨): هذا حديث كبير، صحيح الإسناد. اهـ

وصححه: ابن منده في «الإيمان» (٢/ ٩٦٥)، وابن تيمية في «الفتاوى» (٤/ ٢٩٠و٥/ ٤٣٩)، والذهبي في «العلو» (١٠٨)، والمنذري في «الترغيب» (٤/ ١٩٦)، والهيثمي في «المجمع» (٣/ ٥٠).

وقال ابن القيم في «اجتماع الجيوش» (ص ١١٢): وهو صحيح، صَحَّحه جماعة من الحفاظ. اهـ

وانظر رده على من طعن فيه في تعليقه على «سنن أبي داود» (١٣/ ٦٣-٦٨)، وقال في «الروح» (ص ٤٢): وذهب إلى القول بموجب هذا الحديث جميع أهل السُّنة والحديث من سائر الطوائف.

"Этот хадис передали **Ахмад, Абу Дауд, Ибн Аби Шейба, Ханнад** в "Аз Зухд", **ат Табари** в "Тахзиб аль Асар", **аль-Хаким**.

Сказал **аль Хаким** передав его: "Этот хадис достоверный, соответствует условиям достоверности аль Бухари и Муслима. Они оба аргументировали хадисами Минхаля Ибн Амра, и Задана Абу Умара аль Кинди.

<u>И в этом хадисе много польз для ахли-Сунна, и подавление нововведенцев</u>, и аль Бухари и Муслим не передали его в полном контексте. И у него много подкрепляющих доводов, соответствующий условиям аль Бухари и Муслима, которыми подкрепляют его достоверность"

И согласился с ним **аз Захаби**.

Сказал **аль Бейхакы** в "Шуаб аль-Иман": "Это большой хадис, достоверный иснадом"

И удостоверили его: **Ибн Манда** в книге "Аль-Иман", **Ибн Теймия** в "Аль-Фатава", **аз Захаби** в книге "Аль-Улюв", **аль-Мунзири** в "Ат Таргиб", **аль Хейсами** в "Аль-Маджма".

Сказал **Ибн аль Каййим** в "Иджтима аль джуюш аль Исламия": "Это достоверный хадис, удостоверил его джамаат из хафизов"

И вернись к опровержению **Ибн аль Каййима** на тех кто порочил данный хадис в "Тахзиб Сунан Аби Дауд".

И сказал **Ибн аль Каййим** в книге "Ар Рух": "**И к тому на что указывает данный хадис склоняются все люди Сунны и хадиса из всех групп**"

Источник: "Тахридж Сунна Абдиллях Ибн Ахмад", стр. 603

2. Сказал **имам Абдуллах Ибн аль-Мубарак** в книге "Аз Зухд":

أخبرنا ثور بن يزيد عن أبي رهم السماعي عن أبي أيوب الأنصاري قال إذا قبضت نفس العبد تلقاه أهل الرحمة من عباد الله كما يلقون البشير في الدنيا فيقبلون عليه ليسألوه فيقول بعضهم لبعض أنظروا أخاكم حتى يستريح فإنه كان في كرب فيقبلون عليه فيسألونه ما فعل فلان ما فعلت فلانة هل تزوجت فإذا سألوا عن الرجل قد مات قبله قال لهم إنه قد هلك فيقولون إنا لله وإنا إليه راجعون ذهب به إلى أمه الهاوية فبئست الأم وبئست المربية قال فيعرض عليهم أعمالهم فإذا رأوا حسنا فرحوا واستبشروا وقالوا هذه نعمتك على عبدك فأتمها وإن رأوا سوء قالوا اللهم راجع بعبدك

"Рассказал нам Саур Ибн Язид, от Абу Рахма ас-Самаи, от **Абу Аюба аль Ансари**, что он сказал: "Когда человек умирает, его встречают помилованные мусульмане подобно тому как встречают вестника в обычном мире, и подаются к нему чтобы спросить его. И они говорят друг другу: "Дайте вашему брату перевести дух, ведь он был в печали". Затем они подходят к нему и начинают спрашивать его: "Что делает такой-то? Что делает такая-то? Вышла ли она замуж?". И когда они спрашивают его о человеке который умер до него, он говорит им: "Он умер", и они говорят: "Воистину, Аллаху мы принадлежим и к Нему наше возвращение! Он отправился в свое пристанище - огненную Пропасть, и сколь же плохо это пристанище!".

И будут представлены им деяния тех о ком они спрашивают, и когда они увидят хорошее - будут радоваться, и скажут: "О Аллах, это твоя милость для твоего раба, так дополни же ее!", а если увидят плохое, скажут: "О Аллах, дай твоему рабу одуматься!"

Источник: "Аз Зухд", Абдуллах Ибн аль-Мубарак, иснад достоверный, и такой хадис имеет хукм слов Пророка ибо сподвижники не говорили такие вещи по личному мнению.

3. Сказал великий имам **Исмаил Ибн Исхак**, кадый Багдада во времена саляфов, в своей книге "Фадлю ссоляти аля ан набий":

حدثنا سليمان بن حرب قال : ثنا حماد بن زيد قال : ثنا غالب القطان ، عن بكر بن عبد الله المزني ، قال رسول الله صلى الله عليه وسلم : « حياتي خير لكم تحدثون ويحدث لكم ، فإذا أنا مت كانت وفاتي خيرا لكم ، تعرض علي أعمالكم فإن رأيت خيرا حمدت الله ، وإن رأيت غير ذلك استغفرت الله لكم

"Рассказал нам Сулейман Ибн Харб, что рассказал ему Хаммад Ибн Зейд, что рассказал ему Галиб аль Каттан, от Бакра Ибн Абдуллаха аль-Музани, что Посланник Аллаха сказал: "**В моей жизни благо для вас - вы будете совершать дела из за которых будут вменены новые хукмы, и будут узакониваться для вас законы. И в моей смерти благо для вас - будут показываться мне ваши деяния, и я когда я буду видеть благо - буду восхвалять Аллаха, а когда буду видеть что то иное - буду просить прощения у Аллаха за вас**"

Источник: "Фадль ас-соля аля ан набий", 24

Сказал **имам Ибн Абдуль Хади**:

هذا خبر مرسل رواه القاضي إسماعيل بن إسحاق في كتاب فضل الصلاة على النبي صلى الله عليه وسلم بكر بن عبد الله ، وهذا إسناد صحيح إلى بكر المزني ، وبكر من ثقات التابعين وأئمتهم

"Это сообщение "мурсаль" (то что передает табиин от Пророка), передал его аль-Коды Исмаиль Ибн Исхак в книге "Достоинство салавата на Пророка, мир ему". И этот иснад достоверен до Бакра аль Музани, и он - из достоверных табиинов и их предводителей"

Источник: "Ас-Сарим аль Мунки", 1/204

Этот достоверный мурсаль хоть и не будет доводом сам по себе, однако будет хорошо подкреплять приведенное выше, и также то что имамы привели его в разделе о достоинствах салаватов на Пророка указывает что в нем нет ничего порицаемого

4. Также, что можно сюда добавить - то что пришло что Пророки совершают молитву в своих могилах.

Сказал Посланник Аллаха:

الأنبياء أحياء في قبورهم يصلون

"Пророки живые в своих могилах и совершают молитву"

Этот хадис разногласят ученые в его достоверности, имам **Ибн аль Каййим** ослабил его, но хафиз **аль Бейхакы** написал книгу где собрал все его пути и доказал его достоверность.

И у него есть подкрепляющий довод в "Сахихах".

Сказал **хафиз Ибн Касир**:

وقد ثبت في الصحيحين في أحاديث الاسراء أن رسول الله صلى الله عليه وسلم مر بموسى وهو قائم يصلي في قبره.

"И утверждено в "Сахихах" аль Бухари и Муслима в хадисах о вознесении Пророка, что Посланник Аллаха прошел мимо Мусы, и он стоял в своей могиле и совершал молитву"

Источник: "Аль Бидая уа Ан Нихая", 1/365

И ведь молитва - от начала и до конца дуа, так как же кто то говорит что сделать дуа после смерти - это то на что они неспособны?!

И передано молитва в могиле от тех кто помимо Пророков, подобно тому как передал это имам Ибн Аби Дунья от великого табиина **Сабита аль Бунани** в книге "Аль Кубур".

5. Пришли некоторые асары о том, что мертвые возвращают салам живым когда те приветствуют их, а ведь салам это дуа.

Сказал **Имам Ибн аль-Каййим**:

السلام دعاء وطلب

"Ас-салям - это дуа и требование"

Источник: "Бада аль-фауаид", 2/282

Таким образом, утверждено, что мертвые после смерти имеют свою, особую жизнь, которая отличается от жизни живых со многих сторон, и сходится с их жизнью в некоторых вещах на которые пришел далиль.

И кто отрицает их жизнь абсолютно и говорит что они ничего не слышат, не чувствуют, не знают, и так далее - тот ошибся

И кто полностью уподобил их жизнь жизни живых - тот тоже ошибся, и даже он близок к маджнуну, потому что это противоречит тому что все видят перед глазами. И если например кто-то попросит другого человека отнести его имущество на хранение доверенному человеку, а тот отнесет ее кому то из мертвых на его могилу - то люди посчитают его маджнуном.

Поэтому, жизнь мертвых отличается от жизни живых со многих сторон, и схожа с их жизнью с некоторых сторон на которые пришел далиль.

И как было доказано выше - утверждено что они слышат и видят то что происходит рядом с их могилами, что они встречаются и говорят, что им иногда представляют и доносят дела живых, что они делают дуа к Аллаху о прощении за живых, что они могут возвращать живым салам, хоть мы этого и не слышим, что по крайней мере некоторые из них совершают молитву в своих могилах.

И отсюда разьясняется, что утверждения о том что просьба к мертвому возле его могилы сделать за себя дуа - это просьба к тому что слышит о том, на что он способен.

И это очень важный момент, и это нам очень пригодится в следующей главе - инша Аллах.

Ответ на шубухат: "А разве Посланник Аллаха не сказал: "Когда умер сын Адама - прервались все его дела кроме трёх.."

Ответ на этот шубухат уже предшествовал частично в разделе о слышании мертвых, однако мы скажем:

Сказал Пророк, что дела мертвого прерываются, и в то же время, пришло в хадисах и асарах сподвижников, что мертвые совершают дела

И у нас есть только два пути - либо начинать сталкивать шариатские тексты одни с другими, и брать одно и отвергать другое и это путь тех кто следует страсти

Либо же попытаться обьединить и соединить и согласовать между Суннами, и сказать:

Мы знаем, что, что Посланник Аллаха сказал, что прервались дела мертвого,

И мы знаем, что затем он сказал, что они совершают дела

И мы знаем, что Посланник Аллаха не говорит по страстям и не противоречит сам себе.

И все это ясно указывает на то, что слова "Прервались дела мертвого кроме трех.." являются хоть и обобщенными по форме, однако частными по смыслу - то есть что прервался лишь какой то определенный вид дел.

Что же за это за вид?

И на этот вид ясно указывает контекст хадиса - из упоминания трех видов деяний - постоянная садака, дуа праведного сына, и оставленное знание от которого польза - что имеются ввиду деяния *таклифа*, то есть обязательные или желательные деяния, за которые человеку записывается награда или наказание - что именно такие деяния обрываются после смерти, кроме трех.

Сказал **имам Ибн Теймия**:

وَهَذِهِ الصَّلَاةُ وَنَحْوُهَا مِمَّا يَتَمَتَّعُ بِهَا الْمَيِّتُ وَيَتَنَعَّمُ بِهَا كَمَا يَتَنَعَّمُ أَهْلُ الْجَنَّةِ بِالتَّسْبِيحِ فَإِنَّهُمْ يُلْهَمُونَ التَّسْبِيحَ كَمَا يُلْهَمُ النَّاسُ فِي الدُّنْيَا النَّفَسَ ؛ فَهَذَا لَيْسَ مَنْ عَمَلِ التَّكْلِيفِ الَّذِي يُطْلَبُ لَهُ ثَوَابٌ مُنْفَصِلٌ بَلْ نَفْسُ هَذَا الْعَمَلِ هُوَ مِنْ النَّعِيمِ الَّذِي تَتَنَعَّمُ بِهِ الْأَنْفُسُ وَتَتَلَذَّذُ بِهِ . وَقَوْلُ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ " { إذَا مَاتَ ابْنُ آدَمَ انْقَطَعَ عَمَلُهُ إلَّا مِنْ ثَلَاثٍ : صَدَقَةٌ جَارِيَةٌ وَعِلْمٌ يُنْتَفَعُ بِهِ وَوَلَدٌ صَالِحٌ يَدْعُو لَهُ } يُرِيدُ بِهِ الْعَمَلَ الَّذِي يَكُونُ لَهُ ثَوَابٌ لَمْ يُرِدْ بِهِ نَفْسَ الْعَمَلِ الَّذِي يَتَنَعَّمُ بِهِ فَإِنَّ أَهْلَ الْجَنَّةِ يَتَنَعَّمُونَ بِالنَّظَرِ إلَى اللَّهِ وَيَتَنَعَّمُونَ بِذِكْرِهِ وَتَسْبِيحِهِ وَيَتَنَعَّمُونَ بِقِرَاءَةِ الْقُرْآنِ وَيُقَالُ لِقَارِئِ الْقُرْآنِ اقْرَأْ وَارْقَ وَرَتِّلْ كَمَا كُنْت تُرَتِّلُ فِي الدُّنْيَا فَإِنَّ مَنْزِلَك عِنْدَ آخِرِ آيَةٍ تَقْرَؤُهَا . وَيَتَنَعَّمُونَ بِمُخَاطَبَتِهِمْ لِرَبِّهِمْ وَمُنَاجَاتِهِ وَإِنْ كَانَتْ هَذِهِ الْأُمُورُ فِي الدُّنْيَا أَعْمَالًا يَتَرَتَّبُ عَلَيْهَا الثَّوَابُ ؛ فَهِيَ فِي الْآخِرَةِ أَعْمَالٌ يَتَنَعَّمُ بِهَا صَاحِبُهَا أَعْظَمَ مِنْ أَكْلِهِ وَشُرْبِهِ وَنِكَاحِهِ وَهَذِهِ كُلُّهَا أَعْمَالٌ أَيْضًا

"Эта молитва которую делают Пророки в могилах, и тому подобные вещи которыми наслаждается мертвый, подобно тому как наслаждаются людей Рая тасбихом, ведь они вдохновляются тасбихом подобно тому как вдохновляются люди в этом мире воздухом

<u>Так вот, все эти деяния мертвых не относятся к деяниям *таклифа* - деяниям, которыми требуется отдельная награда</u>, однако эти деяния - это и есть часть блаженства, которыми наслаждается душа и вкушает его.

А слова Пророка, мир ему: "**Когда умирает человек, прекращаются все его дела кроме трех - постоянная садака, дуа праведного сына, и оставленное знание от которого польза**" - **<u>имеются ввиду под ними дела, за которые ему полагается награда</u>**, и не имеются ввиду под этим сами те дела от совершения которых он получает наслаждение.

Ведь воистину, люди Рая наслаждаются взором на Аллаха, и наслаждаются упоминанием Аллаха и прославлением Его, и наслаждаются чтением Корана, и будет сказано тому кто читает Коран: "Читай, и делай это мягко и красиво как ты делал это в мирской жизни, и поднимайся вверх в Раю - и твоя степень остановится на последнем аяте который ты прочтешь". И также, люди Рая наслаждаются своим обращением к Господу, и тайной беседой с Ним.

И все эти вещи хоть и были в мирской жизни деяниями за которые есть награда - однако в будущей жизни они стали деяниями которыми наслаждается делающий их больше чем наслаждается едой, питьем, и браком, и все это деяния"

Источник: "Маджму аль фатауа", 4/330

Так поступают имамы мухаккыки - берут всю Сунну целиком и ищут ее смысл и совмещают, и не сталкивают одну ее часть с другой.

Ответ на шубухат: "Когда в Судный День от водоема оттолкнут некоторых людей, Пророк скажет: "Мои сподвижники, мои сподвижники!", и ему будет сказано: "Ты не знаешь что они совершили после тебя".

Говорят оппоненты: "Как же вы заявляете, что Пророк, мир ему, показывают ему дела людей его Уммы, когда пришло в хадисе: "**От водоема оттолкнут некоторых людей, Пророк скажет: "Мои сподвижники, мои сподвижники!", и ему будет сказано: "Ты не знаешь что они совершили после тебя".**

Будет отвечено: Сунна Посланника Аллаха не противоречит одна другой, и не опровергает одна другую.

И когда пришло в хадисе что Посланнику Аллаха показываются дела его Уммы, это истина.

И когда пришло что Посланник Аллаха не будет знать некоторые из дел тех кто раньше был его сподвижников - это истина

И не дозволено отвергать один хадис и брать другой когда можно совместить и использовать оба, и это инша Аллах очень просто

1. В хадисе сказано, что Посланнику Аллаха будут показываться дела его Уммы, те же кого оттолкнуть от водоема - не из его Уммы однако мунафики и ставшие муртаддами.

И этим ответом ответили многие авторы шархов на "Сахих" аль Бухари, как Ибн Муляккин, Аль Айни и другие

2. В хадисе о показывании дел не сказано, что Посланнику Аллаха будут представляться абсолютно все дела абсолютно всех членов его Уммы, однако пришло обобщенно - дела, и из разьяснения второго хадиса мы узнали, что это не все дела, а какая то их часть, будь она малой или большой

И вся хвала Аллаху.

3. Ответ на их слова что кто такое обращение к мертвому - это дуа, и каждый кто сделал дуа не Аллаху - сделал ширк

Говорят оппоненты: "Обращение к мертвому даже на его могиле - это дуа к нему, а дуа - это поклонение, и кто сделал дуа не к Аллаху - сделал ширк.

Сказал Аллах: **" Когда вы взываете к ним, они не слышат вашей молитвы, а если бы даже услышали, то не ответили бы вам. В День воскресения они отвергнут ваше многобожие"** (Фатыр, 14)

Аллах назвал дуа не к Нему многобожием"

Будет отвечено им:

Слово "дуа" имеет в арабском языке и Шариате большое количество смыслов и делится на много видов, и кто утверждает что обращение любого из них не к Аллаху является ширком - тот заблудший, однако кафир, либо маджнун, по причине его противоречия ясным текстам и достоверным указаниям разума.

Пришло в "Фатх аль-Бари":

وَالدُّعَاء الطَّلَب ، وَالدُّعَاء إِلَى الشَّيْء الْحَثّ عَلَى فِعْله وَدَعَوْت فُلَانًا سَأَلْته وَدَعَوْته اِسْتَغَثْته وَيُطْلَق أَيْضًا عَلَى رِفْعَة الْقَدْر كَقَوْلِهِ تَعَالَى (لَيْسَ لَهُ دَعْوَة فِي الدُّنْيَا وَلَا فِي الْآخِرَة) .. وَيُطْلَق الدُّعَاء أَيْضًا عَلَى الْعِبَادَة ،.. وَقَالَ الرَّاغِب : الدُّعَاء عَلَى التَّسْمِيَة كَقَوْلِهِ تَعَالَى (لَا تَجْعَلُوا دُعَاء الرَّسُول بَيْنكُمْ كَدُعَاءِ بَعْضكُمْ بَعْضًا) وَقَالَ الرَّاغِب : الدُّعَاء وَالنِّدَاء وَاحِد ، لَكِنْ قَدْ يَتَجَرَّد النِّدَاء عَنْ الِاسْم وَالدُّعَاء لَا يَكَاد يَتَجَرَّد ، وَقَالَ الشَّيْخ أَبُو الْقَاسِم الْقُشَيْرِيُّ فِي " شَرْح الْأَسْمَاء الْحُسْنَى " مَا مُلَخَّصه : جَاءَ الدُّعَاء فِي الْقُرْآن عَلَى وُجُوه : مِنْهَا الْعِبَادَة (وَلَا تَدْعُ مِنْ دُون اللَّه مَا لَا يَنْفَعك وَلَا يَضُرّك) وَمِنْهَا الِاسْتِغَاثَة (وَادْعُوا شُهَدَاءَكُمْ) ، وَمِنْهَا السُّؤَال (أُدْعُونِي أَسْتَجِبْ لَكُمْ) ، وَمِنْهَا الْقَوْل (دَعَوَاهُمْ فِيهَا سُبْحَانك اللَّهُمَّ) وَالنِّدَاء (يَوْم يَدْعُوكُمْ) ، وَالثَّنَاء (قُلْ اُدْعُوا اللَّه أَوْ اُدْعُوا الرَّحْمَن) .
قَوْله (وَقَوْل اللَّه تَعَالَى : أُدْعُونِي أَسْتَجِبْ لَكُمْ الْآيَة)

"Ад-Дуа" - это требование чего-то.

И "дуа" к чему то - побуждение к выполнению этого.

"Я сделал дуа Фуляну" - то есть спросил его.

"Я сделал дуа ему" - воззвал к нему о помощи

И употребляется "дуа" также со смыслом "высокая степень", подобно словам Всевышнего Аллаха: "Нет у него "дауа" ни в этом мире, ни в будущем"

И употребляется "ад-дуа" также со смыслом "поклонение".

Сказал ар Рогиб: "Дуа также упоминается со смыслом "наименование", как в словах Аллаха: " Не равняйте поименование Посланника среди вас с тем, как вы обращаетесь друг к другу"

Сказал ар Рогиб: "И дуа и ан-нида (взывание) - одно и то же"

Сказал Абу аль Косим аль Кушейри в "Шарх аль-асма аль-Хусна": "Ад Дуа пришло в Коране в разных смыслах:

1. **Поклонение**, подобно словам Аллаха: "Не делай "дуа" помимо Аллаха ни к чему что не приносит тебе ни вреда ни пользы"

2. **Зов о помощи**, как в словах Аллаха: "Сделайте "дуа" к своим свидетелем если вы правдивы"

3. **Просьба** - как в словах Аллаха: "Делайте дуа ко мне и я вам отвечу"

4. **Слово** -как в словах Аллаха: "Их "дуа" (словом)в Раю будет: "Пречист Ты, о Аллах"

5. **Взывание** - как в словах Аллаха: "В тот день Аллах сделает "дуа" к вам (взовет"

6. **Похвала** - как в словах Аллаха: "Скажи делай "дуа" Аллаху или ар Рахману"

Источник: "Фатх аль Бари", 18/55

Пришло в книге "Тасариф аль Кур'ан" **имама Яхьи Ибн Саляма** (ум. 206 г.х.):

تفسير الدعاء على خمسة وجوه الوجه الأول: الدعاء يعني قولا الوجه الثاني: دعاء يعني عبادة الوجه الثالث: دعاء يعني نداء الوجه الرابع: الدعاء يعني الاستعانة الوجه الخامس: الدعاء يعني السؤال

"Тафсир "Дуа" в Коране будет пяти видов

1. Ад Дуа со смыслом "Слово"

2. Ад Дуа со смыслом "Поклонение"

3. Ад Дуа со смыслом "Зов"

4. Ад Дуа со смыслом "Просьба о помощи"

5. Ад Дуа со смыслом "Просьба"

Источник: "Тасариф аль Куран", стр. 327

И кто утверждает, что любое дуа в его обобщенности не к Аллаху - является ширком - тот сделал такфир например тому кто что-то сказал своему собеседнику, или например похвалил своего сына, или попросил ручку у соседа по парте, или сделал такфир Посланнику делающему призыв своему народу, и так далее - потому что на все это в арабском языке годится употрить имя "дуа".

И если бы любой зов к кому то или требование было бы дуа которое будет поклонением - то вытекало бы из этого что Аллах говоря например: "**Не делайте дуа посланника Аллаха подобно вашему дуа друг к другу**" - имеет не делайте ваше поклонение Посланнику Аллаха подобно поклонению друг другу, и сказал Аллах описывая мубахаля: "**Мы позовем наших сыновей и ваших сыновей, и наших женщин и ваших женщин**.." - то есть совершим ширк? Этого не скажет не один человек - не разумный, ни больной.

И неджийские имамы согласны с этим.

Сказал **шейх Сулейман Ибн Сахман**:

فالوهابية لا يقولون: إن كل مطلق دعاء يكون عبادة

""Ваххабиты" не говорят, что любое дуа будет поклонением.."

Источник: "Ад Дыя аш Шарик", 465

И каждый разумный человек согласится с нами что это самый большой батыль, влекущий за собой такфир даже Пророков и сподвижников не говоря уже о тех кто помимо них, следовательно, будет вынужден согласиться с нами в следующем:

Из дуа есть то, что не годится напралвять никому, кроме Аллаха, и посвящение этого вида дуа кому то помимо Аллаха будет ширком выводящим из Ислама

И из дуа есть то что запрещено направлять кому то, хоть это и не будет ширком - однако будет харамом по той или иной причине - например если кто то призовет кого то о помощи в том на что он способен но в чем запрещено помогать из грехов и ослушаний.

И из дуа есть то что дозволено направлять кому-то помимо Аллаха.

Следовательно, нужно провести какое то разграничение между дуа, которое является ширком, и годится отдавать его лишь одному Аллаху, и между дуа, которые не являются таковым.

И если оппонент скажет: мы же говорим о просьбах, то будет сказано - также и просьбы, и зов о помощи - среди этого есть то что является дозволенным, а среди этого есть то что является ширком.

Следовательно, нужно провести различие между этим и тем, и найти критерий, по которому мы будем судить о каком то виде дуа и просьбы, что это ширк, а о каком то другом что нет.

Тот же, кто не проведет данное различие должным образом, он либо дозволит ширк, и выйдет из Ислама, либо же назовет ширком то, что не является ширком, и выведет других из Ислама не по праву.

И так и сделали наши ученые - установив ясные критерии различия между тем что просится у творения и тем что просится лишь у Творца.

Сказал **шейх уль Ислам Ибн Теймия**:

وَالِاسْتِغَاثَةُ طَلَبُ الْغَوْثِ وَهُوَ إزَالَةُ الشِّدَّةِ كَالِاسْتِنْصَارِ طَلَبُ النَّصْرِ وَالِاسْتِعَانَةِ طَلَبُ الْعَوْنِ وَالْمَخْلُوقُ يُطْلَبُ مِنْهُ مِنْ هَذِهِ الْأُمُورِ مَا يَقْدِرُ عَلَيْهِ مِنْهَا كَمَا قَالَ تَعَالَى : { وَإِنِ اسْتَنْصَرُوكُمْ فِي الدِّينِ فَعَلَيْكُمُ النَّصْرُ } وَكَمَا قَالَ : { فَاسْتَغَاثَهُ الَّذِي مِنْ شِيعَتِهِ عَلَى الَّذِي مِنْ عَدُوِّهِ } وَكَمَا قَالَ تَعَالَى : { وَتَعَاوَنُوا عَلَى الْبِرِّ وَالتَّقْوَى } . وَأَمَّا مَا لَا يَقْدِرُ عَلَيْهِ إلَّا اللَّهُ ؛ فَلَا يُطْلَبُ إلَّا مِنْ اللَّهِ

"Истигаса - это требование выручения - устранения тяжелой ситуации, и это подобно истинсар - требованию поддержки, и истиана - требованию помощи.

<u>И у сотворенного можно просить помощи и выручения и поддержки в тех вещах, на которые они способны</u>, как сказал Аллах: "**Если они попросят у вас помощи в религии - то окажите им помощь**" (Аль-Анфаль, 72), и сказал: " **Войдя в город, когда его жители были невнимательны, Муса встретил двух мужчин, которые дрались друг с другом. Один был из числа его сторонников, а другой был из числа его врагов. Тот, кто был из числа его сторонников, сделал истигасу (воззвал о помощи) к нему против того, кто был из числа его врагов**" (Аль-Касас, 15), и как сказал Аллах: "**Помогайте друг другу в благочестии и богобоязненности**" (Аль-Маида, 2)

<u>Что же касается того, на что не способен никто кроме Аллаха, то это не просится ни у кого кроме как у Аллаха</u>"

Источник: "Маджму аль-фатава", 1/103

Сказал **алляма Махмуд Шукри аль-Алуси**:

وقوله لو كان مطلق النداء والطلب عبادة إلخ مناد على جهله وغباوته إذ لم يقل إن مطلق النداء والطلب يكون دعاء عبادة بل المعلوم بالبداهة أن دعاء العبادة هو النداء بما لا يقدر عليه إلا الله وطلب ذلك من حي وميت

"И слова Ибн Джорджиса: "Если бы любой зов и требование были бы поклонением.." и так далее - кричат о его невежестве и тупости, ведь шейх Мухаммад Ибн Абдуль Ваххаб **<u>не сказал что любой зов и требование будет дуа являющимся поклонением</u>**, **<u>однако известно с предельнейшей очевидностью что дуа являющееся поклонением - это зов о том на что не способен никто кроме Аллаха с требованием этого у живого или у мертвого</u>**"

Источник: "Татиммату минхадж ат та'сиси уа ат такдис", 450

Сказал шейх **Ибн Усаймин**:

الدعاء ينقسم إلى قسمين: الأول: دعاء عبادة، مثاله: الصوم، والصلاة، وغير ذلك من العبادات، فإذا صلى الإنسان أو صام; فقد دعا ربه بلسان الحال أن يغفر له، وأن يجيره من عذابه، وأن يعطيه من نواله، وهذا في أصل الصلاة، كما أنها تتضمن الدعاء بلسان المقال وهذا القسم كله شرك، فمن صرف شيئا من أنواع العبادة لغير الله؛ فقد كفر كفرا مخرجا له عن الملة، الثاني: دعاء المسألة; فهذا ليس كله شركا، بل فيه تفصيل، فإن كان المخلوق قادرا على ذلك; فليس بشرك وأما إن دعا المخلوق بما لا يقدر عليه إلا الله; فإن دعوته شرك مخرج عن الملة

"Дуа делится на два вида.

1. **Дуа поклонения**, и пример этого - пост, молитва, и другие виды поклонений. Когда человек совершает молитву или постися, он взывает к своему Господу своим состоянием чтобы Тот простил ему, и дал ему убежище от мучений, и даровал ему из своих даров. И это в основе молитвы, равно как молитва включает в себя дуа словесное. И весь этот раздел - посвящение его не Аллаху является ширком, ведь кто отдал вид из видов поклонений не Аллаху тот впал в неверие выводящее из религии..

2. Второй вид: **дуа просьба**, и **<u>этот вид не является весь ширком</u>**, однако в нем есть подробное разделение

<u>Если это творение кому был отдан этот вид дуа, способно на то о чем его попросили - то это не ширк.</u>

<u>Если же он попросил творение о том,на что способен лишь Аллах</u> то такое дуа к творению - это ширк выводящий из религии"

Источник: "Аль-Кауль аль муфид", стр. 121

Точно также, это дуа которое отдается только Аллаху, непременно включает в себя возвеличивание того к кому оно отдается, и унижение перед ним.

Сказал **шейх Абдур Рахман Ибн Хасан**:

وقد أمر الله تعالى به في مواضع من كتابه كقوله: {ادْعُوا رَبَّكُمْ تَضَرُّعاً وَخُفْيَةً إِنَّهُ لا يُحِبُّ الْمُعْتَدِينَ وَلا تُفْسِدُوا فِي الْأَرْضِ بَعْدَ إِصْلاحِهَا وَادْعُوهُ خَوْفاً وَطَمَعاً إِنَّ رَحْمَتَ اللَّهِ قَرِيبٌ مِنَ الْمُحْسِنِينَ}2. وهذا هو دعاء المسألة المتضمن للعبادة; فإن الداعي يرغب إلى المدعو ويخضع له ويتذلل

"И приказал Аллах делать дуа во многих местах своей Книги, например, как в словах: "**Взывайте к Господу своему со смирением и в тайне. Воистину, Он не любит преступников. Не распространяйте нечестия на земле после того, как она приведена в порядок. Взывайте к Нему со страхом и надеждой. Воистину, милость Аллаха близка к творящим добро**" (аль-Араф, 55-56).

И это - дуа просьбы, которое включает в себя поклонение, **ведь взывающий устремляется сердцем к тому к кому он взывает, и унижается перед ним и покоряется ему**"

Источник: "Фатх аль Маджид", 312

Сказал **шейх Ахмад Ибн Иса ан Наджди**:

وهذا الدعاء الذي نهى الله عنه أن يقصد به غيره يجمع من أنواع العبادة كثيرا: منها أن الداعي يتوجه بوجهه وقلبه ولسانه إلى غير الله ويتضمن رجاءه والرغبة إليه والاعتماد عليه، ولذلك وصفه الله تعالى بغاية الضلال

"И это дуа, которое Аллах запретил направлять к комуто помимо Него, собирает в себе много видов поклонений.

Среди них то, что взывающий направляется своим лицом и сердцем и языком не к Аллаху.

И также это дуа включает в себя надежду на того к кому он взывает, и устремление к нему, и опору на него.

И поэтому Аллах описал это дуа предельным заблуждением"

Источник: "Ар Родд аля шубухат аль мустаинин бигайри Ллях", стр. 37

Сказал **шейх уль Ислам Ибн Теймия**:

وَلَا يُتَصَوَّرُ أَنْ يَخْلُوَ دَاعٍ لِلَّهِ – دُعَاءَ عِبَادَةٍ أَوْ دُعَاءَ مَسْأَلَةٍ مِنْ الرَّغَبِ وَالرَّهَبِ

"И невозможно представить чтобы взывающий к Аллаху через дуа-поклонение или дуа просьбу был свободен от страха, и надежды"

Источник: "Маджму аль фатава", 10/240

Сказали **шейх уль Ислам Ибн Теймия** и **Ибн аль-Каййим**:

فَهُوَ يَدْعُو لِلنَّفْعِ وَالضُّرِّ دُعَاءَ الْمَسْأَلَةِ وَيَدْعُو خَوْفًا وَرَجَاءً دُعَاءَ الْعِبَادَةِ فَعُلِمَ أَنَّ النَّوْعَيْنِ مُتَلَازِمَانِ فَكُلُّ دُعَاءِ عِبَادَةٍ مُسْتَلْزِمٌ لِدُعَاءِ الْمَسْأَلَةِ . وَكُلُّ دُعَاءِ مَسْأَلَةٍ مُتَضَمِّنٌ لِدُعَاءِ الْعِبَادَةِ

"И взывающий взывает ради пользы и вреда дуа-просьбой, и взывает опасаясь и надеясь дуа-поклонением.

И отсюда ясно, что эти два вида неотлучно сопровождают друг друга, и каждое дуа-поклонение непременно влечет за собой дуа-просьбу, и каждая дуа просьба включает в себя дуа-поклонение"

Источник: "Маджму аль фатауа", 15/14, "Бада аль-фауаид", 3/514

И если это стало ясно, то **дуа-просьба, которое посвящается лишь Аллаху, это просьба о том, в чем способен помочь лишь Аллах**.

И эта просьба с внутренней стороны обычно сопровождается делами сердца, как покорность, унижение, надежда, упование[1]

И кто отдал такое дуа к творению - стал мушриком, и нет в этом оправдания по невежеству или чему то еще.

И нет в этом дуа разницы между мертвым и живым, близким и далеким, однако любое отдавание такого дуа не Аллаху - яснейший ширк выводящий из религии

Дуа же, которое не является таковым - основа что его можно направлять творениям, кроме как придет какая-то другая сторона с которой оно станет запретным.

Из этих сторон:

1. Направление дуа даже с обычной просьбой к тому кто не слышит тебя через обычные причины

И это потому, что в таком случае человек придает ему слух, подобный слуху Аллаха свят Он и Велик, и знание о сокровенном.

Сказал **алляма ас-Сахсавани ан-Наджди**:

وإن كان ذلك المدعو حياً غير حاضر ، أو ميتاً وينادى من مكان بعيد من القبر ، فهذا أيضاً شرك ، فإن فيه إثبات علم الغيب لغير الله تعالى ، وهو من الصفات المختصة به تعالى

"Если тот к кому взывают, будет живым однако не близким, или мертвым, к которому взывают из далекого места - то это тоже ширк, потому что в этом утверждение знания скрытого не Аллаху, а это из качеств, которыми отличается лишь Он"

Источник: "Сыянатуль Инсан", 238

И это не будет ширком в дуа, однако будет ширком в Качествах Аллаха, Свят Он и Велик.

---

[1] И чтобы тупые такфиристы не заявляли будто мы говорим что это не будет ширком без дел сердца - пишу ясным текстом - **кто делает такое дуа, то не спрашивается у него что было в его сердце, однако выносится ему такфир**! Однако речь о сути такого дуа и его описаниях.

2. **Направление дуа дозволенного в основе к творениям с тем на что оно не способно через обычные для него причины**

- как например попросить мертвого погасить за тебя долг, и так далее. И это не будет ширком в дуа, однако будет ширком в акыде, потому что этот мертвый не способен на это через обычные причины, однако тот кто просит его об этом убежден что у него есть распоряжение во Вселенной на основе скрытого влияния. см. "Ар Родд аля шубухат аль мустаинин бигайри Ллях", стр. 63 и др.

3. Направление дуа, дозволенного в основе к творениям, в ситуациях, когда это станет средством ко злу и ширку

И сюда как раз входит рассматривая нами картина

Узаконено и дозволено направлять дуа живому слышащему тебя о том в чем он способен, говоря ему: "О такой то, сделай за меня дуа", и в этом нет разногласия из того что я знаю.

Сказал Аллах:

وَمَا أَرْسَلْنَا مِن رَّسُولٍ إِلاَّ لِيُطَاعَ بِإِذْنِ اللّهِ وَلَوْ أَنَّهُمْ إِذ ظَّلَمُواْ أَنفُسَهُمْ جَآؤُوكَ فَاسْتَغْفَرُواْ اللّهَ وَاسْتَغْفَرَ لَهُمُ الرَّسُولُ لَوَجَدُواْ اللّهَ تَوَّابًا رَّحِيمًا

"Если бы они, поступив несправедливо по отношению к себе, пришли к тебе и попросили прощения у Аллаха, если бы Посланник попросил прощения за них, то они нашли бы Аллаха Принимающим покаяния и Милосердным"

Ан Ниса, 64

И Аллах побудил их прийти к Посланнику Аллаха, чтобы он сделал за них дуа.

И пришло в некоторых хадисах, что Пророк мир ему сказал Умару: "**Не забывай нас в своих дуа**" передал ат Тирмизи и удостоверил

Сказал имам **Ибн Аби Хатим**:

أخبرني أبي أنا حرملة قال: قال لي الشافعي: اذهب إلى إدريس العابد فقل له يدعو الله عز وجل لي

"Рассказал мне мой отец (имам Абу Хатим), что рассказал ему Хармаля (великий ученик аш Шафии): "Сказал мне **аш Шафии**: "Иди к **Идрису аль-Абиду** (1 из праведников в его время) и скажи: "Сделай дуа к Аллаху за меня"

Источник: "Манакиб Ибн Идрис", 1/195

Что же касается обращения с таким дуа к кому то после смерти, то это становится неузаконенным, и не делал этого никто из саляфов, и в этом большая мудрость.

Сказал **шейх уль Ислам Ибн Теймия**:

وَكَذَلِكَ الْأَنْبِيَاءُ وَالصَّالِحُونَ وَإِنْ كَانُوا أَحْيَاءً فِي قُبُورِهِمْ وَإِنْ قُدِّرَ أَنَّهُمْ يَدْعُونَ لِلْأَحْيَاءِ وَإِنْ وَرَدَتْ بِهِ آثَارٌ فَلَيْسَ لِأَحَدِ أَنْ يَطْلُبَ مِنْهُمْ ذَلِكَ وَلَمْ يَفْعَلْ ذَلِكَ أَحَدٌ مِنْ السَّلَفِ لِأَنَّ ذَلِكَ ذَرِيعَةٌ إلَى الشِّرْكِ بِهِمْ وَعِبَادَتِهِمْ مِنْ دُونِ اللَّهِ تَعَالَى ؛ بِخِلَافِ الطَّلَبِ مِنْ أَحَدِهِمْ فِي حَيَاتِهِ فَإِنَّهُ لَا يُفْضِي إلَى الشِّرْكِ "

"Точно также и Пророки и праведники - хоть они и живые в своих могилах, хоть если и предположить что они делают дуа за живых, и хоть пришли асары об этом - то не дозволено никому просить их об этом, **<u>и никто не делал это из саляфов</u>**. И это потому что **<u>это средство к ширку посредством них, и поклонению им помимо Аллаха</u>**, в отличие от того чтобы требовать это у них во время их жизни - в таком случае это не приводит к ширку"

Источник: "Аль коида аль джалиля", 770

И сказал шейх уль Ислам:

فَمَنْ رَأَى نَبِيًّا أَوْ مَلَكًا مِنْ الْمَلَائِكَةِ وَقَالَ لَهُ " اُدْعُ لِي " لَمْ يُفْضِ ذَلِكَ إلَى الشِّرْكِ بِهِ بِخِلَافِ مَنْ دَعَاهُ فِي مَغِيبِهِ فَإِنَّ ذَلِكَ يُفْضِي إلَى الشِّرْكِ بِهِ كَمَا قَدْ وَقَعَ فَإِنَّ الْغَائِبَ وَالْمَيِّتَ لَا يَنْهَى مَنْ يُشْرِكُ بَلْ إذَا تَعَلَّقَتْ الْقُلُوبُ بِدُعَائِهِ وَشَفَاعَتِهِ أَفْضَى ذَلِكَ إلَى الشِّرْكِ بِهِ فَدَعَا وَقَصَدَ مَكَانَ قَبْرِهِ أَوْ تِمْثَالِهِ أَوْ غَيْرَ ذَلِكَ كَمَا قَدْ وَقَعَ فِيهِ الْمُشْرِكُونَ وَمَنْ ضَاهَاهُمْ مِنْ أَهْلِ الْكِتَابِ وَمُبْتَدِعَةِ الْمُسْلِمِينَ

"И тот, кто видит Пророка, или ангела перед собой, и сказал ему: "Сделай за меня дуа" - это не будет вести к ширку посредством него, в отличие от ситуации если он взовет к нему с этим когда не будет видеть его - тогда это будет вести к ширку, как это и произошло на деле.

Ведь мертвый или невидимый (скрытый) не запрещает делать ширк посредством себя, и у сердца начинает появляться привязанность к его дуа и шафаату, и он начинает взывать и устремляться к его могиле или статуе, как делали это мушрики и те кто уподобился им из людей Писания и нововведенцев-мусульман"

Источник: "Маджму аль-фатауа", 1/179

И сказал шейх уль Ислам Ибн Теймия:

ولا ريب أن النبي صلى الله عليه و سلم بل ومن هو دونه حي يسمع كلام الناس ..لكن في مسألتهم أنوا ع من المفاسد منها إيذاؤهم له بالسؤال ومنها إفضاء ذلك إلى الشرك وهذه المفسدة توجد معه بعد الموت دون الحياة فإن أحدا من الأنبياء و الصالحين لم يعبد في حياته إذ هو ينهى عن ذلك و أما بعد الموت فهو لا ينهى فيفضي ذلك إلى اتخاذ قبره وثنا يعبد ولهذا قال النبي صلى الله عليه و سلم لا تتخذوا قبري عيدا وقال اللهم لا تجعل قبري وثنا يعبد

"Нет сомнений, что Пророк и те кто меньше его жив и слышит слова людей..однако, в направлении просьб к ним есть много видов вреда.

Из этих вредов - причинение им беспокойства этими просьбами

Также из этих вредов - что это ведет к ширку.

И этот вид вреда (ведение к ширку) - присутствует лишь после смерти, и не присутствует при жизни, ведь никому из Пророков и праведников не поклоняются при их жизни, ведь они запрещают это делать. А вот после смерти они не запрещают это делать, и такие действия приводят к тому что могила становится идолом которому поклоняются. И поэтому Пророк сказал: "О Аллах, не делай мою могилу идолом которому будут поклоняться", и сказал: "О Аллах, не делай мою могилу местом сборищ"

Источник: "Ар Родд аля аль Бакри", 454

Отсюда разьяснилось, что причина запрета данной картины, не в том, что это посвящение ширковского дуа не Аллаху, а в том, что она является средством которое может привести к ширку, и в том, что так не делал никто из саляфов.

И если наши оппоненты упрутся и скажут что любое дуа к мертвому или скрытому будет ширком, в независимости от того это дуа к нему в том на что он способен или нет, слышит от или нет, близок он или нет, то будет отвечено с нескольких сторон:

<u>Первая сторона</u>: Вытекает из этого называние ширком салама мертвым, и любого обращения к ним, ведь это зов к ним, а зов и дуа одно и тоже, а дуа это поклонение, значит это будет поклонением к ним по вашей логике.

И пришло в тексте хадиса ясное называние вопроса Посланника Аллаха мертвым "Дуа"

Сказал **имам аль Бухари**:

حَدَّثَنَا عَلِيُّ بْنُ عَبْدِ اللَّهِ حَدَّثَنَا يَعْقُوبُ بْنُ إِبْرَاهِيمَ حَدَّثَنِي أَبِي عَنْ صَالِحٍ حَدَّثَنِي نَافِعٌ أَنَّ ابْنَ عُمَرَ – رضى الله عنهما – أَخْبَرَهُ قَالَ اطَّلَعَ النَّبِيُّ – صلى الله عليه وسلم – عَلَى أَهْلِ الْقَلِيبِ فَقَالَ « وَجَدْتُمْ مَا وَعَدَ رَبُّكُمْ حَقًّا » . فَقِيلَ لَهُ تَدْعُو أَمْوَاتًا فَقَالَ « مَا أَنْتُمْ بِأَسْمَعَ مِنْهُمْ وَلَكِنْ لاَ يُجِيبُونَ

"Рассказал нам Али Ибн Абдуллах, что рассказал ему Якуб Ибн Ибрахим, от его отца от Солиха что рассказал ему Нафии, что Ибн Умар - да будет доволен им Аллах - рассказал ему: "Посмотрел Посланник Аллаха на людей Кулейьа, и сказал: "**Нашли ли вы то что пообещал вам ваш Господь правдой**?". Ему сказали: "Ты что, зовешь (делаешь дуа تدعو) мертвых? И он ответил: "**Вы не более слышащие чем они, однако они не отвечают**"

Источник: "ас-Сахих", 5/299

И если они скажут, что это лишь "хитаб истихдарий" - обращение к ним в своем сознании, а не обращение к ним самим - будет потребован у них на это далиль, ведь основа в обращении "О такие то и такие то" настоящее обращение а не "хитаб истихдари"

Если же они скажут: мы имеем ввиду не любое обращение, однако лишь просьбу у них о чем то -

то во-первых, они разрушили свою основу что любое дуа к мертвым, ширк, и перешли к другой - что любая просьба к ним это ширк.

Во вторых Посланник Аллаха обратился к ним с просьбой потому что любой вопрос это просьба ответить, а его слова: "Они не отвечают" - то есть ответом, который слышали бы люди, как пришло в шархе этого хадиса см. "Шарх ас-судур", и др.

В третьих, будет сказано им:

<u>Вторая сторона</u>: вытекает из вашего утверждения, что любое дуа с просьбой к мертвым - ширк, обвинение в ширке большинства Уммы и многих ее саляфов, которые считали дозволенным и желательным то что называется талькин мертвому - а это обращение к нему с просьбой ответить на вопросы ангелов!

Сказал **имам Ибн аль-Каййим**:

ويدل على هذا أيضا ما جرى عليه عمل الناس قديما وإلى الآن من تلقين الميت في قبره ولولا أنه يسمع ذلك وينتفع به لم يكن فيه فائدة وكان عبثا وقد سئل عنه الإمام أحمد رحمه الله فاستحسنه واحتج عليه بالعمل ويروى فيه حديث ضعيف ذكره الطبراني ويروى فيه حديث ضعيف ذكره الطبراني في معجمه من حديث أبي أمامة قال قال رسول الله إذا مات أحدكم فسويتم عليه التراب فليقم أحدكم على رأس قبره ثم يقول يا فلان ابن فلانة فإنه يسمع ولايجيب ثم ليقل يا فلان ابن فلانة الثانية فإنه يستوي قاعدا ثم ليقل يا فلان ابن فلانة يقول أرشدنا رحمك الله ولكنكم لاتسمعون فيقول أذكر ما خرجت عليه من الدنيا شهادة أن لا إله إلا الله وان محمد رسول الله وأنك رضيت بالله ربا وبالإسلام دينا وبمحمد نبيا وبالقرآن إماما فان منكرا ونكيرا يتأخر كل واحد منهما ويقول انطلق بنا ما يقعدنا عند هذا وقد لقن حجته ويكون الله ورسوله حجيجه دونهما فقال رجل يا رسول الله فإن لم يعرف أمه قال ينسبه إلى امه حواء فهذا الحديث وإن لم يثبت فإتصال العمل به في سائر الأمصار والأعصار من غير انكار كاف في العمل به وما أجرى الله سبحانه العادة قط بأن أمه طبقت مشارق الأرض ومغاربها وهي أكمل الأمم عقولا وأوفرها معارف تطيق على مخاطبة من لا يسمع ولا يعقل وتستحسن ذلك لاينكره منها منكر بل سنه الأول للآخر ويقتدي فيه الآخر بالأول فلولا ان المخاطب يسمع لكان ذلك بمنزلة الخطاب للتراب والخشب والحجر والمعدوم وهذا وان استحسنه واحد فا لعلماء قاطبة على استقباحه واستهجانه

"И доводом на слышание мертвых является то, что **<u>делали люди во времена саляфов и вплоть до этого момента</u>** - талькин (подсказывание) мертвому в его могиле (что ответить ангелам).

И если бы мертвые не слышали это и не получали бы от этого пользу, то не было бы никакого толка в этом, и это было бы напраслиной.

И был спрошен **имам Ахмад** да смилуется над ним Аллах об этом, и он посчитал это хорошим, и аргументировал на это деянием людей.

И передается об этом слабый хадис который упомянул ат Табарани в своем "Аль-Му'джам", от Абу Умамы, что он сказал: "Сказал Посланник Аллаха: "Когда кто то из вас умирает, и вы погребли его, пусть один из вас встанет у изголовья его могилы и скажет: "О такой то сын такого-то!". Ведь он слышит, хоть и не отвечает. Затем пусть скажет еще раз: "О такой то сын такого то", ведь он в этот момент сядет. Затем пусть скажет еще раз: "О такой то сын такого то". И он ответит: "Подскажи мне, да помилует тебя Аллах" - однако вы не услышите. И пусть скажет тогда тот кто стоит у изголовья могилы: "**Упомяни то на чем ты вышел из этого мира** - свидетельство что нет никого достойного поклонения кроме Аллаха, и что Мухаммад - Посланник Аллаха, и что ты доволен Аллахом как Господом, и Исламом как религией, и Мухаммадом как Пророком, и Кораном как предводителем".

<u>И этот хадис хоть и не является достоверным, однако постоянное действие по нему во все времена во всех странах без порицания</u> - достаточно для того чтобы можно было действовать по нему.

И абсолютно не является в обычае Аллаха, чтобы Умма заполнившая всю землю, и лучшая из Умм разумом, и самая широкая познанием - согласилась на обращении к тому то не слышит и не чувстует, и считала это хорошим, и никто не порицал это в ней, однако назвали это Сунной ее первые для ее поздних, и следует в этом поздний за ранним. И если бы тот к кому обращаются не слышал, то это было бы в статусе разговора с пылью или деревом или отсутствующим, и такое если и может посчитать хорошим кто то, то все уляма на порочности этого и отвращении к этому"

Источник: "Ар Рух", 8

И сказал также **Мухибб ат Табари аш Шафии** (ум. 694 г.х.):

لم يزل العملُ بالتلقين قديمًا وحديثًا بين ظَهرانَيْ من يُقتَدَى به

"Это действие и в старые и в нынешние времена делалось на глазах тех за кем следуют"

Источник: "Аль-Муин аля филь ат талькин", 2

Сказал **Ибн аль Мукри аш Шафии**, ученик **Ибн Теймии**:

يستحب أن يلقن المين بعد الدفن

"Желательно делать талькин мертвому после похоронения.."

Источник: "Ар Руад", 1/264

Будет сказано - тахкык, что в этом вопросе есть разногласие, как упомянул **шейх уль Ислам Ибн Теймия**, на три слова - желательность, и это слово больших групп ученых из людей Шама, людей Медины, шафиитов и некоторых ханбалитов, и дозволенность без желательности - и это то к чему склонился **Ибн Теймия**, и нежелательность или запретность - и это мнение ряда шафиитов и мнение неджийских имамов.

И дозволяющие это опираются на некоторые асары от сподвижников и табиинов в достоверности которых есть сомнение.

И суть чего мы хотим здесь сейчас - что талькин как его разрешали и одобряли многие имамы - в нем обращение к мертому с просьбой! Ведь он начинается так: "О такойто, сын такого то - **упомяни то**.." и это просьба к мертвому.

И наряду с этим никто и никогда не говорил что талькин это ширк!

И даже запрещающие ученые как например имамы Неджда - да смилуется над ними Аллах, никто из них не говорил что это ширк, однако они отнесли говорящего это к джахлю

Сказал шейх **Абдуль Латыф Ибн Абдур Рахман**:

وأما قوله: (وعد ذلك من الشرك) فهذا بهت ظاهر، أين التلقين من الشرك؟ فالتلقين تذكير وتعليم، والشرك إعطاء المخلوق ما يستحقه الخالق وحده، من دعاء وتوكل ومحبة (5) ونحو ذلك من العبادات والطاعات، هذا هو الشرك، والشيخ أجل وأعلم من أن يجعل التلقين من الشرك، وتآليفه وبحثه يدل على أنه من الراسخين

"Что же касается слов Ибн Мансура: "И Мухаммад Ибн Абдуль Ваххаб посчитал талькин ширком, то это явная клевета, какое отношение имеет талькин к ширку?! Талькин - это напоминание и обучение, а ширк - давание сотворенному того что заслуживает лишь творец, как дуа, таваккуль, любовь поклонения, и тому подобные поклонения и подчинения. Вот это ширк! И шейх выше и знающей того чтобы называть талькин ширком, и его труды и исследования свидетельствуют что он один из крепких в знаниях ученых"

Источник: "Мисбах аз залям", 168

И либо оппоненты скажут, что талькин это тоже ширк, и выйдут против иджма всей Уммы, либо скажут нет, это не ширк, и тогда разрушат свою основу что любое дуа с просьбой к мертвому будет большим ширком.

И причина того что талькин не ширк, то что это дуа к мертвому с просьбой о том на что он способен и что он слышит.

И если утвердилось у нас что мертвый слышит и способен сделать дуа- то с какой стати и с какой стороны дуа к нему в таком случае будет ширком?

Однако предельное его состояние что это запретное нововведение, и вся хвала Аллаху.

<u>Третья сторона</u>: как утвердилось у нас в предыдущем подразделе, мертвый слышит дуа к нему того кто сделал его возле его могилы, и способен сделать то о чем его попросили опираясь на обычные для него причины.

И если этот так, то ведь неджийские ученые мотивировали касательно некоторых картин обращения к творению, что это не ширк, **<u>тем что это обращение к тому кто слышит и способен помочь</u>**

Сказал великий ученый суннит, мухаддис **Абуль Касим Ат Табарани** (260-360 х) в книге «Аль Муджамуль Кабир»:

حَدَّثَنَا الْحُسَيْنُ بْنُ إِسْحَاقَ التُّسْتَرِيُّ ، حَدَّثَنَا أَحْمَدُ بْنُ يَحْيَى الصُّوفِيُّ ، حَدَّثَنَا عَبْدُ الرَّحْمَنِ بْنُ سَهْلٍ ، حَدَّثَنِي أَبِي ، عَنْ عَبْدِ اللهِ بْنِ عِيسَى ، عَنْ زَيْدِ بْنِ عَلِيٍّ ، عَنْ عُتْبَةَ بْنِ غَزْوَانَ ، عَنْ نَبِيِّ اللهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَالَ : إِذَا أَضَلَّ أَحَدُكُمْ شَيْئًا ، أَوْ أَرَادَ أَحَدُكُمْ عَوْنًا وَهُوَ بِأَرْضٍ لَيْسَ بِهَا أَنِيسٌ ، فَلْيَقُلْ : يَا عِبَادَ اللهِ أَغِيثُونِي ، يَا عِبَادَ اللهِ أَغِيثُونِي ، فَإِنَّ لِلَّهِ عِبَادًا لاَ نَرَاهُمْ وَقَدْ جُرِّبَ ذَلِكَ

"Рассказал нам Аль Хусейн Ибн Исхак ат-Тустари, что рассказал ему Ахмад Ибн Яхья ас-Суфи, что рассказал ему Абдур Рахман Ибн Сахль, что рассказал ему его отец, от Абдуллаха Ибн Исы, от Зейда Ибн Али, от Утбы Ибн Газвана что он сказал:

Сказал Пророк,мир ему: " **Если один из вас потеряет что то или будет нуждаться в помощи в пустыне в котором нет у него спутника, то пусть воззовет: «О рабы Аллаха помогите мне! О рабы Аллаха помогите мне!». Так как у Аллаха Всевышнего есть рабы которых мы не видим**». (в другом риваяте: "**готовые к этому**" или **"присутствующие"**)

Скажу я, **ат-Табарани**: "Это было успешно опробовано"

Источник: "Аль-Му'джам аль Кабир", 290

Сказал **Абдуллах Ибн Ахмад Ибн Ханбаль**:

سَمِعت ابي يَقُول حججْت خمس حجج مِنْهَا ثِنْتَيْنِ رَاكِبًا وَثَلَاثَة مَاشِيا اَوْ ثِنْتَيْنِ مَاشِيا وَثَلَاثَة رَاكِبًا فضللت الطَّرِيق فِي حجَّة وَكنت مَاشِيا فَجعلت اقول يَا عباد الله دلونا على الطَّرِيق فَلم ازل اقول ذَلِك حَتَّى وَقعت الطَّرِيق

"Я слышал как мой отец (**имам Ахмад Ибн Ханбаль**) сказал: «Я пять раз ездил на хадж. Из них два раза верхом, три пешком или три верхом, два пешком. В одну из поездок, когда я ходил пешком, я заблудился, и начал говорить: «О рабы Аллаха укажите нам дорогу». И продолжал говорить это до того пока не нашел дорогу».

Источник: "Масаиль Абдиллях Ибн Ахмад", 912[2]

И **шейх уль Ислам Ибн Теймия** и **имам Ибн аль-Каййим**, **Ибн Муфлих**, и **имам Ибн Абдуль Хади** поместили этот хадис в книги "Азкаров" в разделе который называется:

في الدابة إذا انفلتت وما يذكر عند ذلك

"О животном, которое убежит, и что говорить при этом"

см. "Адаб ад дуа", 235, "Аль Калим ат Таййиб", "Аль Вабиль ас-Саййиб", "Аль Адаб аш Шария", 2/33

И также **имам Ибн Аби Шейба**, передал его с приемлемым иснадом от Ибн Аббаса из его слов в разделе:

ما يدعو بِهِ الرّجل إذا ضلّت مِنه الضّالّة

"<u>Какое дуа</u> делает человек, если что-то потерял"

См. "Аль-Мусаннаф", 10/389

И эти имамы разрешили дуа к близкому которого не видно, в том в чем он может помочь, скажут ли наши оппоненты что они разрешили ширк?!

И если кто-то скажет: разве хадис не слабый?

Будет отвечено: слабость этого хадиса не столь сильная, и ученые послабляют работу по слабым хадисам в дуа когда они не противоречат тому что известно в Шариате, тем более что пришел на это асар Ибн Аббаса с приемлемым иснадом.

---

[2] И чтобы такфиристы не сказали по своему обычаю: "Это приписано в книгу имама Ахмада", то скажем что передали это из этой же книги от Ахмада Ибн Муфлих, аль Бейхакы, Ибн Касир, и многие другие ученые ханбалиты и не ханбалиты.

И тем более, что здесь пришло от саляфов, как **Ахмад Ибн Ханбаль, ат Табарани** и другие, действие по этому и что это было опробовано и работает.

Сказал **аль Бейхакы**:

مُسْتَعْمَلٌ عِنْدَ الصَّالِحِينَ مِنْ أَهْلِ الْعِلْمِ لِوُجُودِ صِدْقِهِ عِنْدَهُمْ فِيمَا جَرَّبُوا

"Этот хадис **<u>используется у праведных людей знания</u>**, потому что он подтвердился на практике и был проверен"

Источник: "Аль-Адаб", 657

И если следовать словам что любое дуа не к Аллаху ширк, то никак не выкрутиться из того, что это ширк, и следовательно нужно будет вынести такфир всей исламской Умме которая практиковала этот зикр - в том числе таким имамам Таухида как **Ахмад, Ибн Теймия, Ибн аль Каййим**.

Так что же сказали многие **имамы Неджда** касательно этого хадиса, когда могилопоклонники стали аргументировать этим на дозволенность того ширка который они делают?

Они сказали: это не из этого раздела, потому что это дуа к тому, кто слышит, способен и близок, поэтому нет проблем в этом, в отличие от дуа к тому кто не слышит, не способен и далек.

Сказал **шейх Абу Бутейн**:

وهذا يدل –إن صح– على أن لله جنودا يسمعون ويقدرون{ وَمَا يَعْلَمُ جُنُودَ رَبِّكَ إِلَّا هُوَ}[المدثر:31] وروى زيادة لفظة في الحديث: "فإن لله حاضرا" ، فهذا صريح في أنه إنما ينادي حاضرا يسمع

"И этот хадис если достоверен является далилем на то, что у Аллаха есть воины, **<u>которые слышат, и способны помочь</u>**, "И ведь не знает войска твоего Господа никто кроме Него".

И к хадису передана добавка: "Воистину, у Аллаха есть тот кто готов (присутствует)". И это ясно в том что он взывает к тому кто близок, способен помочь, и слышит"

Источник: "Дахд аш шубухат аля ат таухид", 54

Сказал **шейх Солих аль аш Шейх**:

صريح في أن من يخاطبه ضالُّ الطريق هم : الملائكة ، وهم يسمعون مخاطبته لهم ، ويقدرون على الإجابة بإذن ربهم ؛ لأنهم أحياء ممكَّنون من دلالة الضال ، فهم عباد لله ، أحياء يسمعون ، ويجيبون بما أقدرهم عليه ربهم ، وهو إرشاد ضالي الطريق في الفلاة

"Хадис ясный в том что тот к кому обращается заблудившийся в пути - это ангелы, и они слышат его обращение, и способны помочь ему с разрешения их Господа, потому что они живы и имеют возможность показать заблудившемуся дорогу, и живы и слышат, и отвечают через то чем наделил их из способности их Господь, и это помощь найти дорогу заблудившимся в пустыне"

Источник: "Хазизи мафахимуна"1

Скажу обращаясь к оппонентам: а разве тот кто пришел на могилу, и говорит: "Сделай за меня дуа", обратился не к тому кто близок, способен сделать дуа и слышит его?

И если вы пришли к какому то мнению насчет слышания мертвых, или их способности сделать дуа - наряду с тем что оно слабое - разве вы имеете право такфирить тех кто противоречит вам в нем?

Просим у Аллаха защиты от чрезмерности и фанатизма.

Четвертая сторона

Вы упрямо продолжаете приписывать свое слово шейх уль Исламу Ибн Теймии, наряду с тем что шейх уль Ислам ясно говорит во многих местах **что среди дуа-просьб к мертвому есть то что будет ширком, а есть то что будет средством к ширку.**

Сказал **шейх уль Ислам Ибн Теймия** приведя аяты запрещающие дуа не к Аллаху:

وَمِثْلُ هَذَا كَثِيرٌ فِي الْقُرْآنِ : يَنْهَى أَنْ يُدْعَى غَيْرُ اللَّهِ لَا مِنْ الْمَلَائِكَةِ وَلَا الْأَنْبِيَاءِ وَلَا غَيْرِهِمْ ؛ فَإِنَّ هَذَا شِرْكٌ أَوْ ذَرِيعَةٌ إلَى الشِّرْكِ ؛ بِخِلَافِ مَا يُطْلَبُ مِنْ أَحَدِهِمْ فِي حَيَاتِهِ مِنْ الدُّعَاءِ وَالشَّفَاعَةِ فَإِنَّهُ لَا يُفْضِي إلَى ذَلِكَ

"И подобного много в Коране - Аллах запрещает делать дуа к кому то помимо Аллаха, ни к ангелам, ни к Пророкам, ни к другим. **Ведь это ширк, либо же средство к ширку**, в отличие от того что требуется от них во время их жизни - из дуа и шафаата, ведь это не приводит к ширку"

Источник: "Маджму аль фатауа", 1/179

Сказал **шейх уль Ислам Ибн Теймия** перечислив обращения к мертвым которые делают могилопоклонники на могилах:

ومعلوم أن هذا لم يفعله أحد من السلف ولا شرع الله ذلك ولا رسوله ولا أحد من الأئمة ولا مع من يفعل ذلك حجة شرعية أصلا بل من فعل ذلك كان شارعا من الدين ما لم يأذن به الله فإن هذا الفعل منه ما هو كفر صريح ومنه ما هو منكر ظاهر

"И известно, что не делал это ни один из саляфов, и что ни Аллах, ни его Посланник, не узаконили это, и у того кто делает это нет шариатского довода вообще. Однако тот кто делает это - узаканивает в религии то что не разрешил ему Аллах.

<u>И среди этого есть то, что является ясным куфром, и среди этого есть то, что является явным мункаром</u>"

Источник: "Ар Родд аля аль Бакри", стр. 95

Сказал **шейх уль Ислам Ибн Теймия** после того как упомянул что Пророки и ангелы делают дуа за верующих:

ومع هذا فلا يجوز لأحد أن يدعو الملائكة ولا يستغيث بهم ولا يطلب منهم ما أخبر الله به أنهم يفعلونه فإنها ذريعة إلى دعائهم من دون الله و الإشراك بهم و كذلك دعاء الموتى من الأنبياء و الصالحين ذريعة إلى ذلك بخلاف سؤال أحدهم في حياته و حضوره فإن ذلك لا يفضي إلى عبادته من دون الله لأنه لو رأى أحدا يفعل ذلك نهاه إذ الأنبياء و الصالحون لا يقرون أحدا على الشرك مع قدرتهم على نهيه و إنما يعبد أحدهم بعد موته

"И наряду с этим, не разрешено никому делать дуа к ангелам и просить их о помощи и требовать от них то, о чем Аллах рассказал что они действительно это делают.

Ведь это - средство к дуа к ним помимо Аллаха и придаванию их в сотоварищи Аллаху.

Точно также и дуа к мертвым Пророкам и праведникам с этим - это средство к этому - в отличие от обращения к ним с этим когда он жив и присутствует - это в таком случае не приводит к поклонению ему помимо Аллаха.

И если бы Пророк или праведник увидел бы кого то из них что он делает ширк - то запретил бы ему, ведь Пророки и праведники не признают никого на ширке если способны запретить это делать, а поклоняться им начинают лишь после их смерти"

Источник: "Ар Родд аля аль Бакри", 1/244

В этих текстах шейх уль Ислам Ибн Теймия ясно говорит что дуа к мертвому может быть либо ширком, либо средством к ширку, эти же люди делают такфир тем кто разделил подобным образом, так сделают ли они такфир Ибн Теймии?

<u>Пятая сторона</u>

Среди вопросов этого раздела - известный вопрос, разрешено ли делать дуа к праведному джинну-мусульманину в дозволенных вещах

[*Я намеренно здесь как и в других местах говорю "**делать дуа**", потому что оппоненты делаю тальбис, и называют картину о которой идет разногласие - дуа, чтобы доказать будто это поклонение - в то время как это хоть дуа со стороны языка, но не то дуа которое направляется лишь Аллаху - так же как и тут. И если они упорствуют называть это дуа то я тоже буду называть это дуа хотя в основе лучше так не делать*]

Дозволил это шейх уль Ислам Ибн Теймия, и дозволили это некоторые имамы призыва, и большинство запретили это. И из современников есть те кто сказал что это большой ширк!

Сказал **шейх уль Ислам Ибн Теймия**:

وَمَنْ كَانَ يَسْتَعْمِلُ الْجِنَّ فِي أُمُورٍ مُبَاحَةٍ لَهُ فَهُوَ كَمَنْ اسْتَعْمَلَ الْإِنْسَ فِي أُمُورٍ مُبَاحَةٍ لَهُ

"Кто из людей использует джиннов в вещах дозволенных ему то это подобно использованию людей в вещах дозволенных ему"

Источник: "Маджму аль-фатауа", 11/307

И сказал **шейх уль Ислам Ибн Теймия**:

وَمِنْهُمْ مَنْ يَسْتَخْدِمُهُمْ فِي أُمُورٍ مُبَاحَةٍ إمَّا إحْضَارِ مَالِهِ أَوْ دَلَالَةٍ عَلَى مَكَانٍ فِيهِ مَالٌ لَيْسَ لَهُ مَالِكٌ مَعْصُومٌ أَوْ دَفْعِ مَنْ يُؤْذِيهِ وَنَحْوِ ذَلِكَ فَهَذَا كَاسْتِعَانَةِ الْإِنْسِ بَعْضِهِمْ بِبَعْضٍ فِي ذَلِكَ

"И среди людей есть те, кто использует джиннов в дозволенных вещах, либо чтобы те принесли ему его имущество, или указали на какое-то место в котором зарыто имущество, у которого нет хозяина чье имущество запрещено, или же чтобы они помогли оттолкнуть какой то вред, и тому подобное.

И это равняется использованию людей друг друга в таких вещах"

Источник: "Маджму аль-фатауа", 13/87

И последовали за шейх уль Исламом в этом слове многие ученые как **Ибн Усаймин, ар Роджихи**, и другие современники см. حكم الاستعانة بالجن في المباحات

И это слово **аш Шаукани**.

И другие же говорят что это запрещено, и это мнение **имама Ахмада**, и мнение большинства современных ученых, и некоторые из них сказали что это средство к ширку. см. "Ат Тамхид шарх китаб ат Таухид", 616, и др.

Другие же говорят что это ширк, потому что это обращение за помощью к скрытому!! см. "Фатауа уа расаиль Ибн Ибрахим", 1-99, "Фатауа аль Ляджна ад Даима", 2/1/92

И лично автор этих строк убежден в запрете этого, кроме картины на которую пришел текст - когда человек потерялся в пустынной земле - по той же причине что запрещено обращаться с любыми просьбами к мертвым - что это ведет к ширку. Однако если это будет просьба к джинну, который рядом, с тем, на что он способен - это не будет ширком.

Однако здесь вопрос который напрашивается - какой хукм ученых кто дозволил обращение за помощью к праведным джиннам в чем-бы то не было у вас, учитывая все ваши утверждения про то что любое дуа-просьба к скрытому или мертвому - большой ширк?

И какой хукм ученых которые сказали что это средство к ширку но не сказали что это ширк?

Поняли ли все они Таухид,и проявили ли куфр в тагут? Не размягчили ли они ширк?

Просим у Аллаха защиты от тупости и невежества.

Ответ на шубухаты

1. "Если вы говорите, что дуа к мертвому кто рядом с нами и слышит нас обычным слухом с просьбой сделать то о чем мы знаем что он на это способен - не ширк, то получается что дуа к ангелам-хранителям которые постоянно с нами - не ширк"

Ответ: да, это не будет ширком, именно по этой самой причине - потому что это дуа к тому кто рядом в том в чем на что он способен

И вы только что говорили разбирая хадис о животном, что это не будет ширком потому что это дуа к ангелам которые рядом о том на что они способны - почему же вы теперь приводите эту аналогию как будто это тут же стало какой то аксиомой что это ширк?

И шейх уль Ислам ясно разделил дуа к ангелам но то что является средством к ширку и на то что является ширком.

Сказал **шейх уль Ислам Ибн Теймия**:

حتى إنه إذا قدر أن الله تعالى يكلفهم بأعمال يعملونها بعد الموت لم يلزم من ذلك جواز دعائهم كما لا يجوز دعاء الملائكة و إن كان الله وكلهم بأعمال يعملونها لما في ذلك من الشرك والذريعة إلى الشرك

"И даже если и будет предположено что Аллах возложил на мертвых обязанности которые бы они делали после смерти - то отсюда не вытекало бы разрешенность делать дуа к ним, как не разрешено делать дуа к ангелам -

даже если Аллах поручил им деяния которые они делают **- по причине того что в этом из ширка и средства к ширку**"

Источник: "Ар Родд аля аль Бакри", 498

Сказал **шейх уль Ислам Ибн Теймия** после того как упомянул что Пророки и ангелы делают дуа за верующих:

ومع هذا فلا يجوز لأحد أن يدعو الملائكة ولا يستغيث بهم ولا يطلب منهم ما أخبر الله به أنهم يفعلونه فإنها ذريعة إلى دعائهم من دون الله و الإشراك بهم و كذلك دعاء الموتى من الأنبياء و الصالحين ذريعة إلى ذلك بخلاف سؤال أحدهم في حياته و حضوره فإن ذلك لا يفضي إلى عبادته من دون الله لأنه لو رأى أحدا يفعل ذلك نهاه إذ الأنبياء و الصالحون لا يقرون أحدا على الشرك مع قدرتهم على نهيه و إنما يعبد أحدهم بعد موته

"И наряду с этим, не разрешено никому делать дуа к ангелам и просить их о помощи и требовать от них то, о чем Аллах рассказал что они действительно это делают.

Ведь это - средство к дуа к ним помимо Аллаха и придаванию их в сотоварищи Аллаху"

Источник: "Ар Родд аля аль Бакри", 1/244

Сказал **шейх уль Ислам Ибн Теймия** приведя аяты запрещающие дуа не к Аллаху:

وَمِثْلُ هَذَا كَثِيرٌ فِي الْقُرْآنِ : يَنْهَى أَنْ يُدْعَى غَيْرُ اللَّهِ لَا مِنْ الْمَلَائِكَةِ وَلَا الْأَنْبِيَاءِ وَلَا غَيْرِهِمْ ؛ فَإِنَّ هَذَا شِرْكٌ أَوْ ذَرِيعَةٌ إلَى الشِّرْكِ

"И подобного много в Коране - Аллах запрещает делать дуа к кому то помимо Аллаха, ни к ангелам, ни к Пророкам, ни к другим. **Ведь это ширк, либо же средство к ширку** "

Источник: "Маджму аль фатауа", 1/179

И шейх уль Ислам ясно указал здесь, что среди этого есть как ширк, так и то что является средством к ширку, и вся хвала Аллаху.

И даже делал такое дуа **Абу Бакр Ибн Ияш**, один из больших табии табиинов, человек передаваемые которым хадисы Пророка передали все асхабы "Шести книг", и никто не сделал ему за это не такфир, не табди'

Сказал **аль Хатыб аль Багдади**:

أخبرنا محمد بن أحمد بن رزق، قال: أخبَرنا عثمان بن أحمد الدقاق، قال: حَدثنا محمد بن أحمد بن البراء، قال: حَدثنا إسحاق بن الحسين، قال: كان أبو بكر بن عياش لما كبر .. يقول يا ملائكتي طالب صحبتي لكما فإن كان لكما عند الله شفاعة فاشفعا لي.

"Рассказал нам Мухаммад Ибн Ахмад Ибн Розк, что рассказал ему Усман Ибн Ахмад ад Даккак, что рассказал ему Мухаммад Ибн Ахмад аль Бара, что рассказал ему Исхак Ибн аль Хусейн:

"Когда постарел **Абу Бакр Ибн Ияш**.. он говорил: "О мои два ангела, долго вы уже меня сопровождаете. И если у вас есть перед Аллахом заступничество, то позаступничайте за меня"

Источник: "Тарих Багдад", 18/554 иснад достоверный

Сказал **имам Абу Нуейм аль-Асбахани** в "Хильятуль авлия"

حَدَّثَنَا عَبْدُ اللهِ بْنُ مُحَمَّدٍ , ثنا عُمَرُ بْنُ بَحْرٍ الْأَسَدِيُّ , قَالَ: سَمِعْتُ إِبْرَاهِيمَ بْنَ الْجُنَيْدِ , يَقُولُ: سَمِعْتُ بِشْرَ بْنَ الْحَارِثِ , يَقُولُ: سَمِعْتُ أَبَا بَكْرِ بْنَ عَيَّاشٍ، يَقُولُ وَهُوَ يَدْعُو: «يَا مُلْكِي ادْعُوا اللهَ لِي فَإِنَّكُمَا أَطْوَعُ لِلَّهِ مِنِّي»

"Рассказал нам Абдуллах Ибн Мухаммад, что рассказал ему Умар Ибн Бахр аль-Асади, что он слышал Ибрахима Ибн аль Джунейда, что он сказал: "Я слышал Бишра Ибн аль Хариса, как он сказал:

"Я слышал **Абу Бакра Ибн Ияша**, как он говорит делая дуа: "О мои два ангела, сделайте за меня дуа Аллаху, ведь вы лучше подчиняетесь Аллаху, чем я"

Источник: "Хильятуль авлия", 8/303, иснад достоверный

И конечно, его действие не является доводом, однако подобный поступок не узаконен в религии Аллаха, и является запретным средством которое может привести к ширку - однако суть не в этом, а в следующем:

Абу Бакр Ибн Ияш - один из больших имамов религии, живший среди табии табиинов и имамов, и данный его поступок был достаточно известен раз его передало два разных человека.

И если бы это было бы ясным ширком - как заявляют оппоненты, то ему бы непременно сделали бы такфир, потребовали бы от него таубу, и при невозможности его убить как муртадда - по крайней мере бы отреклись от него и оставили бы передавать его хадисы

В то время как его хадисы переданы в "Сахихах" **аль Бухари** и **Муслима** и **Ибн Хузеймы**, в "Сунанах" **Ибн Маджи**, **Ат Тирмизи**, **Абу Дауда**, и **ан Насаи**, и **ад-Дарими**, в "Муснадах" **Ахмада Ибн Ханбаля**, **Ибн Аби Шейбы**, **Исхака Ибн Рахавейхи**, и всех остальных известных книгах хадиса.

И каждый кто откроет его биографию увидит лишь большую похвалу на него.

То есть либо имамы религии не знали, что это ясный ширк - и значит слово тех кто сделал это ясным ширком ошибка

Либо же знали что это ясный ширк и давали ему оправдание - значит, они по мазхабу оппонентов кафиры у которых также нет узра.

Остается лишь обсудить каков хукм тех "третьих лиц" кто не делает им такфир..

نسأل الله العافية

И если скажет оппонент: "Из твоих слов вытекает что это узаконено потому что мы не знаем также и инкара на него за это"

То будет отвечено: что касается порицания то оно могло не дойти до нас, сколько людей кто один из них порицал другого за что то, и это не сохранилось в истории, и ведь на порицание зачастую не накладывается никаких общественно значимых ахкамов.

Но что касается такфира, то если бы этот имам впал бы в ясный ширк - то это требовало бы совсем иных ахкамов, и оставления передачи от него, и мы не знаем чтобы кто то это сделал.

И вся хвала Аллаху.

Ответ на их слова: "Это и есть ширк мушриков Мекки, ведь Аллах рассказал о них то что они брали посредников"

Ответ на это просто - ширк мушриков Мекки - Аллах указал на его картину в Коране:

وَالَّذِينَ اتَّخَذُوا مِن دُونِهِ أَوْلِيَاء مَا نَعْبُدُهُمْ إِلَّا لِيُقَرِّبُونَا إِلَى اللَّهِ زُلْفَى

"Те, которые взяли себе вместо Него других покровителей и помощников, говорят: «<u>Мы поклоняемся</u> им только для того, чтобы они приблизили нас к Аллаху как можно ближе"

(Аз Зумар, 2)

И сказал Аллах:

وَيَعْبُدُونَ مِن دُونِ اللّهِ مَا لاَ يَضُرُّهُمْ وَلاَ يَنفَعُهُمْ وَيَقُولُونَ هَؤُلاء شُفَعَاؤُنَا عِندَ اللّهِ قُلْ أَتُنَبِّئُونَ اللّهَ بِمَا لاَ يَعْلَمُ فِي السَّمَاوَاتِ وَلاَ فِي الأَرْضِ سُبْحَانَهُ وَتَعَالَى عَمَّا يُشْرِكُونَ

"Они <u>поклоняются</u> наряду с Аллахом тому, что не причиняет им вреда и не приносит им пользы. Они говорят: «Они – наши заступники перед Аллахом".

(Юнус, 18)

Аллах ясно сказал о том, что они поклонялись помимо Аллаха другим, и делали это с целью чтобы те приблизили их к Аллаху.

И кто отдал какое то поклонение творению с такой целью - то действительно совершил такой же ширк, какой совершили они

И уже предшествовало подробное разьяснение того, что слова: "Сделай за меня дуа" - не являются сами по себе поклонением в адрес того кому они обращены, поэтому это не имеет сюда никакого отношения, и если бы отдача этого не Аллаху была бы поклонением этому - то было бы ширком и по отношению к живому.

Поэтому это не имеет сюда никакого отношения

И даже **Солих аль аш Шейх**, один из тех кто постоянно доказывает что это большой ширк, признал это, сказав:

لأنها لم تكن عند المشركين حتى طوائف مشركي العرب لا تعرف الاستشفاع به مباشرة يعني يقول اشفع لي لكنهم يعبدون ليشفعوا، لكن اشفع لي يا لات اشفع لي يا عزى هذه ما فيه ولكن يعبدون ويتقربون ليشفعوا ?مَا نَعْبُدُهُمْ إِلَّا لِيُقَرِّبُونَا إِلَى اللَّهِ زُلْفَى?[الزمر:3] فهم يرومون منها الشفاعة

"Это зовется нововведением потому что этого не было у мушриков, даже у групп из мушриков араб - они не знали требования шафаата напрямую, чтобы говорить кому-то: "Сделай за меня заступничество".

Однако они отдавали поклонения с целью чтобы за них заступились, однако "Заступись за меня о Лат", "Заступись за меня о Узза" - такого не было.

Однако они поклонялись им, чтобы за них делали заступничество: **«<u>Мы поклоняемся</u> им только для того, чтобы они приблизили нас к Аллаху как можно ближе"**

Они хотели от них заступничества"

Источник: "Шарх аль-фуркан бейна авлия ар рахман уа авлия аш шайтан"

И если кто то скажет - в чем же состояли убеждения мушриков касательно заступничества, которые опроверг и запретил Коран?

Будет сказано: для этого нужно знать разницу между заступничеством, которое утвердил Коран, и заступничеством, которое отверг Коран и назвал ширком.

Сказал **шейх уль Ислам Ибн Теймия:**

فَالشَّفَاعَةُ الَّتِي أَثْبَتُوهَا هِيَ الَّتِي جَاءَتْ بِهَا الْأَحَادِيثُ. كَشَفَاعَةِ نَبِيِّنَا مُحَمَّدٍ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ يَوْمَ الْقِيَامَةِ، إذَا جَاءَ النَّاسُ إلَى آدَمَ، ثُمَّ نُوحٍ، ثُمَّ إبْرَاهِيمَ، ثُمَّ مُوسَى، ثُمَّ عِيسَى، ثُمَّ يَأْتُونَهُ عَلَيْهِ السَّلَامُ، قَالَ: {فَأَذْهَبُ إلَى رَبِّي، فَإِذَا رَأَيْتُ رَبِّي خَرَرْتُ لَهُ سَاجِدًا، فَأَحْمَدُ رَبِّي بِمَحَامِدَ يَفْتَحُهَا عَلَيَّ، لَا أُحْسِنُهَا الْآنَ، فَيَقُولُ: أَيْ مُحَمَّدُ، ارْفَعْ رَأْسَكَ، وَقُلْ: يُسْمَعُ، وَسَلْ تُعْطَ، وَاشْفَعْ تُشَفَّعْ}، فَهُوَ يَأْتِي رَبَّهُ سُبْحَانَهُ، فَيَبْدَأُ بِالسُّجُودِ وَالثَّنَاءِ عَلَيْهِ، فَإِذَا أَذِنَ لَهُ فِي الشَّفَاعَةِ شَفَعَ، بِأَبِي هُوَ وَأُمِّي صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ. وَأَمَّا الشَّفَاعَةُ الَّتِي نَفَاهَا الْقُرْآنُ كَمَا عَلَيْهِ الْمُشْرِكُونَ وَالنَّصَارَى، وَمَنْ ضَاهَاهُمْ مِنْ هَذِهِ الْأُمَّةِ، فَيَنْفِيهَا أَهْلُ الْعِلْمِ وَالْإِيمَانِ، مِثْلُ أَنَّهُمْ يَطْلُبُونَ مِنْ الْأَنْبِيَاءِ وَالصَّالِحِينَ الْغَائِبِينَ وَالْمَيِّتِينَ قَضَاءَ حَوَائِجِهِمْ وَيَقُولُونَ: إنَّهُمْ إذَا أَرَادُوا ذَلِكَ قَضَوْهَا، وَيَقُولُونَ: إنَّهُمْ عِنْدَ اللَّهِ تَعَالَى كَخَوَاصِّ الْمُلُوكِ عِنْدَ الْمُلُوكِ، يَشْفَعُونَ بِغَيْرِ إذْنِ الْمُلُوكِ، وَلَهُمْ عَلَى الْمُلُوكِ إدْلَالٌ يَقْضُونَ بِهِ حَوَائِجَهُمْ، فَيَجْعَلُونَهُمْ لِلَّهِ تَعَالَى بِمَنْزِلَةِ شُرَكَاءِ الْمِلْكِ، وَبِمَنْزِلَةِ أَوْلَادِهِ

"Заступничество, которое утверждают приверженцы Сунны - это то о котором пришли хадисы, как заступничество нашего Пророка, мир ему, в Судный День, когда придут люди к Адаму, затем Нуху, затем Ибрахиму, затем Мусе, затем Исе, а затем придут к нашему Пророку, мир ему, и как он сказал: "**И я пойду к своему Господу, и когда увижу Его, упаду перед ним в суджуд, и восхвалю Его теми восхвалениями которые Он откроет мне, и которые я не знаю сейчас, и Он скажет мне: "О Мухаммад! Подними твою голову, и скажи, и ты будешь выслушан, и проси и тебе будет даровано, и заступайся и будет принято твое заступничество".**

И Мухаммад придет к Господу, и начнет с суджуда и восхваления его, и когда Господь разрешит ему заступаться - он будет заступаться, да будут мои отец и мать выкупом за него, мир ему.

Что же касается заступничества, которое отрицал Коран, то это то на чем мушрики и христиане и уподобившиеся им из этой Уммы, и его отрицают люди знания и Имана. И это подобно тому что они требуют от Пророков и праведников скрытых и мертвых удовлетворения их нужд, и говорят: "Если они захотят, то удовлетворят их", и говорят: "Они перед Аллахом подобны близкому окружению у царей, и заступаются без разрешения царей, и у них перед царями есть право, благодаря которому они удовлетворяют свои нужды".

И они делают этих заступников перед Аллахом подобными товарищам царя, или в статусе Его детей"

Источник: "Маджму аль-фатауа", 24/342

Сказал **шейх уль Ислам Ибн Теймия**:

وأصل ضلال المشركين أنهم ظنوا أن الشفاعة عند الله كالشفاعة عند غيره وهذا أصل ضلال النصارى أيضا قال تعالى ويعبدون من دون الله ما لا يضرهم ولا ينفعهم ويقولون هؤلاء شفعاؤنا عند الله قل أتنبئون الله بما لا يعلم في السماوات ولا في الأرض سبحانه وتعالى عما يشركون وأمثال هذا في القرآن كثير فمن ظن أن الشفاعة المعهودة من الخلق للخلق تنفع عند الله مثل أن يشفع الإنسان عند من يرجوه

المشفوع إليه أو يخافه كما يشفع عند الملك ابنه أو أخوه أو أعوانه أو نظراؤه الذين يخافهم أو يرجوهم فيجب سؤالهم لأجل رجائه وخوفه منهم فيمن يشفعون به عنده وإن كان الملك أو الأمير أو غيرهما يكره الشفاعة فيمن شفعوا فيه فيشفعهم فيه على كراهة منه ويشفعون عنده أيضا بغير إذنه فالله تعالى هو رب كل شيء ومليكه وخالقه فلا يشفع أحد عنده إلا بإذنه ولا يشفع أحد في أحد إلا لمن أذن الله للشفيع أن يشفع فيه فإذا أذن للشفيع شفع وإن لم يسأله الشفيع ولو سأل الشفيع الشفاعة ولهم يأذن الله له لم تنفع شفاعته كما لم تنفع شفاعة نوح في ابنه

"И основа заблуждения мушриков в том что они подумали что заступничество у Аллаха - такое же, как заступничество у других, и это основа заблуждения христиан также.

Сказал Аллах: "**Они поклоняются помимо Аллаха тому что не вредит им и не приносит пользы и говорят: "Они наши заступники перед Аллахом" Скажи: «Разве вы можете поведать Аллаху такое на небесах и на земле, чего бы Он не знал? Пречист Он и превыше тех, кого вы приобщаете в сотоварищи»**

И подобных аятов в Коране много.

И кто подумал, что заступничество, известное между творениями друг перед другом приносит пользу у Аллаха - подобно том как заступается человек перед тем, кто на него надеется и опасается его - как заступаются перд царем его сын или брат или помощники, или кто то равный ему, и царь не любит чтобы заступались за того за кого заступаются, но удовлетворяет его заступничество по причине надежды на того кто заступается или опасения его - даже если этот царь или амир ему неприятно чтобы заступались за этого человека, и принимает это заступничество испытывая неприязнь, и также они заступаются перед ним без его разрешения - то Аллах - Господь всякой вещи, и владеет всем, и сотворил все, и никто не заступается у Него кроме как с Его разрешения, и ни один не заступается за другого кроме как разрешит Аллах заступающемуся заступаться, и когда Аллах разрешил заступнику - он заступается, даже если заступающийся не просит Его об этом. А если заступающийся попросит Его заступаться, в то время как Аллах не разрешил ему заступаться - то не будет пользы в этом заступничестве, подобно тому как не принесло пользы заступничество Нуха за своего сына"

Источник: "Ар Родд аля аль Бакри", 1/151

Сказал **шейх уль Ислам Ибн Теймия**:

وقال: {يُدَبِّرُ الْأَمْرَ مَا مِنْ شَفِيعٍ إِلَّا مِنْ بَعْدِ إِذْنِهِ} [يونس: 3] فهذه الشفاعة التي كان المشركون يثبتونها أبطلها القرآن في غير موضع، وهي كشفاعة المخلوق عند المخلوق بغير إذنه، فإن هذا الشافع شريك للمشفوع إليه، فإنه طلب منه ما لم يكن يريد أن يفعله، فيحتاج لقضاء حق الشفيع أن يفعله، فالشفيع بغير إذن المشفوع إليه شريك له، والله تعالى لا شريك له، ولهذا قال: {لَهُ مَا فِي السَّمَاوَاتِ وَمَا فِي الْأَرْضِ مَنْ ذَا الَّذِي يَشْفَعُ عِنْدَهُ إِلَّا بِإِذْنِهِ} [البقرة: 255] فلو شفع أحد بغير إذنه شفاعة نافعة مقبولة كان شريكًا له، وهو سبحانه لا يشفع عنده أحد إلا بإذنه، وهذا من وجهين: أحدهما: أنه هو الذي يخلق أفعال العباد، فلا يفعل أحد شيئًا إلا بمشيئته.والثاني: وهو

المقصود: أن الملائكة، والأنبياء، لا يشفعون عنده إلا بإذنه، فلا تكون شفاعتهم مقبولة نافعة إلا إذا كانت بإذنه، وما وقع بغير إذنه لم يقبل، ولم ينفع، وإن كان الشفيع عظيمًا، فالكفار، والمنافقون، لا يغفر لهم ولو استغفرت لهم الأنبياء

"Сказал Аллах: "**Аллах распоряжается во Вселенной. И нет ни одного заступника, кроме как после Его дозволения**"

И это - то заступничество, которое утверждали мушрики, и которое назвал ложным Коран во многих местах - и оно подобно заступничеству творения без дозволения и разрешения.

Ведь в таком случае заступающийся является сотоварищем тому перед кем заступается, ведь заступающийся требует от него то чего он не хотел изначально делать, и он нуждается сделать это чтобы удовлетворить свою обязанность перед заступающимся.

Поэтому заступающийся перед кем то без его разрешения - является сотоварищем тому перед кем он заступаается.

А Аллах свят Он и велик - нет у Него никаких сотоварищей, и поэтому Он сказал: "**Ему принадлежит то что на небесах и на земле. Кто же будет заступаться перед Ним, кроме как с Его разрешения**?"(2: 255)

И если кто-то заступался перед Ним без Его разрешения полезным и принимаемым заступничеством - то он был бы сотоварищем Аллаху, и поэтому не заступается перед Ним никто без Его разрешения.

И Его разрешение с двух сторон:

Первая сторона: то что Он сотворяет поступки рабов, и никто из них не делает ничего, кроме как если Он пожелает.

Вторая сторона, и она здесь имеется ввиду: что ангелы, и Пророки, не заступничают у Него кроме как с Его разрешения, и их заступничество не будет принимаемым и полезным, кроме как если оно было с Его разрешения. То же их заступничество которое было без Его разрешения - не было принято, и не принесло пользы, даже если заступающийся был очень почетным и великим. И кафиры и мунафики - не будет им прощено, даже если Посланники просили бы за них прощения"

Источник: "Каида азыма", 122

Сказал **шейх уль Ислам Ибн Теймия**:

الشفاعة التي أثبتها أهل الشرك، ومن شابههم من أهل البدع، من أهل الكتاب والمسلمين، الذين يظنون أن للخلق عند الله من القدر أن يشفعوا عنده بغير إذنه، كما يشفع الناس بعضهم عند بعض فيقبل المشفوع إليه شفاعة الشافع لحاجته إليه رغبة ورهبة، كما يعامل المخلوقُ

المخلوق بالمعاوضة. فالمشركون كانوا يتخذون من دون الله شفعاء من الملائكة والأنبياءوالصالحين، ويصورون تماثيلهم فيستشفعون بها ويقولون: هؤلاء خواص الله، فنحن نتوسل إلى الله بدعائهم وعبادتهم ليشفعوا لنا، كما يُتوَسل إلى الملوك بخواصِّهم لكونهم أقرب إلى الملوك من غيرهم، فيشفعون عند الملوك بغير إذن الملوك، وقد يشفع أحدهم عند الملك فيما لا يختاره فيحتاج إلى إجابة شفاعته رغبة ورهبة. فأنكر الله هذه الشفاعة فقال تعالى (2: 255): {مَنْ ذا الذي يَشْفَعُ عِنْدَهُ إلاَّ بإذْنه}،

"Имеется ввиду под отрицанием заступничества в Коране - заступничество, которое утвердили люди ширка, и те кто уподобился им из нововведенцев из людей Писания и мусульман - которые полагают, что у творений перед Аллахом такая степень, что они могут заступничать перед Ним без Его позволения - подобно тому, как люди заступничают другу друга, и один принимает заступничество другого потому что нуждается в нем, и опасается и надеется на него - и на основе взаимовыгоды, как взаимодействуют между собой творения.

Многобожники избирали себе заступников помимо Аллаха из числа ангелов и Пророков и праведников, и делали их иконы, и искали у них заступничества, и говорили - "Это близкое окружение Аллаха, и мы приближаемся к Аллаху делая дуа к ним и поклоняясь им, чтобы они заступились за нас - точно также, как приближаются к царю через его близкое окружение, из-за того что это близкое окружение ближе к царю чем другие, и заступничают перед царями без разрешения царей".

И среди них есть те кто заступничая просит у царя того чего он не хочет, однако царь вынужден принять его заступничество из-за опасения или надежды.

И Аллах порицал такое заступничество, и сказал: "**Кто же заступается перед Ним без Его позволения**" (2:255)

Источник: "Аль Каида аль Джалиля", 2/12

Сказал **шейх уль Ислам Ибн Теймия:**

وإن أثبتم وسائط بين الله وبين خلقه .كالحجاب الذين بين الملك ورعيته . بحيث يكونون هم يرفعون إلى الله حوائج خلقه، فالله إنما يهدى عباده ويرزقهم بتوسطهم، فالخلق يسألونهم، وهم يسألون الله، كما أن الوسائط عند الملوك يسألون الملوك الحوائج للناس، لقربهم منهم، والناس يسألونهم، أدبا منهم أن يباشروا سؤال الملك، أو لأن طلبهم من الوسائط أنفع لهم من طلبهم من الملك؛ لكونهم أقرب إلى الملك من الطالب للحوائج. فمن أثبتهم وسائط على هذا الوجه، فهو كافر مشرك، يجب أن يستتاب، فإن تاب وإلا قتل. وهؤلاء مشبهون لله، شبهوا المخلوق بالخالق، وجعلوا لله أندادا وفى القرآن من الرد على هؤلاء، ما لم تتسع له هذه الفتوى.فإن الوسائط التى بين الملوك وبين الناس، يكونون على أحد وجوه ثلاثة: الوجة الأول: إما لإخبارهم من أحوال الناس بما لا يعرفونه. ومن قال: إن الله لا يعلم أحوال عباده حتى يخبره بتلك بعض الملائكة أو الأنبياء أو غيرهم فهو كافر، بل هو . سبحانه . يعلم السر وأخفى، لا تخفى عليه خافية فى الأرض ولا فى السماء {وَهُوَ السَّمِيعُ البَصِيرُ} [الشورى: 11] . يسمع ضجيج الأصوات باختلاف اللغات على تفنن الحاجات، لا يشغله سمع عن سمع، ولا تغلطه المسائل، ولا يتبرم بإلحاح الملحين. الوجه الثانى: أن يكون الملك عاجزًا عن تدبير رعيته، ودفع أعدائه . إلا بأعوان يعينونه . فلابد له من أنصار وأعوان، لذله وعجزه. والله . سبحانه . ليس له ظهير، ولا ولى من الذل، قال تعالى: {قُلِ ادْعُوا الَّذِينَ زَعَمْتُم مِّن دُونِ اللَّهِ لَا يَمْلِكُونَ مِثْقَالَ ذَرَّةٍ فِي لسَّمَاوَاتِ وَلَا فِي الْأَرْضِ وَمَا لَهُمْ فِيهِمَا مِن شِرْكٍ وَمَا لَهُ مِنْهُم مِّن ظَهِيرٍ} [سبأ: وقال تعالى: {وَقُلِ الْحَمْدُ لِلّهِ

الَّذِي لَمْ يَتَّخِذْ وَلَدًا وَلَمْ يَكُن لَّهُ شَرِيكٌ فِي الْمُلْكِ وَلَمْ يَكُن لَّهُ وَلِيٌّ مِّنَ الذُّلِّ كَبِّرْهُ تَكْبِيرًا} [الإسراء: 111] .وَكُلُّ مَا فى الوجود من الأسباب فهو خالقه، وربه ومليكه، فهو الغنى عن كل ما سواه، وكل ما سواه فقير إليه، بخلاف الملوك المحتاجين إلى ظهرائهم وهم . فى الحقيقة . شركاؤهم فى الملك. والله . تعالى . ليس له شريك فى الملك، بل لا إله إلا الله وحده لا شريك له، له الملك وله الحمد وهو على كل شىء قدير. والوجه الثالث: أن يكون الملك ليس مريدًا لنفع رعيته، والإحسان إليهم ورحمتهم إلا بمحرك يحركه من خارج. فإذا خاطب الملك من ينصحه، ويعظمه، أو من يدل عليه، بحيث يكون يرجوه ويخافه، تحركت إرادة الملك وهمته، فى قضاء حوائج رعيته، إما لما حصل فى قلبه من كلام الناصح الواعظ المشير، وإما لما يحصل من الرغبة أو الرهبة من كلام المدل عليه. والله . تعالى . هو رب كل شىء ومليكه، وهو أرحم بعباده من الوالدة بولدها، وكل الأشياء إنما تكون بمشيئته، فما شاء كان وما لم يشأ لم يكن، وهو إذا أجرى نفع العباد بعضهم على بعض، فجعل هذا يحسن إلى هذا ويدعو له ويشفع فيه ونحو ذلك، فهو الذى خلق ذلك كله، وهو الذى خلق فى قلب هذا المحسن الداعى الشافع إرادة الإحسان والدعاء والشفاعة، ولا يجوز أن يكون فى الوجود من يكرهه على خلاف مراده، أو يعلمه ما لم يكن يعلم، أو من يرجوه الرب ويخافه. ولهذا قال النبى صلى الله عليه وسلم: " لا يقولن أحدكم: اللهم اغفر لى إن شئت، اللهم ارحمنى إن شئت، ولكن ليعزِم المسألة، فإنه لا مكره له والشفعاء الذين يشفعون عنده لا يشفعون إلا بإذنه، كما قال: {مَن ذَا الَّذِي يَشْفَعُ عِنْدَهُ إِلاَّ بِإِذْنِهِ} [البقرة: 255] ، وقال تعالى: {وَلَا يَشْفَعُونَ إِلَّا لِمَنِ ارْتَضَى} [الأنبياء: 28] ، وقال تعالى: {قُلِ ادْعُوا الَّذِينَ زَعَمْتُم مِّن دُونِ اللَّهِ لَا يَمْلِكُونَ مِثْقَالَ ذَرَّةٍ فِي السَّمَاوَاتِ وَلَا فِي الْأَرْضِ وَمَا لَهُمْ فِيهِمَا مِن شِرْكٍ وَمَا لَهُ مِنْهُم مِّن ظَهِيرٍ وَلَا تَنفَعُ الشَّفَاعَةُ عِندَهُ إِلَّا لِمَنْ أَذِنَ لَهُ} [سبأ: 22، 23] . فَبَيَّنَ أَنَّ كُلَّ من دعى من دونه ليس له ملك ولا شرك فى الملك، ولا هو ظهير، وأن شفاعتهم لا تنفع إلا لمن أذن له. وهذا بخلاف الملوك، فإن الشافع عندهم قد يكون له ملك، وقد يكون شريكًا لهم فى الملك، وقد يكون مظاهرًا لهم معاونا لهم على ملكهم، وهؤلاء يشفعون عند الملوك بغير إذن الملوك هم وغيرهم، والملك يقبل شفاعتهم، تارة بحاجته إليهم، وتارة لخوفه منهم، وتارة لجزاء إحسانهم إليه ومكافأتهم ولإنعامهم عليه، حتى إنه يقبل شفاعة ولده وزوجته لذلك، فإنه محتاج إلى الزوجة وإلى الولد، حتى لو أعرض عنه ولده وزوجته لتضرر بذلك، ويقبل شفاعة مملوكه فإذا لم يقبل شفاعته، يخاف ألا يطيعه، أو أن يسعى فى ضرره، وشفاعة العباد بعضهم عند بعض، كلها من هذا الجنس، فلا يقبل أحد شفاعة أحد إلا لرغبة أو رهبة ،. والله . تعالى . لا يرجو أحدًا، ولا يخافه، ولا يحتاج إلى أحد بل هو الغنقال تعالى: {أَلَا إِنَّ لِلّهِ مَن فِي السَّمَاوَات وَمَن فِي الأَرْضِ وَمَا يَتَّبِعُ الَّذِينَ يَدْعُونَ مِن دُونِ اللهِ شُرَكَاء إِن يَتَّبِعُونَ إِلاَّ الظَّنَّ وَإِنْ هُمْ إِلاَّ يَخْرُصُونَ} [يونس: 66] .إلى 68 إلى قوله: {قَالُوا اتَّخَذَ اللَّهُ وَلَداً سُبْحَانَهُ هُوَ الْغَنِيُّ لَهُ مَا فِي السَّمَاوَاتِ وَمَا فِي الْأَرْضِ} والمشركون يتخذون شفعاء من جنس ما يعهدونه من الشفاعة، قال تعالى: {وَيَعْبُدُونَ مِن دُونِ اللهِ مَا لاَ يَضُرُّهُمْ وَلاَ يَنفَعُهُمْ وَيَقُولُونَ هَؤُلاء شُفَعَاؤُنَا عِندَ اللهِ قُلْ أَتُنَبِّئُونَ اللهَ بِمَا لاَ يَعْلَمُ فِي السَّمَاوَاتِ وَلاَ فِي الأَرْضِ سُبْحَانَهُ وَتَعَالَى عَمَّا يُشْرِكُونَ} [يونس: 18]

" А если же вы утверждаете посредников между Аллахом и Его творениями подобно привратникам которые есть между царем и его подданными, так, что они поднимают к Аллаху нужды своих творений, и Аллах наставляет рабов, и ниспосылает им пропитание лишь по причине их посредничества - а творения должны просить их, а они просят у Аллаха - подобно тому как посредники у царя, просят царей о нуждах людей, по причине близости этих посредников к царям - а люди просят у этих посредников, избегая плохого этикета который состоит в том чтобы просить царей напрямую, или избегая просить царя потому что просьба у посредников полезнее, чем просьба у царя, ведь посредники ближе к царю чем тот у кого есть эти нужды - то кто утвердил посредников в таком смысле - тот мушрик кафир, нужно требовать у него покаяние и если не покается - то убить.

И те кто так сделали - уподобили Аллаха творениям, и придали Аллаху равных, и в Коране столько опровержения таким людям, что невозможно привести все это в данной фатве.

Воистину, посредники, которые между царями и людьми - могут быть с трех сторон

Первая сторона: что они докладывают царям про дела людей то чего не знают цари.

И кто сказал что Аллах не знает дела своих рабов пока Ему не расскажут о них некоторые ангелы или Пророки или другие - то он кафир.

Однако Аллах Свят Он и Велик - знает скрытое и тайное, и от Нго не скроется ничего ни на небесах ни на земле, и Он - Слышащий и Знающий, и Он слышит шум голосов на разных языках о самых разных нуждах, и не отвлекает Его слышание голоса одного человека от слышания голоса другого, ни множество разных просьб не заставляет Его ошибиться, и не тревожит Его упорство в просьбах упорных!

Вторая сторона: если царь не способен управлять своими подданными, или оттолкнуть своих врагов кроме как с помощью помощников которые помогали бы ему, и царю нужны помощники и поддерживающие его - из за его униженности и бессилия самого по себе.

У Аллаха же, Свят Он и Велик, нет помощников, и нет союзников которые помогали бы Ему из за униженности.

Сказал Аллах: " **Скажи: «Призовите тех, кого вы считали богами наряду с Аллахом». Они не владеют даже мельчайшей частицей на небесах и на земле и не являются совладельцами чего-либо на них, и нет у Него среди них помощников"** (Саба 22), и сказал: "**Скажи: "Хвала Аллаху, который не заводил себе ребенка, и нет у Него сотоварища в царстве, и нет у Него союзника помогавшего бы Ему от униженности. И прославляй Его великим прославлением!"** (Аль Исра, 111)

И все что существует в мире из причин - то ведь Он сотворил это, и Господь над этим, и владеет всем этим, и Он - богат и не нуждается во всех остальных, а все остальные нуждаются в Нем.

И это в отличие от царей, которые нуждаются в своих помощниках, а эти помощники в сущности являются их сотоварищами в царстве.

А Аллах, Свят Он и Велик - не имеет сотоварищей в царстве, однако нет никакого Господа достойного поклонения кроме Него, и нет Ему сотоварища, и вся власть принадлежит Ему, и Ему Хвала, и он над всякой вещью мощен.

Третья сторона: это когда царь не хочет хорошо отнестись к своим подданным и дать им какую то пользу и помиловать их кроме как если на этого царя

воздействует кто-то извне. И когда обратится к царю тот к кому царь хорошо относится и возвеличивает, или же у него есть права перед царем - так что царь его опасается или возлагает на него надежды **-** то это заставляет царя заинтересоваться этим и захотеть этого, и удовлетворить нужды своих подданных - либо по причине чувств которые возникнут в сердце царя по причине увещевания этого советника, либо по причине страха или надежды от слов того у кого есть право перед ним.

И Аллах - Господь Всякой вещи и властелин, и Он милостевее к своим рабам чем мать к своему ребенку, и все вещи происходят по Его желанию, и что Он пожелает - произойдет, а чего не пожелает - не случится. И Аллах когда сделал так что рабы приносят пользу друг другу, и делает так что один хорошо относится к другому, и делает за него дуа, и заступничает за него, и так далее - то Аллах создатель этого всего, и Аллах тот кто создал в сердце этого хорошо относящегося к кому то и делающего дуа за него желание сделать дуа, и хорошо отнестись и заступиться, и не разрешено чтобы существовал кто-то, кто принудит Аллаха сделать что-то не так как Он хочет, или расскажет ему о чем-то что Аллах не знал, и не разрешено чтобы существовал кто-то кого Аллах боится и надеется на него.

Поэтому сказал Пророк, мир ему: "**Пусть не говорит никто из вас: "О Аллах, прости мне если пожелаешь, о Аллах помилуй меня если пожелаешь, однако пусть просит твердо - ведь нет никого кто Аллаха к чему то принудит!"**

И заступники, которые заступаются перед Ним, не заступаются кроме как после Его дозволения.

Как сказал Аллах: "**Кто же заступается перед Ним кроме как с Его дозволения"** (2:255) И сказал: "**Они не заступаются кроме как за того кем Он доволен**" (Аль Анбия, 28) И сказал: " **Скажи: «Призовите тех, кого вы считали богами наряду с Аллахом». Они не владеют даже мельчайшей частицей на небесах и на земле и не являются совладельцами чего-либо на них, и нет у Него среди них помощников. Ничье заступничество перед Ним не принесет пользы, кроме тех, кому будет дозволено**»." (Саба 22-23)

И Аллах разьяснил, что все чему поклоняются помимо Него - нет у него ни власти, ни соучастия во власти, и что у Него нет помощников, и что их заступничество не приносит пользы, кроме как тому за кого Он разрешил.

И это в отличие от царей, ведь заступающийся перед ними - у него может быть власть, и он может быть их соучастником во власти, и может быть их помощником в их царстве. И эти соучастники и помощники и владетели и другие - они заступаются перед царями без их разрешения, а царь принимает

их заступничество - иногда из-за своей нужды в них, иногда из-за страха перед ними, иногда - в обмен на их хорошене отношение к царю, и компенсируя им, и проявляя свою щедрость им.

Как например царь принимает заступничество своего сына или жены из-за этого - ведь он нуждается в жене и сыне, и если жена или сын отвернутся от него из-за отказа - это принесет ему вред.

И как например царь принимает заступничество своего подданного - ведь если он не примет заступничество подданного, то он опасается что тот перестанет ему повиноваться, или попробует причинить ему вред.

И все виды заступничества творений друг перед другом из этого рода, ни один не принимает заступничество другого кроме как по причине надежды на него или страха перед ним.

Аллах же, свят Он и Велик, не боится никого, и не нуждается ни в ком, однако он богат сам по себе. Сказал Аллах: " **Воистину, Аллаху принадлежат те, кто на небесах, и те, кто на земле. А те, которые поклоняются помимо Аллаха другим божествам, следуют лишь предположениям и измышляют, что им вздумается. Он – Тот, Кто сотворил для вас ночь, чтобы вы отдыхали в течение нее, и день для освещения. Воистину, в этом – знамения для тех, кто внимает. Они говорят: «Аллах взял себе сына». Пречист Он! Он богат, и Ему принадлежит то, что на небесах, и то, что на земле. Нет у вас никакого доказательства этому. Неужели вы наговариваете на Аллаха то, чего вы не знаете?"** (Юнус 66-68)

А многобожники берут себе заступников перед Аллахом из того же рода что они знают перед творениями.

Сказал Аллах: "**Они поклоняются наряду с Аллахом тому, что не причиняет им вреда и не приносит им пользы. Они говорят: «Они – наши заступники перед Аллахом**»" (Юнус, 18)

И сказал Аллах: " **Почему же им не помогли, те божества, которым они поклонялись вместо Аллаха для того, чтобы приблизиться к Нему? Напротив, они скрылись от них. Вот их ложь и то, что они измышляли**!" (аль-Ахкаф, 28)

И Аллах рассказал о мушриках, что они сказали: "**Мы поклоняемся им лишь затем, чтобы они приблизили нас к Аллаху**"

[Затем поговорил длинными словами о хукме дуа творений друг за друга затем сказал]

والمقصود هنا: أن من أثبت وسائط بين الله وبين خلقه، كالوسائط التى تكون بين الملوك والرعية، فهو مشرك، بل هذا دين المشركين عُبّاد الأوثان كانوا يقولون: إنها تماثيل الأنبياء والصالحين، وإنها وسائل يتقربون بها إلى الله، وهو من الشرك الذى أنكره الله على النصارى

"И цель в этом ответе: что кто утвердил посредников между Аллахом и Его творениями подобных посредникам которые бывают между царями и их поддаными - тот мушрик, однако это религия мушриков идолопоклонников которые говорили: "Это статуи Пророков и праведников, и они являются лишь средством, которым мы приближаемся к Аллаху. И это из ширка, который Аллах порицал на христиан"

Источник: Послание "**Посредничество между Господом и Его Творениями**" ("Аль-Васыта бейна аль Хакк уаль хальк"), стр. 25-39

Сказал **хафиз Ибн Касир**, делая тафсир одного из аятов где приходит отрицание ширковского шафаата:

وَأَخْبَرَ أَنَّ الملائكة التي في السموات مِنَ الْمُقَرَّبِينَ وَغَيْرِهِمْ، كُلَّهُمْ عَبِيدٌ خَاضِعُونَ لِلَّهِ، لَا يَشْفَعُونَ عِنْدَهُ إِلَّا بِإِذْنِهِ لِمَنِ ارْتَضَى، وَلَيْسُوا عِنْدَهُ كَالْأُمَرَاءِ عِنْدَ مُلُوكِهِمْ، يُشَفَّعُونَ عِنْدَهُمْ بِغَيْرِ إِذْنِهِمْ فِيمَا أَحَبَّهُ الْمُلُوكُ وَأَبَوْهُ، {فَلا تَضْرِبُوا لِلَّهِ الأمْثَالَ} [النَّحْلِ:74] ، تَعَالَى اللَّهُ عَنْ ذَلِكَ

"Рассказал Аллах что ангелы которые на небесах - близкие к Нему и другие - все они рабы покорные Аллаху, и не заступаются у Него кроме как с Его разрешения за того кем Он доволен, и что они у Него не подобны дворянам у царей, которые заступаются без их разрешения как в том что любят цари так и в том чего не хотят. "Не приводите Аллаху примеры", и Аллах пречист от этого"

Источник: "Тафсир Ибн Касир", 7/85

Разьясняется из всех этих доводов и слов ученых, что шафаат и посредничество, которое утверждали мушрики Мекки состоял в следующем:

Они считали, что просить Аллаха напрямую - плохой адаб к Нему, однако у Него есть приближенные сотоварищи, которые доносят Ему нужды творений, и они заступничают перед Ним без разрешения, и у них есть право перед Ним которое Аллах обязан принять. Поэтому они хоть и говорили, что лишь Аллах распоряжается во Вселенной, оживляет и умевщляет, и так далее - однако утверждали Ему заступников, которые ближе к Нему, чем они, и к которым следовало направлять поклонения.

И они направляли поклонения этим заступникам, надеясь что в обмен они заступятся за них перед Аллахом - как это ясно в словах Аллаха: **"Мы поклоняемся им лишь для того, чтобы они приблизили нас к Аллаху"**

И Аллах опроверг их в Коране, и сделал им такфир, и назвал это ширком, и разьяснил, что Аллаху принадлежит все, и что это заступники ничем не владеют, и не заслуживают поклонения, а поклонения заслуживает лишь Аллах, и что никто не будет заступаться перед Ним кроме как с Его разрешения, и Его довольства, и что у Него нет никаких помощников и союзников, и привратников.

Но где же эта картина от того, кто не убежден ни в чем из этого, и не направляет никакого поклонения никому помимо Аллаха, и твердо убежден что нет ни у кого права перед Аллахом, и Аллах никому ничем не обязан, и никого не боится и ни на кого не надеется - однако любое дуа и заступничество начинается с Его разрешения предопределения, и принимается лишь по Его одобрению и довольству - однако пришел попросить дуа и заступничество у того, о ком Аллах сообщил что они дарованы им, и способны на них, и чье дуа и заступничество просили при жизни, и кто способен его сделать и после смерти - и лишь не догадался и не понял того, что после смерти это ведет к ширку, и запрещено, и что так не делали саляфы?

Разница между двумя картинами подобна разнице между небесами и землей, и разве не видно теперь ясным образом что тот кто сказал что это и есть ширк мушриков Мекки - ошибся в своем слове?

Ответ на их слова: "Шафаат - принадлежит лишь Аллаху, и кто попросил о нем кого то из творений - тот стал мушриком"

1. Первое что нужно прояснить - что под шафаатом может иметься ввиду две вещи

1. Чтобы тот кого просят заступничество - сделал за тебя дуа, будь он живой или мертвый в барзахе

И творения способны на это, и это узаконено при жизни, и не узаконено после смерти, и не нуждается в специальном разрешении от Аллаха кроме как разрешении общем которое выражается в том что все происходит по воле Аллаха и происходит что пожелал Аллах и предопределил. Затем же Аллах либо принимает такое заступничество, либо отвергает его, и Он не боится никого, и не надеется ни на кого, и не обязан никому, и не нуждается ни в ком и ни в чем - свят Он и Велик.

И к Посланнику Аллаха приходили верующие мусульмане и просили сделать дуа, и он делал дуа и не спрашивал у Аллаха разрешения на это, однако либо Аллах либо принимал его дуа, либо не принимал.

2. Имеется ввиду ими большой шафаат в Судный День. И если имеется ввиду это, то никто не будет заступаться в Судный День без Его разрешения - ни близкий ангел, ни посланный Посланник.

Как сказал Посланник Аллаха: "**И я пойду к своему Господу, и когда увижу Его, упаду перед ним в суджуд, и восхвалю Его теми восхвалениями которые Он откроет мне, и которые я не знаю сейчас, и Он скажет мне: "О Мухаммад! Подними твою голову, и скажи, и ты будешь выслушан, и проси и тебе будет даровано, и заступайся и будет принято твое заступничество".**

И тогда Аллах разрешит ему заступаться, и лишь только после этого будет заступничество, и Аллах укажет Посланнику Аллаха качества тех за кого надо заступиться, и Посланник Аллаха заступится за них и Аллах примет заступничество и введет их в Рай.

И это заступничество - право Аллаха, и начинается лишь после разрешения Аллаха, и заканчивается Его одобрением и принятием.

И каждый, кто убежден что это большое заступничество не нуждается в разрешении, или убежден, что это заступничество - чье-то право на него, которое он обязан принять даже если не хочет и не доволен - тот мушрик тем же ширком который был у мушриков Мекки.

Что же касается просьбы такого заступничества у кого то, кому Аллах даровал его - как Пророки и верующие праведники - **имея ввиду что сделать это после разрешения Аллаха если это разрешение будет** - то это не является никаким ширком, однако это является узаконенным при жизни, и неузаконенным после смерти.

Скажем: утверждено в достоверных хадисах Посланника Аллаха, мир ему, что сподвижники Посланника Аллаха, мир ему, просили у Посланника Аллаха заступничества, и он никак не порицал их однако ободрял их в этом.

Сказал **имам Ахмад**:

حَدَّثَنَا عَفَّانُ حَدَّثَنَا خَالِدٌ يَعْنِي الْوَاسِطِيَّ قَالَ حَدَّثَنَا عَمْرُو بْنُ يَحْيَى الْأَنْصَارِيُّ عَنْ زِيَادِ بْنِ أَبِي زِيَادٍ مَوْلَى بَنِي مَخْزُومٍ عَنْ خَادِمٍ لِلنَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ رَجُلٍ أَوْ امْرَأَةٍ قَالَ كَانَ النَّبِيُّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ مِمَّا يَقُولُ لِلْخَادِمِ أَلَكَ حَاجَةٌ قَالَ حَتَّى كَانَ ذَاتَ يَوْمٍ فَقَالَ يَا رَسُولَ اللَّهِ حَاجَتِي قَالَ وَمَا حَاجَتُكَ قَالَ حَاجَتِي أَنْ تَشْفَعَ لِي يَوْمَ الْقِيَامَةِ قَالَ وَمَنْ دَلَّكَ عَلَى هَذَا قَالَ رَبِّي قَالَ إِمَّا لَا فَأَعِنِّي بِكَثْرَةِ السُّجُودِ

"Рассказал нам Аффан что рассказал нам Халид аль Васиты, что рассказал им Амр Ибн Яхья аль Ансари, от Зияда Ибн Аби Зияда, вольноотпущенника бани Махзум, от слуги Посланника Аллаха, мужчины или женщины, что он сказал: "Пророк, мир ему, имел обыкновение говорить слуге: "**Есть ли у тебя нужда**?". И однажды слуга сказал: "О Посланник Аллаха, моя нужда".

И Посланник Аллаха спросил: "**Какая у тебя нужда**?". Он сказал: "Моя нужда чтобы ты заступился за меня в Судный День". Посланник Аллаха сказал: "**А кто тебе указал на это**?". Он сказал: "Мой Господь". Посланник Аллаха сказал: "**Так помоги же мне множеством суджудов**"

Источник: "Муснад Ахмад Ибн Ханбаль", 15459

Сказал **Мукбиль Ибн Хади** про этот хадис (и Мукбиль имеет неплохой уровень в науке علل:

هذا حديث صحيح رجاله رجال الصحيح.

"Этот хадис достоверный, его передатчики - передатчики "Сахихов"

Источник: "Ас-Сахих аль-Муснад", 1/179, и удостоверил его также ас-Суюты, аль-Альбани и другие.

И я не видел чтобы кто то из имамов ослабил данный хадис.

2. Сказал **Абдур-Раззак**:

عَنِ ابْنِ عُيَيْنَةَ، عَنْ عَمْرٍو، عَنِ الْحَسَنِ قَالَ: كَانَ رَجُلٌ مِنَ الْأَنْصَارِ يُقَالُ لَهُ: سَوَادَةُ بْنُ عَمْرٍو يَتَخَلَّقُ كَأَنَّهُ عُرْجُونٌ، وَكَانَ النَّبِيُّ صَلَّى اللهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ إِذَا رَآهُ يَعَضُّ لَهُ قَالَ: فَجَاءَ يَوْمًا وَهُوَ مُتَخَلِّقٌ فَأَهْوَى لَهُ النَّبِيُّ صَلَّى اللهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ بِعُودٍ كَانَ فِي يَدِهِ فَجَرَحَهُ "، فَقَالَ: الْقِصَاصُ يَا رَسُولَ اللَّهِ، فَأَعْطَاهُ الْعُودَ وَكَانَ عَلَى النَّبِيِّ صَلَّى اللهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَمِيصَانِ قَالَ: فَجَعَلَ يَرْفَعُهُمَا قَالَ: «فَنَهَرَهُ النَّاسُ» قَالَ: فَكَشَفَ عَنْهُ حَتَّى انْتَهَى إِلَى الْمَكَانَ الَّذِي جَرَحَهُ فَرَمَى بِالْقَضِيبِ، وَعَلِقَ يُقَبِّلُهُ، وَقَالَ: يَا نَبِيَّ اللَّهُ بَلْ أَدَعُهَا لَكَ تَشْفَعُ لِي بِهَا يَوْمَ الْقِيَامَةِ

"От Суфьяна Ибн Уейны, от Амра (Ибн Динара), от аль Хасана что он сказал: "Один человек из ансаров чье имя Сауада Ибн Амр душился и пах так как будто он ветвь плодоносного дерева, и Пророк, мир ему, близко подходил к нему когда видел его. И пришел он однажды, и Пророк подался в его сторону, а в его руке была палочка, и он поранил его. И Сауада сказал: "Возмездие о Посланник Аллаха". И Пророк, мир ему, дал ему эту палочку, и на нем были две одежды, и он поднял их, и люди стали отгонять Сауаду, а он поднял одежды до места аналогичного тому в которое его ранил Пророк, мир ему, и отбросил палочку, и повис на Пророке, целуя его в это место, и сказал: "О Пророк Аллаха! Однако я оставлю это возмездие, **<u>а ты заступишься за меня в Судный День</u>**"

Источник: "Мусаннаф Абдур Раззак", 18039

И передал также аль **Бейхакы** в "Ас-Сунан аль Кубра", 15799, по другому пути от аль Хасана, с иснадом все передатчики которого достоверны, и там пришел тасрих аль Хасана о том что он слышал это от Сауады.

Сказал **Са'д аль Хумейд**:

رجاله ثقات

"Передатчики этого хадиса достоверные"

Источник: "Ат-Таликат аля мухтасар ат тальхыс", 6/3060

3. Сказал **имам Ибн Хузейма** в "Китаб ат-Таухид":

حَدَّثَنَا بُنْدَارٌ ، قَالَ : حَدَّثَنَا ابْنُ أَبِي عَدِيٍّ ، عَنْ سَعِيدِ بْنِ أَبِي عَرُوبَةَ ، عَنْ قَتَادَةَ ، عَنْ أَبِي الْمَلِيحِ ، عَنْ عَوْفِ بْنِ مَالِكٍ الأَشْجَعِيِّ.. جَاءَ النَّبِيُّ صلى الله عليه وسلم فَقَالَ أَتَانِي آتٍ مِنْ رَبِّي فَخَيَّرَنِي بَيْنَ أَنْ يَدْخُلَ نِصْفُ أُمَّتِي الْجَنَّةَ وَبَيْنَ الشَّفَاعَةِ فَاخْتَرْتُ الشَّفَاعَةَ فَقُلْنَا نَنْشُدُكَ اللَّهَ وَالصُّحْبَةَ يَا رَسُولَ اللَّهِ لَمَا جَعَلْتَنَا مِنْ أَهْلِ شَفَاعَتِكَ قَالَ أَنْتُمْ مِنْ أَهْلِ شَفَاعَتِي

"Рассказал нам Бундар, что рассказал ему Ибн Аби Ади, от Саида Ибн Аби Арубы, от Катады, от Аби Мулейха, от Ауфа Ибн Малика аль Ашджаи, да будет доволен им Аллах: "Пришёл Пророк мир ему, и сказал: "**Пришел ко мне посол от моего Господа, и дал мне выбор между тем чтобы ввести половину моей Уммы в Рай, и между шафаатом (заступничеством), и я выбрал шафаат**". Мы сказали: "О Посланник Аллаха, мы заклинаем тебя ради Аллаха и нашего сподвижничества - разве ты не сделал нас из людей твоего шафаата?" Он сказал: "**Вы из людей моего шафаата**" и до конца хадиса в котором он сказал в конце что его шафаат для тех из его Уммы кто умер и не придавал Аллаху сотоварищей

Источник: "Китаб ат таухид", 385, и все передатчики достоверные, и Ибн Хузейма обязался не передавать в этой книге ничего кроме достоверного и непрерывного, и более того он поговорил об этом хадисе и удостоверил его, и передали его также Ахмад, ат-Таялиси, Абдур Раззак и другие.

Сказал **хафиз аз-Захаби** про него:

إسناده صالح

"Его иснад пригодный"

Источник: "Тальхыс аль иляль аль мутанахия", 356

4. Сказал **имам ат-Тирмизи**:

حَدَّثَنَا عَبْدُ اللَّهِ بْنُ الصَّبَّاحِ الْهَاشِمِيُّ حَدَّثَنَا بَدَلُ بْنُ الْمُحَبَّرِ حَدَّثَنَا حَرْبُ بْنُ مَيْمُونٍ الأَنْصَارِيُّ أَبُو الْخَطَّابِ حَدَّثَنَا النَّضْرُ بْنُ أَنَسِ بْنِ مَالِكٍ عَنْ أَبِيهِ قَالَ سَأَلْتُ النَّبِيَّ –صلى الله عليه وسلم– أَنْ يَشْفَعَ لِي يَوْمَ الْقِيَامَةِ فَقَالَ « أَنَا فَاعِلٌ »..قَالَ أَبُو عِيسَى هَذَا حَدِيثٌ حَسَنٌ غَرِيبٌ لاَ نَعْرِفُهُ إِلاَّ مِنْ هَذَا الْوَجْهِ

"Рассказал нам Абдуллах ибн ас-Саббах аль Хашими, что рассказал ему Бадаль Ибн аль Мухаббар, что рассказал ему Харб Ибн Маймун аль Ансари Абу аль Хаттаб, что рассказал ему Ан Надр Ибн Анас Ибн Малик, от Анаса Ибн Малика, что он сказал: "Я попросил Пророка мир ему заступиться за меня в Судный День, и он сказал: "**Я сделаю это**"..

Сказал Абу Иса: "Этот хадис хороший одинокий, мы не знаем его кроме как с этого пути"

Источник: "Сунан ат Тирмизи", 2357

И этот хадис может быть ослаблен уединением Харба Ибн Маймуна, и к этому склонился **ад Даракутни**, и на это могут указывать слова **ат Тирмизи**

Однако из имамов есть те кто склонился к принятию его хадисов, как **Али аль Мадини**, и более того, **Али аль-Мадини** удостоверив его упомянул этот его хадис см. "Мудых авхам аль джам уа ат тафрик", 1/97

И склонился хафиз **Ибн Касир** к его словам в "Ан Нихая филь фитан уаль маляхим", стр. 2

И назвал его хорошим **Мукбиль Ибн Хади**, см. "Ас-Сахих аль-Муснад", 1/31

Как бы то ни было, минимальная граница данного хадиса - возможность подкрепления им, как подкреплял **имам Муслим** в своем "Сахихе" хадисом с этим же иснадом.

5. Из того чем можно подкрепить - история царя Йемена, которого звали **Таб' аль-Авваль**. Он был христианином, жившим задолго до Пророка, мир ему, и узнал из праведных ученых христиан и их книг что скоро выйдет последний Пророк. И он написал письмо Посланнику Аллаха.

Сказал **Мухаммад Ибн Исхак** (ум. 150 г.х.), великий табиин и специалист в Сире:

وكان في الكتاب أما بعد يا محمد فإني آمنت بك وبكتابك الذي أنزله الله عز وجل عليك وأنا على دينك وسنتك وآمنت بربك ورب كل شئ وبكل ما جاءك من ربك عز وجل من شرائع الإيمان والإسلام إنني قبلت ذلك فإن أدركتك فبها ونعمت وإن لم يدركك فاشفع لي يوم القيامة ولا تنسى فإني من أمتك الأوابين وتابعيك قبل مجيئك وقبل إرسال الله تعالى إياك وأنا على ملتك وملة أبيك إبراهيم (صلى الله عليه وسلم) وختم الكتاب بالذهب ونقش عليه " لله الأمر من قبل ومن بعد ويومئذ يفرح المؤمنون بنصر الله " وكتب عنوان الكتاب إلى محمد بن عبد الله خاتم النبيين ورسول رب العالمين صلوات الله عليه من تبع الأول حمير بن وردع أمانة الله في يد من وقع إليه إلى أن يوصل إلى صاحبه ودفع الكتاب إلى العالم الذي نصح له في شأن الكعبة وأمره بحفظها

"И было в этой книге: "А затем: "О Мухаммад, воистину я уверовал в тебя, и в твою Книгу, которую ниспослал тебе Аллах, и я на твоей религии, и Сунне, и уверовал в твоего Господа и Господа всякой вещи, и во все что пришло от твоего Господа из законоположений Имана и Ислама. Воистину я принял это! И если я застану тебя с этим - то будет хорошо, **если же не застану тебя - то заступись за меня в Судный День**, и не забывай меня, ведь я из древних людей твоей Уммы, и я последовал за тобой до твоего прихода и до того как послал тебя Аллах, и я на твоей религии и на религии твоего отца Ибрахима, мир ему. И он запечатал письмо золотом, и нацарапал на нем: "Аллах принимал решения до этого и будет принимать их после этого. В тот день верующие возрадуются помощи Аллаха". И написал заголовок письма: "Мухаммаду сыну Абдуллаха, печати Прроков и Посланнику Господа Миров, мир ему, от Таб'а аль-Авваля Хумейра Ибн Варда, и это аманат Аллаха в руках каждого кому это письмо попадет, чтобы он отдал его его адресату"

И он отдал это письмо ученому который посоветовал ему касательно Каабы, и повелел хранить это письмо"

И через какое то время он умер, это письмо хранили эти ученые и передавали своим потомкам пока не вышел Пророк, и тогда его показали Пророку, и он сказал: "**Добро пожаловать о Таб, праведный брат**"

Передал это табиин **Мухаммад Ибн Исхак** в своей книге "**Аль Мабда уа касас аль Анбия**", и это хоть и является мурсаль, однако сообщения Мухаммада Ибн Исхака принимаются в сире, и можно подкреплять ими на шариатский хукм.

6. И также чем можно подкрепить - история Ислама **Саввада Ибн Кариба** - да будет доволен им Аллах

Передали ее ат Табарни в "Аль Кабир", 7/94, аль Хаким в "Аль-Мустадрак", 3/609, аль Бейхакы в "Даляиль ан Нубувва", 2/126, и многие другие с разных путей.

И в ней пришло что когда он принял Ислам он прочитал стихи, и в конце их было:

وكن لي شفيعا يوم لا ذو شفاعة سواك بمغن عن سواد بن قارب

"**И будь мне заступником в тот День**, когда никакой другой заступник не поможет Саваду Ибн Карибу"

И этот хадис слабый, однако нет проблем подкрепить им.

Это что касается хадисов от Посланника Аллаха, мир ему, когда сахабы просили у него заступничества в Судный День.

Обращает внимание, что все эти хадисы передавали имамы "девяти книг" в своих книгах - как **Ахмад, Ат Тирмизи, Ибн Маджа**, и передавали имамы в книгах по акыде, такие как **Аль-Аджурри, аль-Лялякаи, Ибн Хузейма**, **Абдуллах Ибн Ахмад,** и им подобные, и никто из них не догадался что там содержится "страшный ширк".

И если скажет говорящий: дозволено просить это у Пророка, мир ему, потому что касательно него точно известно из текстов, что он будет заступаться и ему будет это позволено, однако откуда же прошение этого у живых праведных людей и муджахидов?

Будет ему отвечено с нескольких сторон:

1. Если ты признал, что прошение этого у Пророка, мир ему, при его жизни является дозволенным - то разрушилось твое слово с его основы, поскольку не будет такого что одно и то же дуа по отношению к Пророку мир ему будет поощряемым, а по отношению к сподвижнику - поклонением ему, однако после того как ты это признал бахс уходит в раздел является ли это дозволенным, или же является нововведенным.

2. У шафаата есть два условия как это известно - 1. чтобы заступающийся был из тех кому дозволено заступаться 2. чтобы тот за кого заступаются был из тех кем Аллах будет доволен

И просящий у Пророка, мир ему, этого, хоть и знает, что Пророк будет заступаться - но он не может знать что Аллах будет им доволен, однако естественно, обращаясь к Пророку мир ему с такой просьбой, он подразумевает - "в том случае если Аллах будет мной доволен"

Точно также и тот, кто просит к примеру об этом живого праведника, или умирающего муджахида - либо прямо говорит, либо подразумевает: "если Аллах дозволит тебе быть из числа заступающихся"

И в обоих случаях просящий подвешивает свою просьбу на условие, все равно произносит он его устно или имеет ввиду.

И если вы сделали это ширком во втором случае - то делайте и в первом, и хватит в этом противоречия и упрямства перед хадисами Пророка, мир ему.

3. Будет сказано им также - если вы заявляете, что тот кто вешает шафаат на условие дозволения его Аллахом и лишь надеется что оно произойдет, а не твердо заявляет - мушрик, то обязателен для вас такфир того кто например говорит "Фулян шахид, инша Аллах", поскольку это выражение включает в себя тоже самое - подвешивание шафаата на условие, ведь каждый шахид в той жизни будет дозволено ему делать шафаат.

Разве скажет об этом разумный человек?

4. Сподвижники Посланника Аллаха, мир ему, также вешали шафаат на условие дозволения Аллахом, неужели и они тоже были мушриками и не поняли Таухид пока не пришел аль Хазими с этим открытием?

Сказал **имам Муслим** в "Сахихе":

حَدَّثَنَا قُتَيْبَةُ بْنُ سَعِيدٍ ، حَدَّثَنَا لَيْثٌ ، عَنِ ابْنِ عَجْلاَنَ ، عَنْ مُحَمَّدِ بْنِ يَحْيَى بْنِ حَبَّانَ ، عَنِ ابْنِ مُحَيْرِيزٍ ، عَنْ الصُّنَابِحِيِّ ، عَنْ عُبَادَةَ بْنِ الصَّامِتِ ، أَنَّهُ قَالَ : دَخَلْتُ عَلَيْهِ وَهُوَ فِي الْمَوْتِ ، فَبَكَيْتُ ، فَقَالَ : مَهْلاً ، لِمَ تَبْكِي ؟ فَوَاللَّهِ لَئِنْ اسْتُشْهِدْتُ لأَشْهَدَنَّ لَكَ ، وَلَئِنْ شُفِّعْتُ لأَشْفَعَنَّ لَكَ ، وَلَئِنْ اسْتَطَعْتُ لأَنْفَعَنَّكَ

"Рассказал нам Кутейба Ибн Саид, что рассказал ему Лейс, от Ибн Аджляна, от Мухаммада Ибн Яхья Ибн Хиббана, от Ибн Мухайриза, от ас-Сунаджихи, про Убаду Ибн Самита: "Я зашел к **Убаде Ибн Самиту** когда он умирал, и заплакал, и он сказал мне: "Погоди! Почему же ты плачешь? Клянусь Аллахом, если от меня потребуют свидетельствовать, то я непременно буду свидетельствовать за тебя, **<u>и если мне дозволят заступничать, я непременно буду заступничать за тебя</u>**, и если я смогу, я принесу тебе пользу"

Источник: "Сахих Муслим", 51

И это один из сподвижников Посланника Аллаха - Убада, в присутствии других сподвижников, как **Махмуд Ибн ар Раби** (как пришло в "Аз Зухд" Ибн аль-Мубарака, 857 с достоверным иснадом, и др), говорит третьему сподвижнику - ас-Сунаджихи, что если ему дозволят - будет непременно заступничать за него, и никто не порицает его за этот страшный "ширк"?!

Сказал **хафиз Ибн Са'д**:

أَخْبَرَنَا عَفَّانُ بْنُ مُسْلِمٍ , قَالَ : حَدَّثَنَا حَمَّادُ بْنُ سَلَمَةَ , عَنْ عَلِيِّ بْنِ زَيْدٍ , عَنْ عَلِيِّ بْنِ الْحُسَيْنِ , أَنَّ كَعْبًا أَخَذَ بِيَدِ الْمُغِيرَةِ بْنِ نَوْفَلٍ , فَقَالَ : اشْفَعْ لِي يَوْمَ الْقِيَامَةِ ، قَالَ : فَانْتَزَعَ يَدَهُ مِنْ يَدِهِ , وَقَالَ : وَمَا أَنَا , إِنَّمَا أَنَا رَجُلٌ مِنَ الْمُسْلِمِينَ . قَالَ : فَأَخَذَ بِيَدِهِ , فَغَمَزَهَا غَمْزًا شَدِيدًا , وَقَالَ : مَا مِنْ مُؤْمِنٍ مِنْ آلِ مُحَمَّدٍ إِلاَّ وَلَهُ شَفَاعَةٌ يَوْمَ الْقِيَامَةِ

"Рассказал нам Аффан Ибн Муслим, что рассказал ему Хаммад Ибн Саляма, от Али Ибн Зейда, от Али Ибн аль-Хусейна, что Ка'б аль Ахбар взял за руку аль-Мугиру Ибн Науфаля, и сказал ему: "Заступись за меня в Судный День".

И тот выдернул руку и сказал: "Кто же я, я лишь человек из мусульман"

Ка'б взял его за руку и сильно сжал ее и сказал: "**<u>Нет такого верующего из рода Мухаммада, кроме как он будет заступничать в Судный День</u>**"

Источник: "Ат Табакат", 6726, и все передатчики достоверны кроме Али Ибн Зейда, и в нем слабость, но наряду с этим записываются его хадисы для подкрепления как указали имамы.

И передали это сообщение также **Абдуллах Ибн Ахмад** в "Фадаиль ас-сахаба", **Аль Аджурри** в "Аш Шариа" и другие

5. Имамы религии, и знатоки Таухида, не считали это чем то порицаемым, однако не видели в этом проблем

Сказал **шейх уль Ислам Ибн Теймия**:

ولا يفعلون كما يفعل النصارى فيستشفعون بالملائكة، أو الموتى من الأنبياء والصالحين، عند قبورهم أو غير قبورهم، ولا يقول أحد منهم: يا جبريل، يا ميكائيل، اشفع لي إلى الله، ولا يقول: يا إبراهيم، يا موسى، يا عيسى، اشفع لي إلى الله، كما يفعل النصارى، بل قد علموا أن الغائب لا يطلب منه شيء، والميت لا يُطلب منه شيء، وأن الملائكة لا يفعلون إلا ما أمرهم به ربهم، ولا يشفعون إلا لمن ارتضى، وكذلك الأنبياء والصالحين، ولكن يطلب من أحدهم في حياته الدعاء والشفاعة، كما كان الصحابة يطلبون من النبي صلى الله عليه وسلم ذلك، وكما يطلب الخلق منه الشفاعة يوم القيامة، صلى الله عليه وسلم تسليمًا

"И сподвижники не делали так как делают христиане, прося шафаата у ангелов, или мертвых Пророков и праведников, у их могил или не возле могил, и не говорил ни один из них: "О Джибриль, о Микаиль, заступись за меня перед Аллахом", и не говорил: "О Ибрахим, о Муса, о Иса, заступись за меня перед Аллахом", как делают христиане.

Сподвижники знали что от того кто скрыт не требуется ничего, и от мертвого не требуется ничего, и что ангелы не делают кроме как то что им приказал их Господь, и не делают заступничество кроме как за того кем Он доволен. И также и Пророки и праведники. **<u>Однако, требуется от кого то из них при его жизни чтобы он сделал дуа, и шафаат</u>**, **<u>подобно тому как сподвижники просили Пророка мир ему это, и подобно тому как многие сподвижники просили от него шафаата в Судный День</u>**, да благословит его Аллах и приветствует"

Источник: "Аль-Каида аль Азыма филь фарк бейна ибадат ахлиль Ислам уа бейна ибадат ахли аш ширк уа ан нифак", 32

Таким образом будет сказано - да, заступничество в Судный День - лишь право Аллаха, Свят Он и Велик, которым Он наделил Пророков, верующих, и праведников и шахидов, и которое начнется лишь после Его разрешения и будет принято лишь после Его довольства.

И кто считает, что оно не нуждается в разрешении, или что у Аллаха есть обязанность перед кем-то так что Он вынужден принять его заступничество даже если не доволен - тот мушрик тем же ширком что был у мушриков Мекки

Что же касается просьбы этого заступничества у кого-то, то это дозволено при жизни, с условием убежденности обуславливания этого разрешением и довольством Аллаха все равно проговорено это условие или нет - как пришло в хадисах

И не дозволено после смерти, по причине того что это может привести к ширку и потому что так не делали саляфы.

Ширком же это не будет, потому что это не подпадает ни под какие критерии ширка, и если бы слова кому-то: "Заступись за меня в Судный День" были бы поклонением ему - они были бы поклонением и живому.

И вся хвала Аллаху.

4. Ответ на их заявления что в этом иджма!!

Говорят оппоненты: "Ученые передали иджма на то что это ширк, сказал **шейх уль Ислам Ибн Теймия**: "Кто сделал между собой и Аллахом посредников, просит их и уповает на них - тот кафир по единогласному мнению"

И эти слова от него передали **Ибн Муфлих, аль-Хаджави, ар-Рухейбани, аль Мирдави, аль Бухути**, и многие другие имамы ханбалиты - все признавая его, так как же вы нарушаете это иджма"

Сперва скажу:

Сказал **имам Ахмад**:

من ادعى الإجما فقد كذب! لا ينبغي لأحد أن يدعي في قوله الإجماع لعل الناس اختلفوا

"Кто заявил иджма тот солгал! Не следует никому заявлять что в его мнении есть иджма, быть может, люди разногласят в этом"

Источник: "Ар Родд аля ас-Субки", 2

И кто заявил иджма на то в чем нет иджма - тот солгал, и если он сделал так ненамеренно, из за того что не знал о разногласии - он оправдан в этом.

Ответ на это псевдоиджма будет со многих сторон

Первая сторона: Слова "***сделал между собой и Аллахом посредников***" - слова неясные, потому что делание посредников может иметь разные картины, некоторые из которых узаконены - как делание Посланника Алллаха посредником в донесении ниспосланного ему, некоторые могут быть запретны но не достигать ширка - как тавассуль в дуа, некоторые же будут ширком.

И никто не имеет право брать обобщенные слова, натягивать их на какую то конкретную картину, заявлять что там иджма и затем такфирить не согласных с ним!

И что яснее всего указывает на это - что те же самые ханбалиты которые упомянули и признали эти слова шейх уль Ислама Ибн Теймии, назвали желательным просить шафаат у Пророка при посещении его могилы! см. "Маталиб ули ан нуха", **ар-Рухейбани**, 6/369, "Аль Мубди шарх аль-мукни",**Ибн Муфлих**, 3/184, "Кашаф аль кина", 7/317, **аль Бухути**, и др.

Так что, эти ханбалиты передают иджма на такфир самих себя?!

2. Вторая сторона

Ибн Теймия в некоторых местах передал даже разногласие касательно дозволенности или запретности данного действия, как же он будет заявлять иджма на то что это ширк?

Сказал **шейх уль Ислам Ибн Теймия**:

وهكذا أهل الزيارات البدعية، منهم من يطلب من المزور دعاءه وسؤاله لربه، واستغفاره، واستنصاره، ودعاءه له بالرزق، وشفاعته، ونحو ذلك، وهذا وإن كان قد ذكر بعضه طائفة من العلماء، وجعلوا قوله: {وَلَوْ أَنَّهُمْ إِذْ ظَلَمُوا أَنْفُسَهُمْ جَاءُوكَ فَاسْتَغْفَرُوا اللَّهَ وَاسْتَغْفَرَ لَهُمُ الرَّسُولُ لَوَجَدُوا اللَّهَ تَوَّابًا رَحِيمًا} [النساء: 64] يتناول من يأتيه بعد الموت، فيطلب منه الاستغفار له، كما كان أصحابه يطلبون منه الاستغفار في حياته، وذكروا في ذلك حكاية لبعض الأعراب، ومنامًا رآه العتبي، وقيل: بل رآه محمد بن حرب الهلالي، وهم مختلفون في الشعر المذكور فيها، فجمهور الأئمة لم يستحبوا ذلك، وإنما ذكره بعض أصحابهم، ولم يكن الصحابة يفعلون مثل هذا، ولا هو أيضًا معروف عن التابعين

"И также люди нововведенческих зияратов - среди них есть те кто требует от того кого посещает сделать за него дуа и попросить у Господа, и попросить прощения и помощи у Аллаха, или сделать дуа Аллаху чтобы Он ниспослал пропитание, или просят его заступничества, и тому подобного.

И это даже если упомянула группа ученых часть этого, и сделала слова Аллаха: **"Если бы они, поступив несправедливо по отношению к себе, пришли к тебе и попросили прощения у Аллаха, если бы Посланник попросил прощения за них, то они нашли бы Аллаха Принимающим покаяния и Милосердным"** (Ан Ниса, 64) включащими в себя того, кто приходит к Посланнику Аллаха после его смерти, и просит его попросить у Аллаха прощения за себя - также как его сподвижники просили у него попросить прощения за них при его жизни, и эти ученые упомянули про это историю одного бедуина, и сон который видел аль Утби, и было сказано что это был не аль Утби, а Мухаммад Ибн Харб аль Хиляли, и они также противоречат друг другу о стихе который пришел в этой истории.

Однако **<u>большинство имамов</u>** не считают это желательным, а упомянули это лишь некоторые их последователи, и сподвижники Пророка не делали это, и неизвестно это от табиинов"

Источник: "Каида Азыма", 112

Здесь шейх уль Ислам передает разногласие в дозволенности этого, приписывая мнение о запретности к большинству имамов, а затем приходят оппоненты и говорят что Ибн Теймия передает иджма что это ширк!

Сказал также **шейх уль Ислам Ибн Теймия** доказав запретность этого действия:

فتبين أن قول جمهور العلماء الذين لا يستحبون أن يطلب منه بعد موته استغفار، ولا غيره، هو المشروع الذي كان عليه الصحابة

"И разьяснилось, что **<u>слово большинства ученых</u>**, которые не называют желательным требовать у Посланника Аллаха после его смерти чтобы он попросил прощения у Аллаха, или еще чего то - лишь оно является узаконенным в религии и словом на котором были сподвижники"

Источник: "Каида азыма", 120

Если слово что это харам - слово лишь большинства имамов у Ибн Теймии, то как же он будет передавать иджма на то что это ширк?

3. **Третья сторона**: то что сам Ибн Теймия не считает это ширком, а считает лишь нововведением и средством к ширку, так как же он будет передавать иджма что это ширк? И придет доказательство этого инша Аллах

4. **Четвертая сторона**: то, что слова Ибн Теймии взяты из книги "Аль Ихтиярат аль фикхия", которую сократил из его слов его ученик Али аль-Ба'ли, в которой пришел с сокращенными формулировками слов шейх уль Ислама.

И если вернуться к полным словам самого шейх уль Ислама то все станет сразу ясно

Шейх уль Ислам Ибн Теймия сказал:

مَنْ جَعَلَ الْمَلَائِكَةَ وَالْأَنْبِيَاءَ وَسَائِطَ يَدْعُوهُمْ وَيَتَوَكَّلُ عَلَيْهِمْ وَيَسْأَلُهُمْ جَلْبَ الْمَنَافِعِ وَدَفْعَ الْمَضَارِّ مِثْلَ أَنْ يَسْأَلَهُمْ غُفْرَانَ الذَّنْبِ وَهِدَايَةَ الْقُلُوبِ وَتَفْرِيجَ الْكُرُوبِ وَسَدَّ الفاقات : فَهُوَ كَافِرٌ بِإِجْمَاعِ الْمُسْلِمِينَ

"Кто сделал ангелов или Пророков посредниками, **<u>делает к ним дуа, уповает на них, и просит у них чтобы они привлекли к нему пользу и оттоклнули от него вред - например прося их простить ему грехи, или наставить его сердце, и избавить от бедствий, и устранить лишения</u>** - тот кафир по иджма мусульман"

Источник: "Маджму аль фатауа", 1/124

Тот, чье состояние такое - уповает не на Аллаха, взывает к творению с тем с чем можно взывать только к Аллаху - действительно кафир по иджма мусульман, но какова связь этого с картиной о которой сейчас разногласие?

5. Пятая сторона - то что эти слова взяты из книги шейх уль Ислама "**Посредничество между Творцом и творениями**", и "Посредничество" - обобщенное слово, и чтобы понять про какую именно картину посредничества шейх уль Ислам говорит - нужно вернуться к самой книге.

И мы уже привели очень длинный перевод из этой книги из которого все ясно о чем он говорил и что имел ввиду.

И вся хвала Аллаху.

Хвала Аллаху который показывает истину истиной и ошибку ошибкой.

Ответ на другие их шубухаты

1. "Говоря что в данном вопросе разногласие, вы размягчаете ширк. В большом ширке не может быть разногласий!"

Ответ будет со многих сторон:

1. Будет сказано им -а в большом куфре могут быть разногласия? И если они скажут нет, то выявят свое невежество, а если скажут да - будет потребован у них далиль на такое разделение и они никогда не смогут его предоставить.

И если они скажут: **"Аллах сказал: "Воистину, Аллах не прощает ширк"**

То будет им отвечено - Аллах сказал: «**А тем кто совершили неверие, Я позволю пользоваться благами недолгое время, а затем заставлю их страдать в Огне. Как же скверно это место прибытия!»**

Наряду с этим, это не помешало тому, что во многих вопросах есть приемлемое разногласие, являются ли они большим куфром или нет, точно также и ширк

Все ученые согласны что поклонение не Аллаху, и приближение к чему то помимо Аллаха являются ширком выводящим из религии, затем могут разногласить в каком-то вопросе - будет он подходить сюда или нет, будет дотягивать до большого ширка или нет. И это то что называется "тахкык аль манат" у ученых по усулю.

И тоже самое и в вопросах такфира.

Приведем кратко примеры

1. Клятва не Аллахом

Передается что Пророк сказал:

من حلف بغير الله فقد أشرك

"Кто поклялся не Аллахом тот впал в ширк"

Затем разошлись ученые касательно хукма клятвы не Аллахом, и среди них есть те кто говорит что это большой ширк - как аль Муаллими, и приписывает это мнение аль Бухари, и другим, и есть те кто говорит что это малый ширк, как большинство ученых, и есть те кто говорит что это дозволено, как имам Ахмад в одном более слабом риваяте от него или аш Шафии в "Аль-Умм".

Сказал **аш Шафии**:

فَكُلُّ من حَلَفَ بِغَيْرِ اللَّهِ كَرِهْت له وَخَشِيت أَنْ تَكُونَ يَمِينُهُ مَعْصِيَةً

"Каждый кто поклялся не Аллахом - я считаю нежелательным это для него, и опасаюсь что его клятва будет ослушанием"

Источник: "Аль-Умм", 7/61

И наряду с этим разногласием, эти ученые не вынесли такфир друг другу и не заявили что их оппоненты не проявили неверие в тагута!

2. Зарезание животного в честь приезда султана

Среди ученых есть те, кто сказал что это большой ширк абсолютно, и среди них есть те, кто сказали что человек может зарезать для Аллаха радуясь приезду султана и не делается ему такфир кроме как если узнать про его ният.

Сказал **шейх Сулейман Ибн Абдуллах Ибн Мухаммад Ибн Абдуль Ваххаб:**

قال النووي: وذكر الشيخ إبراهيم المروذي من أصحابنا أن ما ذبح عند استقبال السلطان تقربًا إليه أفتى أهل بخارى بتحريمه لأنه مما أهل به لغير الله. قال الرافعي: هذا إنما يذبحونه استبشارًا بقدومه، فهو كذبح العقيقة لولادة المولود. قلت: إن كانوا يذبحون استبشارًا كما ذكر الرافعي فلا يدخل في ذلك، وإن كانوا يذبحونه تقربًا، إليه فهو داخل في الحديث

"Сказал ан Навави: "Упомянул шейх Ибрахим аль Марузи из наших ученых что кто зарезал животное при приезде султана приближаясь к нему то люди Бухары дали фетву о запрете есть это мясо потому что это зарезано не Аллаху.

Сказал ар Рафии: "Они режут лишь радуясь его приезду, и это подобно акыке когда рождается ребенок"

Скажу я: если они режут радуясь его приезду как упомянул ар Рафии, то это не будет входить в большой ширк, а если же они режут приближаясь к султану - то это входит в хадис о проклятии того кто зарезал не Аллаху"

Источник: "Тайсир аль азиз аль хамид", 155

Сказал **шейх Сулейман Ибн Хамдан ан Наджди**:

وإني لأعجب من كلام الرافعي وقياسه الذبح للسلطان تقرباً إليه وتعظيماً له عند قدومه الذي هو شرك أكبر على العقيقة التي هي سنة نبوية، وأعجب منه موافقة الشارح له على ذلك وهذا القياس إنما يصح لو كانت العقيقة مشروعة عند وضع المولود وهي إنما تشرع في اليوم السابع من الولادة فما بعده، اللهم إنا نعوذ بك من سوء الفهم وانقلاب الحقائق

"Воистину я удивляюсь словам ар Рафии, и его сравнению зарезания для султана приближаясь к нему и возвеличивая его при его приезде - что является большим ширком - с акыкой, которая является пророческой Сунной! И удивительнее этого согласие автора шарха -**Сулеймана Ибн Абдуллаха** - с ним в этом. И этот кыяс был бы достоверен если бы акыка была бы узаконена в момент рождения плода, а она узаконена лишь на седьмой день от родов и после. О Аллах я прибегаю к Тебе от плохого понимания и переворачивания вещей"

Источник: "Ад Дурр ан надыд"

И ученые разногласили в этой картине и не вынесли друг другу такфир, ведь шейх Ибн Хамдан хоть и сделал порицание за это мнение но не вынес такфир и в этой книне постоянно просит милости за шейха Сулеймана Ибн Абдуллаха

3. Тауаф не вокруг Каабы

Разногласят ученые касательно хукма того кто сделал тауаф не вокруг Каабы

Одни говорят что он мушрик в любом случае

Другие говорят, что в этом подробное разделение:

1. Если он посвящал этот тауаф Аллаху, а могилу или еще что-то избрал неузаконенным местом совершения этого тауафа - то это не будет ширком однако нововведением

2. Если же он посвящал тауаф не Аллаху то он мушрик

И это мнение шейха **Ибн База**.

Сказал шейх:

«*Если он делает тауаф, приближаясь посредством этого к обитателю могилы, то это подобно тому, как если бы он обратился к нему с дуа или с просьбой о спасении (истигаса), и это будет большим многобожием). А если он делает тауаф, считая, что это является средством приближения к Аллаху, и он желает посредством этого приблизиться к Аллаху - так же как люди, совершающие тауаф вокруг Каабы – приближается посредством этого к Аллаху, а не к умершему, то это является нововведением и относится к средствам, ведущим к многобожию, которые запрещены*».

Источник: "Фатауа нур аля дарб", 1-257

И это мнение ханбалитов и шафиитов в их книгах.

И эти ученые разногласили в этом вопросе и не делали такфир друг другу

4. Хукм колдуна

Разногласят ученые касательно колдуна, и группа ученых вынесла ему такфир лишь за сихр потому что Аллах назвал сихр куфром, и в сихре есть приближение к джиннам и звездам

Сказал **хафиз Ибн Роджаб**:

وهو مذهبُ جماعةٍ من العلماء ، منهم : عُمَرُ بنُ عبد العزيز ومالك وأحمد وإسحاق ، ولكن هؤلاء يقولون : إنَّه يكفر بسحره ، فيكون حكمُه حكمَ المرتدين

"Убийство колдуна - это мазхаб группы ученых, среди них - Умар Ибн Абдуль Азиз, Малик, Ахмад, Исхак. Однако они говорят что колдун становится кафиром по причине своего колдовства и его хукм будет хукмом муртадда"

Источник: "Джамиу улюм уаль хикам"

Сказал **Ибн аль Мунзир**:

واختلف العلماء فى المسلم إذا سحر بنفسه ، فذهب مالك إلى أن السحر كفر وأن الساحر يقتل ولاتقبل توبته ؛ لأن الله – تعالى سمى السحر كفرًا بقوله تعالى : (وما يعلمان من أحد حتى يقولا إنما نحن فتنة فلا تكفر) وهو قول أحمد بن حنبل

"Разногласят ученые касательно мусульманина который совершил сихр сам, и Малик посчитал что сихр является куфром, и что колдуна убивают и не принимают его покаяния, потому что Аллах назвал сихр куфром сказав: "И они не обучали никого пока не говорили ему: "Воистину мы искушение, так не становись же неверным".

И это слово Ахмада Ибн Ханбаля"

Источник: "Шарх аль Бухари", 9/442

Другие же как **аш Шафии** и **Ибн аль Мунзир**, говорят что сихр сам по себе не является куфром, однако нужно смотреть на суть сихра - и если в нем были слова куфра то он будет кафиром, если нет но он причинил колдовством кому то вред - то взывается кысам и он не будет кафиром, а если не причинил - то его лишь наказывают та'зиром (небольшим поучительным наказанием) и оставляют см. "Аль-Умм", 1/256

И никто из этих ученых не сделал такфир друг другу ни личный ни общий и не заявил что его оппонент не проявил куфр в тагут и не знает Таухид!

5. Хукм оставляющего молитву

Сказал Посланник Аллаха:

إن بين الرجل، وبين الشرك والكفر، ترك الصلاة

"Между человеком и ширком и куфром оставление молитвы"

Передал Муслим

И указал Посланник Аллаха мир ему здесь и в других хадисах что оставление молитвы - ширк, и ученые разногласят известным разногласием - является ли ширк и куфр здесь большим или же малым и никто не делал друг другу такфир и не заявлял что он "размягчил ширк", "не уверовал в тагут" и другой такфиритский бред

6. Такфир умеренных кадаритов

Как известно кадариты делятся на крайних - которые отрицают знание Аллаха, и на умеренных - которые признают что Аллах знает все что было и будет но отрицают что Аллах сотворил плохие и мерзкие поступки рабов говоря что рабы сами творят свои деяния тем самым выведя часть творений из под создания Аллаха.

И очень известно от саляфов называние их за это маджусами Уммы и мушриками, тем не менее, разногласят саляфы в их такфире и некоторые имамы как **аш Шафии, Ахмад** в одной из передач и некоторые другие - останавливаются от их личного такфира по причине большого числа шубухатов из Корана и Сунны которыми они аргументируют.

И вместе с этим эти ученые не сделали друг другу такфир и не заявили что противоречащий им не уверовал в тагута и не понял Таухид!

7. Хукм обучения сихру

Разногласят уляма касательно хукма обучения сихру, и сказала группа ученых что это куфр.

Пришло в **кувейтской энциклопедии фикха**, 24-264:

حُكْمُ تَعَلُّمِ السِّحْرِ وَتَعْلِيمِهِ اخْتَلَفَ الْفُقَهَاءُ فِي حُكْمِ تَعَلُّمِ السِّحْرِ دُونَ الْعَمَلِ بِهِ .فَذَهَبَ جُمْهُورُ الْفُقَهَاءِ (الْحَنَفِيَّةُ وَالْمَالِكِيَّةُ وَالْحَنَابِلَةُ) إِلَى أَنَّ تَعَلُّمَ السِّحْرِ حَرَامٌ وَكُفْرٌ

"Хукм изучения сихра и обучения ему.

Разногласят факихи в хукме изучения колдовства без того чтобы действовать по нему. И большинство факихов - **ханафиты маликиты и ханбалиты** - считают это **<u>харамом и куфром</u>**"

В то время как шафииты опять же не считают это куфром, см. "Аль Баян", 12/66

И сказал **имам Ибн Джарир ат Табари**:

إن قال لنا قائل: وهل يجوز أن ينزل الله السحر، أم هل يجوز لملائكته أن تعلمه الناس؟ قلنا له: إن الله عز وجل قد أنزل الخير والشر كله، وبين جميع ذلك لعباده، فأوحاه إلى رسله، وأمرهم بتعليم خلقه وتعريفهم ما يحل لهم مما يحرم عليهم. وذلك كالزنا والسرقة وسائر المعاصي التي عرفهموها، ونهاهم عن ركوبها. فالسحر أحد تلك المعاصي التي أخبرهم بها، ونهاهم عن العمل بها وليس في العلم بالسحر إثم، كما لا إثم في العلم بصنعة الخمر ونحت الأصنام والطنابير والملاعب. وإنما الإثم في عمله وتسويته . وكذلك لا إثم في العلم بالسحر، وإنما الإثم في العمل به، وأن يضر به، من لا يحل ضره به. فليس في إنزال الله إياه على الملكين، ولا في تعليم الملكين من علماه من الناس، إثم، إذ كان تعليمهما من علماه ذلك، بإذن الله لهما بتعليمه، بعد أن يخبراه بأنهما فتنة، وينهاه عن السحر والعمل به والكفر. وإنما الإثم على من يتعلمه منهما ويعمل به، إذ كان الله تعالى ذكره قد نهاه عن تعلمه والعمل به. ولو كان الله أباح لبني آدم أن يتعلموا ذلك، لم يكن من تعلمه حرجا، كما لم يكونا حرجين لعلمهما به إذ كان علمهما بذلك عن تنزيل الله إليهما

"Если скажет нам кто-то - как разрешено чтобы Аллах ниспосылал ангелам сихр, и как разрешено чтобы его ангелы обучали сихру людей?

Мы скажем ему: Аллах ниспослал все зло и добро, и разьяснил всё это своим рабам, и ниспослал своим Посланникам откровение и приказал им обучать творения тому что им разрешено и что запрещено - как прелюбодеяние, воровство и все грехи которые Аллах рассказал своим рабам и запретил им совершать их - и колдовство является одним из таких грехов о которых Аллах рассказал своим рабам и запретил совершать их.

<u>И в знании о колдовстве нету греха - как нет греха в знании о том как делать хамр, или как вытесывать идолы и барабаны</u> - грех же лишь в действии по этому и изготовлении их.

Точно также нет греха в знании о колдовстве, а грех лишь в действии по нему, и причинении им вреда кому то кому нельзя причинять вред.

И в ниспосылании Аллахом колдовства ангелам Харуту и Маруту и в обучении ангелами людей которых они обучали - нет греха, ведь они обучали тех кого они обучали этому с позволения Аллаха для них, после того как рассказывали про себя что они испытание для людей, и предостерегали от колдовства и действия по нему и куфра.

А грех лишь на том кто обучался этому от них и действовал по этому, ведь Аллах запретил изучать это и действовать по этому.

И если Аллах разрешил сынам Адама обучаться сихру - то не было бы в этом обучении проблем, как не было для двух ангелов проблем в знании сихра, ведь они знали колдовство из ниспосылания Аллаха им"

Источник: "Тафсир Ат Табари", 2/422-423

Совершенно "явно" из этих слов, что имам ат Табари не проявил неверия в тагут и не познал таухид!

8. Хукм участия в строительстве церквей

Сказал **имам аш Шафии**:

وَلَيْسَ فِي بُنْيَانِ الْكَنِيسَةِ مَعْصِيَةٌ إِلَّا أَنْ تُتَّخَذَ لِمُصَلَّى النَّصَارَى الَّذِينَ اجْتِمَاعُهُمْ فيها على الشِّرْكِ وَأَكْرَهُ لِلْمُسْلِمِ أَنْ يَعْمَلَ بِنَاءً أو نِجَارَةً أو غَيْرَهُ فِي كَنَائِسِهِمْ التي لِصَلَوَاتِهِمْ

"Нет ослушания в строительстве церкви, кроме как если ее возьмут для себя христиане которые собираются в ней делая ширк.

И я порицаю (или считаю нежелательным) для мусульманина работать в строительстве церкви в которой они совершают молитву или починке (т.е. работа плотника) или выполнять другую работу в ней"

Источник: "Аль-Умм", 4/213

И здесь аш Шафии не вынес такфир тому кто работает в строительстве церкви в которой будут делать ширк, и известны слова других ученых как Ибн Теймия, аль Ашари и других о том что это куфр - так проявил ли аш Шафии неверие в тагута?

9. Хукм группы отказывающейся выполнить одно из явных шариатских законоуложений и сражающейся ради этого (Таифа мумтаниа)

Как например кто сказал: "Мы не будем платить закят", или "Мы не будем брать джизью с кафиров", "Мы не оставим риба", и тд, и когда правитель мусульман хотел его заставить - стал сражаться лишь бы не выполнять это.

Выносят за это такфир почти все имамы, в том **числе Ахмад и Малик, и Ибн Теймия**, и другие.

Что же касаетя **аш Шафии** то он сказал в книге "Аль Умм":

وَأَهْلُ الرِّدَّةِ بَعْدَ رسول اللَّهِ صلى اللَّهُ عليه وسلم ضَرْبَانِ منهم قَوْمٌ كفروا بَعْدَ الْإِسْلَامِ مِثْلُ طُلَيْحَةَ وَمُسَيْلِمَةَ وَالْعَنْسِيِّ وَأَصْحَابِهِمْ وَمِنْهُمْ قَوْمٌ تَمَسَّكُوا بِالْإِسْلَامِ وَمَنَعُوا الصَّدَقَاتِ

"Люди вероотступничества после смерти Пророка были двух видов:

- среди них были люди которые впали в неверие после Ислама как Тулейха, Мусейлима, аль Анси и их последователи

- и среди них были люди продолжавшие держаться за Ислами и отказавшиеся выплачивать закят"

Затем истолковал называние сахабами тех с кем сражался Абу Бакр "вероотступниками" тем что это не являлось вероотступничеством в настоящем смысле слова.

Источник: "Аль-Умм", 4/215

И это явная ошибка имама аш Шафии, да смилуется над ним Аллах, ведь хукм группы отказавшейся от очевидного шариатского законоуложения и воевавший ради этого явен.

И шейх **Абдуль Азиз Ибн Баз** упомянул от **шейх уль Ислама Ибн Теймии** что такфир такой группы вопрос иджма.

Однако наряду с этим ученые противоречившие ему сохранили его право и никто не вынес ему ни такфир, ни табди', и не заявил что аш Шафии не проявил неверие в тагута.

10. Хукм надевания креста и зуннара

Разногласят ученые в хукме надевания креста и зуннара, и мнение всех ханбалитов что это не является большим куфром.

Сказал **Ибн Муфлих**:

وفي الانتصار: من تزيا بزي كفر من لبس غيار وشد زنار وتعليق صليب بصدره حرم ولم يكفر

"И в "Аль-Интисар" **аль Кальвазани**: "Если человек одел одежду куфра, как например одежду с особым цветом которым выделяют одежду людей зиммы, или одел зуннар (специальный пояс который носили люди зиммы чтобы отличаться от мусульман) или подвесил крест на свою грудь - то это харам но он не становитя кафиром"

Источник: "Аль Фуру", 10/191

И они передают подобное этому от имама Ахмада из риваята его сына Солиха см. "Аль Инсаф", 2/266

Другие же уляма делают за это такфир

И наряду с этим никто не делает такфир тому кто не делает за это такфир, и даже не ходит вокруг этого в отличие от современных такфиристов.

11. Хукм цепного такфира

Пришло от имама Ахмада 2 риваята касательно такфира тех кто не такфирит джахмитов - один о неверии а второй нет, и при тахкыке нет на самом деле разногласия, потому что первые слова были обобщенные - про то что не выносить такфир джахмитам - это неверие, а вторые - отрицание такфира - были сказаны когда было спрошено о конкретных личностей в Тарсусе, которым выносили такфир за это. То есть данный вопрос скрытный у имама Ахмада, и он обуславливает в нем доведение довода и устранение сомнений, и мы уже разьясняли это в работе про такфир азира.

Тем не менее, многие ханбалиты не поняли это, и стали передавать от имама Ахмада два риваята и выбирать каждый свое мнение - одни что такфир тому кто не выносит такфир не выносится вообще, другие что выносится!

Сказал **Абу Абдуллах Ибн Хамид**, имам ранних ханбалитов (ум. 403 г.х.):

ومن لم يكفر من كفرناه فسق وهجر, وفي كفره وجهان

"Кто не вынес такфир тем кому мы вынесли такфир - мы считаем фасиком и бойкотируем а в его неверии 2 слова в мазхабе"

Источник: "Аль-Инсаф", 10/183

Сказал **шейх уль Ислам Ибн Теймия**:

كَذَلِكَ وَعَنْهُ فِي تَكْفِيرِ مَنْ لَا يُكَفِّرُ رِوَايَتَانِ أَصَحُّهُمَا لَا يَكْفُرُ . وَرُبَّمَا جَعَلَ بَعْضُهُمْ الْخِلَافَ فِي تَكْفِيرِ مَنْ لَا يُكَفِّرُ مُطْلَقًا وَهُوَ خَطَأٌ مَحْضٌ

"И от имама Ахмада два риваята о такфире того кто не выносит такфир джахмитам, более верный из них - что он не становится кафиром. И некоторые из ученых мазхаба сделали это разногласие касательно такфира того кто не выносит такфир тем кому мы вынесли обобщенно (а не только джахмитам) - и это чистейшая ошибка" (указывая на слова Ибн Хамида)

Источник: "Маджму аль фатауа", 12/486

Сказал **Ибн Муфлих**:

نقل ابن هانئ في الصلاة خلف من يقدم عليا على أبي بكر وعمر: إن كان جاهلا لا علم له أرجو أن لا يكون به بأس.وقال صاحب المحرر: الصحيح أن كل بدعة لا توجب الكفر لا يفسق المقلد فيها لخفتها مثل من يفضل عليا على سائر الصحابة ويقف عن تكفير من كفرناه من المبتدعة ثم ذكر رواية ابن هانئ المذكورة وقول المروذي لأبي عبد الله: إن قوما يكفرون من لا يكفر فأنكره وقوله في رواية أبي طالب: من يجترئ أن يقول إنه كافر؟ يعني من لا يكفر وهو يقول: القرآن ليس بمخلوق

"Передал Ибн Хани касательно молитвы за теми кто ставит Али выше Абу Бакра и Умара что Ахмад сказал: "Если он джахиль и у него нет знания - то я надеюсь что нет проблемы совершать молитву за ним"

И сказал автор "Аль Мухаррар": "Верным является то что каждое бида которое не вменяет хукм к куфру - не называется фасиком тот кто делает таклид в нем - и это по причине его легкости. И это подобно тому кто ставит Али выше всех сподвижников, или остановился от такфира тех нововведенцев что мы такфирим".

Затем он упомянул этот риваят Ибн Хани, и упомянул слово аль Марузи: "Я сказал имаму Ахмаду: "Здесь есть люди которые делают такфир тем кто не выносит такфир", и имам Ахмад порицал это". И упомянул слово Абу Толиба: "Имам Ахмад сказал: "Кто же осмелится сказать что этот человек кафир?" - который не выносит такфир тем кто сказал что Коран сотворен, но сам говорит что Коран не сотворен"

Источник: "Аль Фуру", 11/340

Сказал **Коды Ибн Аби Я'ла** автор "Табакат аль Ханабиля" в своей книге про вопросы где разнится риваят от имама Ахмада:

كفر من امتنع من تكفير من حكم بكفره اختلفت الرواية في عدم تكفير المتأولين ممن حكمنا بكفرهم هل يكفر على الروايتين إحداهما يكفر كما يكفر من امتنع من تكفير اليهود والنصارى الثانية لا يكفر لأنه يجوز أن تكون عرضت له شبهة أوبقته عن تكفيرهم لم تعترض تلك الشبهة لغيره فلا يوجب ذلك كفره كما قلنا والشافعية تصح ردة السكران وقال الحنفية لا تصح ولم يوجب تكفير المخالف بشبهة عرضت ولم تعترض لغيره

"Раздел о куфре того кто отказался такфирить того кому вынесен такфир

Разнится риваят от имама Ахмада о том кто не выносит такфир тем (причисляющим себя к Исламу) кому мы вынесли такфир.

Первая - что он кафир такой же как кто не вынес такфир иудеям и христианам.

Вторая - не становится кафиром, потому что может быть что у него есть шубха которая остановила его от их такфира, которой нет у другого - и это не обязывает к его куфру.

И это подобно тому как мы и шафииты сказали что вероотступничество пьяного достоверно, а ханафиты сказали что не достоверно, и это не обязало такфирить противоречащего по причине шубхи которая представилась ему и не представилась другому"

Источник: "Ат-Тамам лима сахха мин риваятейн уа саляси уа арбаи аниль Имам", 2/259-260

И на самом деле нет никакой первой ривая, ведь имам Ахмад разумнее и выше того чтобы такфирить тех кто не такфирит причисляющих себя к Исламу как тех кто не такфирит людей Писания, и поздние ханбалиты постоянно подходят к ответам имама которые можно совместить и делают их несколькими риваятами.

Однако суть не в этом, а в том что ханбалиты разногласили в такфире того кто не делает такфир и подавляющее большинство выбрали что он не становится кафиром абсолютно - и никто не сделал им за это такфир!

Если же мы посмотрим на то как действуют хариджиты-хазимиты, то мы видим что некоторые из них вынесли такфир шейхам **Насыру аль Фахду** и шейху **Али аль Худейру** и шейху **Сулейману Аль Ульвану** именно за обобщенное отрицание (которое им причудилось) такфира азира!

Так пусть же вынесут такфир почти всем ханбалитам если они искренни

12. Разногласие в ахкамах икраха

Разногласят ученые Ислама длинным разногласием в ахкамах икраха и том что является икрахом дозволяющим куфр а что не является, и Ибн Теймия считает например икрахом отнятие большой доли имущества которое ведет к трудностям в выживании

Сказал **шейх уль Ислам Ибн Теймия** говоря об амирах которые принуждают делать себе суджуд:

وأما إذا أكره الرجل على ذلك بحيث لو لم يفعله، لأفضى : إلى ضربه ، أ وحبسه ، أو أخذ ماله ، أو قطع رزقه الذي يستحقه من بيت المال ، ونحو ذلك من الضرر !! فإنه يجوز عند أكثر العلماء ؛ فإن الإكراه عند أكثرهم ؛ يبيح الفعل المحرم : كشرب الخمر ونحوه ، و هذا هو المشهور عن أحمد ، وغيره . ولكن عليه مع ذلك ، أن يكرهه بقلبه ، ويحرص على الامتناع منه ، بحسب الإمكان . ومن علم الله منه الصدق ، أعانه الله تعالى وقد يعاقب ببركة صدقه ، من الإلزام بذلك . وذهب طائفة إلى أنه ، لا يبيح إلا : الأقوال دون الأفعال . ويروى ذلك ، عن ابن عباس ، ونحوه قالوا : إنما التقية باللسان وهو الرواية الأخرى ، عن أحمد، وأما فعل ذلك : لنيل فضول الرياسة ، والمال فلا ! وإذا أكره على مثل ذلك ، ونوى بقلبه ؛ أن هذا الخضوع لله تعالى ، كان حسنا ؛ مثل أن يُكره على كلمة الكفر ، وينوي معنى جائزًا

"Если же принужден человек к этому, что если он не сделает так, то это приведет к его избиению, или тюрьме, **<u>или забиранию его имущества</u>**, **<u>или отбиранию пропитания которое приходит к нему из казны мусульман которое он заслуживает</u>** и тому подобному вреду - то это разрешено сделать у большинства ученых, ведь принуждение у них дозволяет запретное действие подобное питью алкоголя и тому подобном, и лишь это известно от Ахмада и других.

Однако наряду с этим он должен ненавидеть это своим сердцем, и стремиться отказаться от этого максимально по мере возможности. И чью правдивость узнает Аллах - то поможет ему, и может избавить его благодаря баракяту его правдивости от того чтобы его этим обязывали.

И группа ученых считает что принуждение дозволяет лишь слова а не действия, и это передано от Ибн Аббаса и других.

Они сказали: "Такыя дозволяется лишь языком". И это другой риваят от Ахмада.

Что же касается того кто делает этот суджуд для того чтобы добиться каких то постов и денег не являющихся жизненно необходимыми - то это не разрешено.

И если человека принуждают к подобному и он намерился своим сердцем что этот суджуд это унижение и смиренности перед Аллахом то это будет правильным - точно также как если бы принуждение было бы к слову куфра и он вознамерился бы на разрешенный смысл при его произнесении"

Источник: "Аль-Футья фи аль кыям уаль инхина"

Стал ли кафиром шейх уль Ислам Ибн Теймия добавив к икраху забирание жизненно важного имущества?

И ему противоречат в этом другие люди знания однако никто никого не такфирит.

Точно также, подавляющее большинство людей знания считает икрахом тюрьму, беря об этом асары от **Умара**, а также **Шурейха, ан Нахаи**, и других табиинов - а те кто не считает, не такфирят тех кто считает.

13. Разногласие в условиях такфира

Разногласят люди знания в условиях такфира длинными разногласиями, как уже предшествовал пример из слов **Ибн Аби Я'ла** что часть людей знания говорит что если пьяный сказал или сделал куфр - то он оправдан и его ридда не достоверна, другие же говорят что он муртадд - и никто из них не делает такфир друг другу.

И таких разногласий очень много

14. Разногласие в такфире некоторых групп нововведенцев

У ученых есть известные разногласия в такфире разных групп приверженцев нововведений, как умеренные кадариты, умеренные рафидиты (сейчас таких не осталось и все они мушрики), умеренные хариджиты, и им подобных, и одни ученые делают им такфир, а другие не делают, и вместе с этим никто из них не такфирил друг друга и не обвинял противоположную сторону в неверии

15. Разногласие в наименовании тех, кому сделан такфир - муртаддами или исконными кафирами

Если вы посмотрите на слова саляфов то увидите что их выражения о сектах которым они делали такфир разнятся, одни говорят: "Джахмиты кафиры", другие: "Джахмиты муртадды", третьи: "Джахмиты мушрики, зиндыки". Также и про рафидитов. И никто из них никогда не порицал другую сторону не говоря уже о том чтобы делать ей такфир.

У хариджитов же из-за их тупости и переклиненности и узости мышления и невежества - когда они слышат что кто то называет например рафидитов муртаддами, замыкает в голове и они начинают: "Раз они муртадды то значит он утвердил что они когда то были в Исламе, утвердил им Ислам, а это куфр!!"

И оба слова имеют свои доводы, и разногласие в этом вопросе приемлемое у ученых. И ас-Сан'ани и некоторые имамы кто на мнении о том, что они исконные кафиры, посмотрели на них со стороны сущности - что они говорят шахаду не понимая ее смысл, поэтому они и не входили в Ислам.

Или как говорил ар Роджихи, то, что они поклоняются не Аллаху - это далиль на то что они не проявили неверие в тагута, когда сказали шахаду, и она была недействительна у них.

А большинство ученых посмотрели со стороны основы что основа что кто сказал шахаду что он муслим во внешнем хукме, а затем когда он нарушил ее выносится хукм о его вероотсупничестве.

И никто из них не вынес друг другу такфир

16. Разногласие в такфире того кто пошел к прорицателю и поверил в сказанное им

Передается от Посланника Аллаха мир ему, что он сказал:

من أتى حائضا أو امرأة في دبرها أو كاهنا فصدقه بما يقول فقد كفر بما أنزل على محمد

"Кто совокупился с женщиной в заднее место, или во время месячных, или пришел к прорицателю и посчитал правдой то что он сказал - тот стал кафиром в то что ниспослано Мухаммаду"

Передал Ибн Маджа, Ахмад, и другие

Разногласят ученые в данном хадисе

1. Согласились все что кто пришел к прорицателю и посчитал истиной его заявления о том что он знает скрытое абсолютно - тот стал кафиром большим куфром, потому что знание о скрытом - из особенностей Аллаха, и кто приравнял в этом к Нему творение - стал мушриком, как сказал Аллах: "**И не знает скрытое никто кроме Него**"

2. Затем разногласят касательно того, кто пришел к прорицателю и поверил в то что он сказал из частичного скрытого, например где лежит такая то потерянная вещь, опираясь на то, что эту весть ему принесли шайтаны из подслушанного ими.

И имам **Ахмад**, имам **Исхак Ибн Рахавейхи**, имам **Абу Убейд аль Косим Ибн Салям**, алляма **Абдуль Латыф Ибн Абдур Рахман Ибн Хасан**, и многие другие, говорят что это малый куфр

В то время как шейх **Сулейман Ибн Абдуллах Ибн Мухаммад Ибн Абдуль Ваххаб**, и некоторые ученые до него и после него пришли к тому что это большой куфр абсолютно!

Сказал шейх **Сулейман**:

وهل الكفر في هذا الموضوع كفر دون كفر أو يجب التوقف؟ فلا يقال: ينقل عن الملة. ذكروا فيها روايتين عن أحمد وقيل: هذا على التشديد والتأكيد، أي: قارب الكفر والمراد كفر النعمة، وهذان القولان باطلان

"И будет ли куфр здесь малым куфром, или следует остановиться и не говорить ничего, и не говорить что выводит из религии? Упомянули на оба эти слова по риваяту от имама Ахмада. И было сказано что это относят на утяжеление, и имеется ввиду лишь: "Приблизился к куфру", и что это неблагодарность к милостям Аллаха (куфр ан нима). **<u>И эти два слова ложные</u>**!"

Источник: "Ат Тайсир", 2/35

И сказал:

وظاهر الحديث أنه يكفر متى اعتقد صدقه بأي وجه كان، لاعتقاده أنه يعلم الغيب، وسواء كان ذلك من قِبَل الشياطين، أو من قِبَل الإلهام

"И очевидный смысл хадиса что это кто пришел к прорицателю становитя кафиром в любом случае если он убежден в его правдивости с какой бы то не было стороны - потому что он убежден что он знает скрытое, будь это со стороны шайтанов, или со стороны внушения"

Источник: "Ат Тайсир", 2/35

И разногласили в этом ученые, и не вынесли друг другу такфир. В то время как прорицатель - один из тагутов!

Сказал табиин **аш Шаби**:

وَقد وَقد أمروا أَن يكفروا بِهِ ": أَمر هَذَا فِي كِتَابه، وَأمر هَذَا فِي كِتَابه: أَن يكفروا بالكاهن

Слова Аллаха: "**И им было приказано проявить неверие в тагут**": "Аллах приказал им всем в своей Книге проявить неверие в прорицателя"

Источник: "Тахзиб аль Асар, джуз мафкуд", стр. 428

Так проявили ли неверие в тагут те саляфы которые сделали тафсыль в этом вопросе?

И вынесут ли эти преступники такфиристы такфир саляфам Уммы и ее имамам, и скажут ли что они размягчили границы ширка и куфра, сделали хиляф в ширке и куфре и тагуте, и так далее - или наконец вернутся к своему благоразумию?

И в этих шестнадцати вопросах - достаточность для того кто хочет истины, а кому Аллах не даст света - тому нет света. И кто хочет большего пусть вернется к разделам вероостутпничества в книгах по фикху, особенно длинных.

И с нами прошло шестнадцать вопросов, среди которых и ширк, и куфр, в которых саляфы Уммы и ее имамы разногласили в считании каких то вещей ширком или куфром и в такфире за них, и это не побудило их выносить друг другу такфир и считать не согласного с ними размягчившим ширк и не проявившим неверие в тагут.

И если кто то скажет: в данных вопросах не был вынесен такфир потому что это вопросы разногласия, а такфир выносится в вопросах единогласия!!

<u>Будет отвечено ему с нескольких сторон:</u>

Первая: то что разногласие не является доводом никому, и не скидывает шариатский хукм.

Сказал **хафиз Ибн Абдуль Барр**:

الِاخْتِلَافُ لَيْسَ بِحُجَّةٍ عِنْدَ أَحَدٍ عَلِمْتُهُ مِنْ فُقَهَاءِ الْأُمَّةِ إِلَّا مَنْ لَا بَصَرَ لَهُ وَلَا مَعْرِفَةَ عِنْدَهُ، وَلَا حُجَّةَ فِي قَوْلِهِ

"И разногласие не является доводом ни у кого из факихов Уммы что я знаю, кроме тех у кого нет ни понимания ни знания, а в его слове нету довода!"

Источник: "Джамиу баян аль ильм", 2/922

И если представить какую то ситуацию, что есть яснейший куфр, затем кто то даже уважаемый имам противоречил в этом и назвал это грехом или дозволенным - то само его противоречие будет куфром, так как же вы делаете его противоречие скидывающим такфир?! Воистину это нечто удивительное!

Вторая: то что во многих из этих вопросов есть старое иджма - **иджма сподвижников**, как в вопросе оставившего молитву, или в вопросе группы отказавшейся платить закят во времена Абу Бакра, и так далее - и не поворачиваются и не учитывают никакое разногласие после иджма сподвижников

Третья: то что данный вопрос как раз является из вопросов разногласий - признают это упрямцы типа вас или нет, и мы приведем слова ученых которые противоречили и не считали это большим ширком, и это обязывает вас отказаться от вашего ложного такфира в этом вопросе.

И если кто то скажет: вы говорите, что в этих вопросах ученые разногласили в такфире и не порицали друг друга - и в то же время мы видим как в некоторых вопросах такфира, ученые ужесточают слово, и говорят к примеру что кто не делает такфир джахмитам, или кто не делает такфир рафидитам - тот впал в неверие, так каков же тогда критерий различения? Будет ли это потому что в ширке не приемлемо разногласие а в куфре приемлемо?

Будет сказано ему - не является критерием этого то, что вещь является ширком, а не куфром, как подумали некоторые чье знание мало, ведь клятва не Аллахом, зарезание при приезде султана, тауаф не вокруг Каабы из раздела ширка, и в ее хукме приемлемое разногласие не обязывающее к такфиру.

Однако скажем: **такфир, как и все разделы религии - не является чем то однообразным, однако его ахкамы различаются со стороны ясности**.

- и некоторые известны из религии предельно ясно, так что истина не может скрыться в них от того кто утрудился кинуть малейший взгляд на то на что указал Шариат в этом разделе. И это подобно такфиру иудеев и христиан и крайнейших групп приписывающих себя к Исламу типа батынитов, и считанию ширком отдачу не Аллаху таких ясных поклонений как суджуд, жертвоприношение, дуа которым отличается один Аллах, и тому подобного, и считанию неверием такого ясного неверия как ругание Аллаха и тому подобное.

И кто противоречил истине в подобном тот является кафиром.

- другие хоть и ясны в основе же менее ясно - как например вопросы личного такфира джахмитам, или могилопоклонникам, и тут может возникнуть шубха которая будет оправданием для человека, и не делается такфир противоречащему тут кроме как при доведении довода и устранения сомнения

- третьи же - указания Шариата на них намного менее ясны, и различаются, и может одна группа ученых прийти к одной части доказательств а другая к другой, и эти вопросы познаются через иджтихад и истинбат и кыяс, и в них нет никаких обвинений - ни в неверии ни в чем то еще - и все равно будь этот вопрос куфром, или ширком.

И пусть же поразмыслит разумный к какой группе относится данный вопрос в котором возникло разногласие и в котором нас обвинили в неверии эти джахили и хавариджи!

Они говорят нам - мертвые не слышат и приводят общие аяты! Мы говорим им - мертвые слышат и приводим доводы и указываем как понимаются те аяты!

Они говорят нам - мертвый не способен сделать дуа и приводят хадис: "Когда умирает человек прерываются его дела кроме трех"! Мы говорим им - мертвый способен сделать дуа, и приводим другие хадисы которые они упустили, и обьясняем как правильно понимать данный хадис!

Они говорят: дуа это поклонение! Мы говорим им: у слова "дуа" есть много смыслов, и этот вид дуа не является поклонением, и если назвать его поклонением то отдача его живому будет поклонением, и получится что Аллах в Коране призывал людей поклоняться Пророку, и что Пророк поклонялся мертвым, а этого не скажет муслим!

И так далее

Неужели любому кто будет минимально справедлив непонятно, что даже если он считает наше слово ошибочным и приходит к другому, то ведь мы взяли его не из своих голов и не из личных точек зрения, однако пришли к тому к чему пришли многие ученые Сунны, и оперлись на доводы из Корана и Сунны и здравое размышление?

И скажем им с другой стороны: являются ли предпосылки на которых вы построили это ваше слово что это ширк - что мертвые не слышат и не способны сделать дуа и что обращение к ним это поклонение - категоричными и неприемлющими иную вероятность, или же они являются предположительными и принимающими вероятность ошибки?

Если они скажут первое то выявят свой джахль, если же второе то будет отвечено - так как же то что построено на предпосылках в которых есть разные вероятности и разногласия - будет категоричным за что делается такфир тем кто с этим не согласен?!

Хвала Аллаху который показывает истину истиной и ложь ложью

Однако скажем им еще с одной стороны: каков ваш хукм на ученых, которые сказали что это хоть и будет большим ширком - однако в нем не делается такфир тому кто совершил этот большой ширк потому что это скрытый вопрос - и сравнили его поступок с поступком Муавии и его соратников (придут их слова позже)?

Разве в их такфире не будет та же причина что и в нашем такфире - "размыли границы ширка", и так далее?

Хвала Аллаху который показывает истину истиной и ложь ложью.

2. Шубха 2: "Вы противоречите ученым Неджда!"

Ответ будет с нескольких сторон:

1. Ученые Неджда сами разногласят в этом вопросе, и среди них есть те кто считает это нововведением и средством к ширку, как **ас-Сахсавани**, среди них есть те кто считает это большим ширком в котором большая скрытность и не делает такфир тому кто ошибся в нем и считает его мусульманином - как **Абдуллах Ибн Мухаммад,** и **Ибн Сахман**, и придут их все.

Так каким именно ученым Неджда мы противоречим?

И с каких пор слово части ученых Неджда - даже большей - стало доводом в религии Аллаха при разногласиях?

Однако при разногласиях люди должны возвращаться к доводу, как побудил к этому Аллах сказав: "**Если вы разногласите в чем то то вернитесь с этим к Аллаху и Его Посланнику**"

2. Предположим что все ученые Неджда были бы на этом слове, так разве иджма ученых Неджда является доводом в религии Аллаха?

Сказал **шейх уль Ислам Ибн Теймия**:

وأما أقوال بعض الأئمة؛ كالفقهاء الأربعة، وغيرهم، فليس حجة لازمة، ولا إجماعًا، باتفاق المسلمين

"Что же касается слов некоторых имамов - как слово четырех факихов и других - то это не является доводов которому все обязаны следовать, и не является единогласным мнением по единогласному мнению!"

Источник: "Маджму аль-фатауа", 20/10

Так что же говорить про иджма ученых Неджда - хоть мы их любим и уважаем и гордимся их джихадом на пути Аллаха?

3. Мы ведь не отошли от слов [большей части] ученых Неджда к словам рафидитов или могилопоклонников или Ибн Джорджиса, однако отошли к словам других ученых ахли-Сунна, чьи имена вы увидите в приложении, почему же вы поднимаете все это порицание в наш адрес?

4. Вы сами противоречите ученым Неджда и делаете такфир азиру так как они не делали, отвергая их ясные слова под разными надуманными предлогами

И некоторые из вас как **Абу Аниса** делают такфир ханафитскому мазхабу или порицают его, в то время как ученые Неджда возвеличивают **Абу Ханифу** и считают его одним из четырех имамов религии, так направьте же ваш упрек самим себе - почему это вы противоречите ученым Неджда?

3. Шубха 3: из ваших слов вытекает что не делается такфир суфистам могилопоклонникам и что они совершают лишь бид'а

Ответ: такого не скажет никто кроме человека погрязшего в тупости по самые уши

Свят Аллах, разве могилопоклонники совершают только это, и основная причина такфира им это данное действие - прийти на могилу и сказать сделай за меня дуа?!

Каждый кто проанализирует их состояния и соберет информацию об их положении, увидит, что их ширк столь велик и многочисленен, что число его различных видов - как в словах, так в делах, так и в убеждениях, как в поклонении, так и в рубубии, так и в Качествах - достигает нескольких десятков!

Говорит их очень авторитетный ученый, **Юсуф ан Набхани**, которого восхваляют и цитируют на всех русскоязычных суфистко-ащаритских сайтах, как даруль куфр, аль-куфрава, и др

Говорит **ан Набхани**:

إن المسلمين ...، من أهل السنة والجماعة– وهم جمهور الأمة المحمدية– يعتقدون فيه صلى الله عليه وسلم . أنه يعلم الغيب، ويعطي ويمنع ، ويقضي حوائج السائلين ، ويفرج كربات المكروبين، وأنه يشفع فيمن يشاء ، ويدخل الجنة من يشاء، فهذا من أصح الاعتقادات، وإنكاره من أقبح المنكرات

"Истинно, мусульмане.. (имеет ввиду могилопоклонников) из ахли Сунна уаль джамаа, и они - большинство Уммы Мухаммада, убеждены касательно Пророка, да благословит его Аллах и приветствует, что он **<u>знает скрытое, дарует и воспрещает, удовлетворяет нужды просящих, и избавляет бедствующих от бедствий, и заступничает за кого пожелает, и вводит в Рай кого пожелает</u>**. Всё это - самые достоверные убеждения, а порицание этого - самый большой мункар!"

Источник: "Шауахид аль-Хакк фи истигасати би хейриль хальк", 279

Так как же из того что ты считаешь что то одно из того что они делают лишь нововведением вытекает отсутствие такфира им?

Свят Аллах это великий бухтан!

И даже именно в этой картине большинство из них делает ее так что это будет ширком а не бид'а

Говорит **Саид Афанди Чиркейский**: " Шу'айб-афанди, сын мой и сын моего брата, давай приведем другой пример. Допустим, ты где-то работаешь, и над тобой стоит большой начальник. У этого начальника есть работник, который заведует складом. Он не имеет права притрагиваться к чему-либо без разрешения начальника. **С этим начальником ты не знаком, никогда его не видел, а лишь слышал о нем**. Но тебе известно, что этот заведующий складом, помимо своей должности, является к тому же другом и доверенным лицом начальника. Например, у тебя возникла необходимость взять что-то со склада. Разве ты не можешь сказать этому заведующему складом: «Мне нужна такая-то вещь, если можешь, помоги мне, ведь я не могу пройти к самому начальнику». «Конечно, можно, почему нельзя», – скажет заведующий и постарается, как брату, помочь тебе. Попросив разрешения у начальника, он даст нужную тебе вещь. Шу'айб-афанди, друг мой, скажи теперь, кто дал тебе то, в чем ты нуждался? Если ты скажешь, что дал заведующий складом, твой ответ будет неверным, ибо он не имеет права даватьчто-либо со склада сам, не имея на то разрешения начальника. Если скажешь, что дал начальник, это тоже будет неверным. Разве он сам приходил, чтобы дать тебе что-либо со склада? Как же сказать тогда? Следует сказать, как есть, а именно: «Заведующий складом дал нужную мне вещь с разрешения начальника»"

И это и есть ширк мушриков Мекки за который был им вынесен такфир в Куране.

Шубха 4: Вы не поняли слова Ибн Теймии, однако он говорит что это большой ширк!

Скажем: ответ будет с нескольких сторон:

1. **Первая сторона:** Шейх уль Ислам Ибн Теймия во многих местах ясно обьяснил ахкамы дуа к мертвому, и ясно обьяснил что среди этого есть как ширк, так и нововведения, как ясный куфр, так и мункар, как ширк так и средство к ширку.

Приведем многие его слова и нет силы и мощи ни у кого кроме Аллаха

1. Сказал шейх уль Ислам Ибн Теймия:

وَقَدْ ذَكَرَ عُلَمَاءُ الْإِسْلَامِ وَأَئِمَّةُ الدِّينِ الْأَدْعِيَةَ الشَّرْعِيَّةَ وَأَعْرَضُوا عَنْ الْأَدْعِيَةِ الْبِدْعِيَّةِ فَيَنْبَغِي اتِّبَاعُ ذَلِكَ . وَالْمَرَاتِبُ فِي هَذَا الْبَابِ ثَلَاثٌ — : إحْدَاهَا أَنْ يَدْعُوَ غَيْرَ اللَّهِ وَهُوَ مَيِّتٌ أَوْ غَائِبٌ سَوَاءٌ كَانَ مِنْ الْأَنْبِيَاءِ وَالصَّالِحِينَ أَوْ غَيْرِهِمْ فَيَقُولُ : يَا سَيِّدِي فُلَانٌ أَغِثْنِي أَوْ أَنَا أَسْتَجِيرُ بِك أَوْ أَسْتَغِيثُ بِك أَوْ انْصُرْنِي عَلَى عَدُوِّي . وَنَحْوُ ذَلِكَ فَهَذَا هُوَ الشِّرْكُ بِاَللَّهِ . وَالْمُسْتَغِيثُ بِالْمَخْلُوقَاتِ قَدْ يَقْضِي الشَّيْطَانُ حَاجَتَهُ أَوْ بَعْضَهَا وَقَدْ يَتَمَثَّلُ لَهُ فِي صُورَةِ الَّذِي اسْتَغَاثَ بِهِ فَيَظُنُّ أَنَّ ذَلِكَ كَرَامَةٌ لِمَنْ اسْتَغَاثَ بِهِ ؛ وَإِنَّمَا هُوَ شَيْطَانٌ دَخَلَهُ وَأَغْوَاهُ لَمَّا أَشْرَكَ بِاَللَّهِ كَمَا يَتَكَلَّمُ الشَّيْطَانُ فِي الْأَصْنَامِ وَفِي الْمَصْرُوعِ وَغَيْرِ ذَلِكَ وَمِثْلُ هَذَا وَاقِعٌ كَثِيرًا فِي زَمَانِنَا وَغَيْرِهِ وَأَعْرِفُ مِنْ ذَلِكَ مَا يَطُولُ وَصْفُهُ فِي قَوْمٍ اسْتَغَاثُوا بِي أَوْ بِغَيْرِي وَذَكَرُوا أَنَّهُ أَتَى شَخْصٌ عَلَى صُورَتِي أَوْ صُورَةِ غَيْرِي وَقَضَى حَوَائِجَهُمْ فَظَنُّوا أَنَّ ذَلِكَ مِنْ بَرَكَةِ الِاسْتِغَاثَةِ بِي أَوْ بِغَيْرِي وَإِنَّمَا هُوَ

شَيْطَانٌ أَضَلَّهُمْ وَأَغْوَاهُمْ وَهَذَا هُوَ أَصْلُ عِبَادَةِ الْأَصْنَامِ وَاتِّخَاذِ الشُّرَكَاءِ مَعَ اللَّهِ تَعَالَى فِي الصَّدْرِ الْأَوَّلِ مِنْ الْقُرُونِ الْمَاضِيَةِ كَمَا ثَبَتَ ذَلِكَ فَهَذَا أَشْرَكَ بِاَللَّهِ نَعُوذُ بِاَللَّهِ مِنْ ذَلِكَ وَأَعْظَمُ مِنْ ذَلِكَ أَنْ يَقُولَ : اغْفِرْ لِي وَتُبْ عَلَيَّ كَمَا يَفْعَلُهُ طَائِفَةٌ مِنْ الْجُهَّالِ الْمُشْرِكِينَ . وَأَعْظَمُ مِنْ ذَلِكَ أَنْ يَسْجُدَ لِقَبْرِهِ وَيُصَلِّيَ إلَيْهِ وَيَرَى الصَّلَاةَ أَفْضَلَ مِنْ اسْتِقْبَالِ الْقِبْلَةِ حَتَّى يَقُولَ بَعْضُهُمْ : هَذِهِ قِبْلَةُ الْخَوَاصِّ وَالْكَعْبَةُ قِبْلَةُ الْعَوَامِّ . وَأَعْظَمُ مِنْ ذَلِكَ أَنْ يَرَى السَّفَرَ إلَيْهِ مِنْ جِنْسِ الْحَجِّ حَتَّى يَقُولَ إنَّ السَّفَرَ إلَيْهِ مَرَّاتٌ يَعْدِلُ حَجَّةً وَغُلَاتُهُمْ يَقُولُونَ : الزِّيَارَةُ إلَيْهِ مَرَّةً أَفْضَلُ مِنْ حَجِّ الْبَيْتِ مَرَّاتٍ مُتَعَدِّدَةٍ . وَنَحْوَ ذَلِكَ فَهَذَا شِرْكٌ بِهِمْ وَإِنْ كَانَ يَقَعُ كَثِيرٌ مِنْ النَّاسِ فِي بَعْضِهِ الثَّانِيَةُ أَنْ يُقَالَ لِلْمَيِّتِ أَوْ الْغَائِبِ مِنْ الْأَنْبِيَاءِ وَالصَّالِحِينَ : أُدْعُ اللَّهَ لِي أَوْ أُدْعُ لَنَا رَبَّك أَوْ اسْأَلْ اللَّهَ لَنَا كَمَا تَقُولُ النَّصَارَى لِمَرْيَمَ وَغَيْرِهَا فَهَذَا أَيْضًا لَا يَسْتَرِيبُ عَالِمٌ أَنَّهُ غَيْرُ جَائِزٍ وَأَنَّهُ مِنْ الْبِدَعِ الَّتِي لَمْ يَفْعَلْهَا أَحَدٌ مِنْ سَلَفِ الْأُمَّةِ ؛ وَإِنْ كَانَ السَّلَامُ عَلَى أَهْلِ الْقُبُورِ جَائِزًا وَمُخَاطَبَتُهُمْ جَائِزَةً كَمَا كَانَ النَّبِيُّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ يُعَلِّمُ أَصْحَابَهُ إذَا زَارُوا الْقُبُورَ.. الثَّالِثَةُ أَنْ يُقَالَ : أَسْأَلُك بِفُلَانٍ أَوْ بِجَاهِ فُلَانٍ عِنْدَك وَنَحْوِ ذَلِكَ الَّذِي تَقَدَّمَ عَنْ أَبِي حَنِيفَةَ وَأَبِي يُوسُفَ وَغَيْرِهِمَا أَنَّهُ مَنْهِيٌّ عَنْهُ. .

"И упомянули ученые ислама и имамы религии узаконенные шариатом молитвы и отвернулись от нововведенческих молитв и необходимо следовать этому.

И есть три степени нововведенческих молитв:

<u>Первая степень</u>: Взывать кому-нибудь, кроме Аллаха, мертвому или отсутствующему, независимо от того, пророку ли, праведнику, или кому-нибудь другому, говоря при этом: “О мой господин такой-то, спаси меня", или “я прибегаю к тебе за защитой” или “я прошу спасения у тебя”, или “помоги мне против моего врага” и тому подобное.

<u>И это и есть ширк Аллаху.</u>

И тот, кто взывает о спасении к творениям – бывает так, что шайтан удовлетворяет его нужду или часть нужды и является ему в образе того, у кого он просил помощи, а тот думает, что это карамат (необыкновенное деяние) того, у кого он просил помощи.

А на самом деле это шайтан, который вмешался, когда тот совершил ширк и еще более усугубил его заблуждение, как это делает шайтан например, когда говорит внутри идолов, или говорит находясь в одержимом человеке и тому подобное. И такое происходит часто в наше время и другие времена. И я знаю такие вещи, про которые можно долго говорить, о людях, которые молили о помощи меня, или других, а затем говорили, что им приходил человек в моем образе или в образе других и удовлетворял их нужды, а они думали, что это из-за благословенности мольбы помощи у меня или у других (шейхов). А на самом деле это был шайтан, который сбивал их и заблуждал.

И это (испрашивание и прибегание к кому то помимо Аллаха) составляет основу поклонения идолам и взятия сотоварией, наряду со Всевышним Аллахом в первых проявлениях ширка у прошлых поколений, как это и установлено преданиями. **И это есть ширк**, да убережет нас Аллах от этого.

И еще хуже, это когда человек говорит: “Прости нне и прими мое покаяние”, как это делает группа невежественных мушриков.

А еще хуже, это когда он делает суджуд могиле Пророка, мир ему, и намаз в ее сторону, и считает, что этот намаз лучше, чем если бы он делал намаз, повернувшись на къиблу. И даже некоторые из них говорят: "Это (могила) къибла избранных людей, а Каьба (в Мекке) это къибла простых людей".

И еще хуже, когда считают путешествие к могиле вроде хаджа., и некоторые из них даже говорят: "несколько раз посетить это место равноценно одному хаджжу", а крайние из них вообще говорят, что одно посещение этого лучше чем несколько хаджей.

И тому подобные вещи, и все это есть ширк посредством этих могил, даже если многие из людей и впали в некоторые части этого ширка.

Вторая степень: это когда мертвому или отсутствующему из пророков и праведников говорят: “Помолись за меня Аллаху” или “Помолись за нас твоему Господу” или “Попроси для нас у Аллаха”. Как например, это делают христиане Марьям и другим.

Это тоже такое деяние, что обладатель знания не сомневается, что это не разрешено и что это из нововведений, которые не делал никто из саляфов этой уммы

Даже если салям обитателям могилы разрешен и обращение к ним с речью разрешено, как этому обучал Пророк (да благословит его Аллах и приветствует) своих сподвижников при посещении могил.

[Затем шейх уль Ислам привел много хадисов про салам мертвым и разьяснил что сподвижники не обращались к мертвому с просьбой сделать дуа и тд и я для сокращения не перевожу]

Третья степень: Это говорить: "Прошу у тебя О Аллах ради такого-то, или ради высокого положения такого-то перед тобой и тому подобное.

Как это передавалось ранее от Абу Ханифы у Абу Юсуфа и других ученых, **это неразрешено**"

Источник: "Мажм аль фатава", 1/351-356

И это ясный тафсыль и разьяснение от шейх уль Ислама степени всех таких дуа, ведь это называется в арабском языке التقسيم - разделение на разные разделы, с даванием на каждый раздел хукма

И в первом разделе шейх уль Ислам дал хукм что это ширк, во втором - что нововведение, в третьем - что харам.

2. Сказал шейх уль Ислам Ибн Теймия в своей книге "Аль-Люм'а":

وَأَمَّا مَنْ يَأْتِي إلَى قَبْرِ نَبِيٍّ أَوْ صَالِحٍ أَوْ مَنْ يَعْتَقِدُ فِيهِ أَنَّهُ قَبْرُ نَبِيٍّ أَوْ رَجُلٍ صَالِحٍ وَلَيْسَ كَذَلِكَ وَيَسْأَلُهُ وَيَسْتَنْجِدُهُ فَهَذَا عَلَى ثَلَاثِ دَرَجَاتٍ: إحْدَاهَا: أَنْ يَسْأَلَهُ حَاجَتَهُ مِثْلُ أَنْ يَسْأَلَهُ أَنْ يُزِيلَ مَرَضَهُ أَوْ مَرَضَ دَوَابِّهِ أَوْ يَقْضِيَ دَيْنَهُ أَوْ يَنْتَقِمَ لَهُ مِنْ عَدُوِّهِ أَوْ يُعَافِيَ نَفْسَهُ وَأَهْلَهُ وَدَوَابَّهُ وَنَحْوَ ذَلِكَ مِمَّا لَا يَقْدِرُ عَلَيْهِ إلَّا اللَّهُ عَزَّ وَجَلَّ: فَهَذَا شِرْكٌ صَرِيحٌ يَجِبُ أَنْ يُسْتَتَابَ صَاحِبُهُ فَإِنْ تَابَ وَإِلَّا قُتِلَ. وَإِنْ قَالَ أَنَا أَسْأَلُهُ لِكَوْنِهِ أَقْرَبَ إلَى اللَّهِ مِنِّي لِيَشْفَعَ لِي فِي هَذِهِ الْأُمُورِ؛ لِأَنِّي أَتَوَسَّلُ إلَى اللَّهِ بِهِ كَمَا يُتَوَسَّلُ إلَى السُّلْطَانِ بِخَوَاصِّهِ وَأَعْوَانِهِ فَهَذَا مِنْ أَفْعَالِ الْمُشْرِكِينَ وَالنَّصَارَى فَإِنَّهُمْ يَزْعُمُونَ أَنَّهُمْ يَتَّخِذُونَ أَحْبَارَهُمْ وَرُهْبَانَهُمْ شُفَعَاءَ يَسْتَشْفِعُونَ بِهِمْ فِي مَطَالِبِهِمْ وَكَذَلِكَ أَخْبَرَ اللَّهُ عَنْ الْمُشْرِكِينَ أَنَّهُمْ قَالُوا: {مَا نَعْبُدُهُمْ إلَّا لِيُقَرِّبُونَا إلَى اللَّهِ زُلْفَى} وَقَالَ سُبْحَانَهُ وَتَعَالَى: {أَمِ اتَّخَذُوا مِنْ دُونِ اللَّهِ شُفَعَاءَ قُلْ أَوَلَوْ كَانُوا لَا يَمْلِكُونَ شَيْئًا وَلَا يَعْقِلُونَ} {قُلْ لِلَّهِ الشَّفَاعَةُ جَمِيعًا لَهُ مُلْكُ السَّمَاوَاتِ وَالْأَرْضِ ثُمَّ إلَيْهِ تُرْجَعُونَ} وَقَالَ تَعَالَى: {مَا لَكُمْ مِنْ دُونِهِ مِنْ وَلِيٍّ وَلَا شَفِيعٍ أَفَلَا تَتَذَكَّرُونَ} وَقَالَ تَعَالَى: {مَنْ ذَا الَّذِي يَشْفَعُ عِنْدَهُ إلَّا بِإِذْنِهِ} فَبَيَّنَ الْفَرْقَ بَيْنَهُ وَبَيْنَ خَلْقِهِ. فَإِنَّ مِنْ عَادَةِ النَّاسِ أَنْ يَسْتَشْفِعُوا إلَى الْكَبِيرِ مِنْ كُبَرَائِهِمْ بِمَنْ يُكَرِّمُ عَلَيْهِ فَيَسْأَلُهُ ذَلِكَ الشَّفِيعُ فَيَقْضِي حَاجَتَهُ: إمَّا رَغْبَةً وَإِمَّا رَهْبَةً وَإِمَّا حَيَاءً وَإِمَّا مَوَدَّةً وَإِمَّا غَيْرَ ذَلِكَ وَاَللَّهُ سُبْحَانَهُ لَا يَشْفَعُ عِنْدَهُ أَحَدٌ حَتَّى يَأْذَنَ هُوَ لِلشَّافِعِ فَلَا يَفْعَلُ إلَّا مَا شَاءَ وَشَفَاعَةُ الشَّافِعِ مِنْ إذْنِهِ فَالْأَمْرُ كُلُّهُ لَهُ وَلِهَذَا قَالَ النَّبِيُّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَآلِهِ وَسَلَّمَ فِي الْحَدِيثِ الْمُتَّفَقِ عَلَيْهِ عَنْ أَبِي هُرَيْرَةَ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ " {لَا يَقُولَنَّ أَحَدُكُمْ: اللَّهُمَّ اغْفِرْ لِي إنْ شِئْت اللَّهُمَّ ارْحَمْنِي إنْ شِئْت وَلَكِنْ لِيَعْزِمْ الْمَسْأَلَةَ فَإِنَّ اللَّهَ لَا مُكْرِهَ لَهُ} فَبَيَّنَ أَنَّ الرَّبَّ سُبْحَانَهُ يَفْعَلُ مَا يَشَاءُ لَا يُكْرِهُهُ أَحَدٌ عَلَى مَا اخْتَارَهُ كَمَا قَدْ يُكْرِهُ الشَّافِعُ الْمَشْفُوعَ إلَيْهِ وَكَمَا يُكْرِهُ السَّائِلُ الْمَسْئُولَ إذَا أَلَحَّ عَلَيْهِ وَآذَاهُ بِالْمَسْأَلَةِ. فَالرَّغْبَةُ يَجِبُ أَنْ تَكُونَ إلَيْهِ كَمَا قَالَ تَعَالَى: {فَإِذَا فَرَغْتَ فَانْصَبْ} {وَإِلَى رَبِّكَ فَارْغَبْ} وَالرَّهْبَةُ تَكُونُ مِنْ اللَّهِ كَمَا قَالَ تَعَالَى: {وَإِيَّايَ فَارْهَبُونِ} وَقَالَ تَعَالَى: {فَلَا تَخْشَوُا النَّاسَ وَاخْشَوْنِ} وَقَدْ أَمَرَنَا أَنْ نُصَلِّيَ عَلَى النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَآلِهِ وَسَلَّمَ فِي الدُّعَاءِ وَجَعَلَ ذَلِكَ مِنْ أَسْبَابِ إجَابَةِ دُعَائِنَا وَقَوْلُ كَثِيرٍ مِنْ الضُّلَّالِ: هَذَا أَقْرَبُ إلَى اللَّهِ مِنِّي وَأَنَا بَعِيدٌ مِنْ اللَّهِ لَا يُمْكِنُنِي أَنْ أَدْعُوَهُ إلَّا بِهَذِهِ الْوَاسِطَةِ وَنَحْوَ ذَلِكَ مِنْ أَقْوَالِ الْمُشْرِكِينَ فَإِنَّ اللَّهَ تَعَالَى يَقُولُ: {وَإِذَا سَأَلَكَ عِبَادِي عَنِّي فَإِنِّي قَرِيبٌ أُجِيبُ دَعْوَةَ الدَّاعِ إذَا دَعَانِ} وَقَدْ رُوِيَ: أَنَّ الصَّحَابَةَ قَالُوا يَا رَسُولَ اللَّهِ: رَبُّنَا قَرِيبٌ فَنُنَاجِيه أَمْ بَعِيدٌ فَنُنَادِيه؟ فَأَنْزَلَ اللَّهُ هَذِهِ الْآيَةَ. وَفِي الصَّحِيحِ أَنَّهُمْ كَانُوا فِي سَفَرٍ وَكَانُوا يَرْفَعُونَ أَصْوَاتَهُمْ بِالتَّكْبِيرِ فَقَالَ النَّبِيُّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَآلِهِ وَسَلَّمَ " {يَا أَيُّهَا النَّاسُ أَرْبِعُوا عَلَى أَنْفُسِكُمْ فَإِنَّكُمْ لَا تَدْعُونَ أَصَمَّ وَلَا غَائِبًا بَلْ تَدْعُونَ سَمِيعًا قَرِيبًا إنَّ الَّذِي تَدْعُونَهُ أَقْرَبُ إلَى أَحَدِكُمْ مِنْ عُنُقِ رَاحِلَتِهِ} وَقَدْ أَمَرَ اللَّهُ تَعَالَى الْعِبَادَ كُلَّهُمْ بِالصَّلَاةِ لَهُ وَمُنَاجَاتِهِ وَأَمَرَ كُلًّا مِنْهُمْ أَنْ يَقُولَ: {إيَّاكَ نَعْبُدُ وَإِيَّاكَ نَسْتَعِينُ} وَقَدْ أَخْبَرَ عَنْ الْمُشْرِكِينَ أَنَّهُمْ قَالُوا {مَا نَعْبُدُهُمْ إلَّا لِيُقَرِّبُونَا إلَى اللَّهِ زُلْفَى} . ثُمَّ يُقَالُ لِهَذَا الْمُشْرِكِ أَنْتَ إذَا دَعَوْت هَذَا فَإِنْ كُنْت تَظُنُّ أَنَّهُ أَعْلَمُ بِحَالِك وَأَقْدَرُ عَلَى عَطَاءِ سُؤَالِك أَوْ أَرْحَمُ بِك فَهَذَا جَهْلٌ وَضَلَالٌ وَكُفْرٌ وَإِنْ كُنْت تَعْلَمُ أَنَّ اللَّهَ أَعْلَمُ وَأَقْدَرُ وَأَرْحَمُ فَلِمَ عَدَلْت عَنْ سُؤَالِهِ إلَى سُؤَالِ غَيْرِهِ؟ أَلَا تَسْمَعُ إلَى مَا خَرَّجَهُ الْبُخَارِيُّ وَغَيْرُهُ عَنْ جَابِرٍ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ قَالَ: " {كَانَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَآلِهِ وَسَلَّمَ يُعَلِّمُنَا الِاسْتِخَارَةَ فِي الْأُمُورِ كَمَا يُعَلِّمُنَا السُّورَةَ مِنْ الْقُرْآنِ يَقُولُ: إذَا هَمَّ أَحَدُكُمْ بِأَمْرٍ فَلْيَرْكَعْ رَكْعَتَيْنِ مِنْ غَيْرِ الْفَرِيضَةِ ثُمَّ لِيَقُلْ: اللَّهُمَّ: إنِّي أَسْتَخِيرُك بِعِلْمِك وَأَسْتَقْدِرُك بِقُدْرَتِك وَأَسْأَلُك مِنْ فَضْلِك الْعَظِيمِ فَإِنَّك تَقْدِرُ وَلَا أَقْدِرُ وَتَعْلَمُ وَلَا أَعْلَمُ وَأَنْتَ عَلَّامُ الْغُيُوبِ اللَّهُمَّ: إنْ كُنْت تَعْلَمُ أَنَّ هَذَا الْأَمْرَ خَيْرٌ لِي فِي دِينِي وَمَعَاشِي وَعَاقِبَةِ أَمْرِي فَاقْدُرْهُ لِي وَيَسِّرْهُ لِي ثُمَّ بَارِكْ لِي فِيهِ وَإِنْ كُنْت تَعْلَمُ أَنَّ هَذَا الْأَمْرَ شَرٌّ لِي فِي دِينِي وَمَعَاشِي وَعَاقِبَةِ أَمْرِي فَاصْرِفْهُ عَنِّي وَاصْرِفْنِي عَنْهُ وَاقْدُرْ لِي الْخَيْرَ حَيْثُ كَانَ ثُمَّ أَرْضِنِي بِهِ – قَالَ – وَيُسَمِّي حَاجَتَهُ} أَمَرَ الْعَبْدَ أَنْ يَقُولَ: أَسْتَخِيرُك بِعِلْمِك وَأَسْتَقْدِرُك بِقُدْرَتِك وَأَسْأَلُك مِنْ فَضْلِك الْعَظِيمِ. وَإِنْ كُنْت تَعْلَمُ أَنَّهُ أَقْرَبُ إلَى اللَّهِ مِنْك وَأَعْلَى دَرَجَةً عِنْدَ اللَّهِ مِنْك فَهَذَا حَقٌّ؛ لَكِنْ كَلِمَةُ حَقٍّ أُرِيدَ بِهَا بَاطِلٌ؛ فَإِنَّهُ إذَا كَانَ أَقْرَبَ مِنْك وَأَعْلَى دَرَجَةً مِنْك فَإِنَّمَا مَعْنَاهُ أَنْ يُثِيبَهُ وَيُعْطِيَهُ أَكْثَرَ مِمَّا يُعْطِيك لَيْسَ مَعْنَاهُ أَنَّك إذَا دَعَوْته كَانَ اللَّهُ يَقْضِي حَاجَتَك أَعْظَمَ مِمَّا يَقْضِيهَا إذَا دَعَوْت أَنْتَ اللَّهَ تَعَالَى: فَإِنَّك إنْ كُنْت مُسْتَحِقًّا لِلْعِقَابِ وَرَدِّ الدُّعَاءِ – مَثَلًا لِمَا فِيهِ مِنْ الْعُدْوَانِ – فَالنَّبِيُّ وَالصَّالِحُ لَا يُعِينُ عَلَى مَا يَكْرَهُهُ اللَّهُ وَلَا يَسْعَى فِيمَا يُبْغِضُهُ اللَّهُ وَإِنْ لَمْ يَكُنْ كَذَلِكَ فَاَللَّهُ أَوْلَى بِالرَّحْمَةِ وَالْقَبُولِ. وَإِنْ قُلْت: هَذَا إذَا دَعَا اللَّهَ أَجَابَ دُعَاءَهُ

أَعْظَمَ مِمَّا يُجِيبُهُ إذَا دَعَوْته. فَهَذَا هُوَ " الْقِسْمُ الثَّانِي " وَهُوَ أَلَّا تَطْلُبَ مِنْهُ الْفِعْلَ وَلَا تَدْعُوَهُ وَلَكِنْ تَطْلُبُ أَنْ يَدْعُوَ لَك. كَمَا تَقُولُ لِلْحَيِّ: أُدْعُ لِي وَكَمَا كَانَ الصَّحَابَةُ – رِضْوَانُ اللَّهِ عَلَيْهِمْ – يَطْلُبُونَ مِنْ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَآلِهِ وَسَلَّمَ الدُّعَاءَ فَهَذَا مَشْرُوعٌ فِي الْحَيِّ كَمَا تَقَدَّمَ وَأَمَّا الْمَيِّتُ مِنْ الْأَنْبِيَاءِ وَالصَّالِحِينَ وَغَيْرِهِمْ فَلَمْ يُشْرَعْ لَنَا أَنْ نَقُولَ: أُدْعُ لَنَا وَلَا اسْأَلْ لَنَا رَبَّك وَلَمْ يَفْعَلْ هَذَا أَحَدٌ مِنْ الصَّحَابَةِ وَالتَّابِعِينَ وَلَا أَمَرَ بِهِ أَحَدٌ مِنْ الْأَئِمَّةِ وَلَا وَرَدَ فِيهِ حَدِيثٌ بَلْ الَّذِي ثَبَتَ فِي الصَّحِيح أَنَّهُمْ لَمَّا أَجْدَبُوا زَمَنَ عُمَرَ – رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ – اسْتَسْقَى بِالْعَبَّاسِ وَقَالَ: اللَّهُمَّ إنَّا كُنَّا إذَا أَجْدَبْنَا نَتَوَسَّلُ إلَيْك بِنَبِيِّنَا فَتَسْقِينَا وَإِنَّا نَتَوَسَّلُ إلَيْك بِعَمِّ نَبِيِّنَا فَاسْقِنَا فَيُسْقَوْنَ وَلَمْ يَجِيئُوا إلَى قَبْرِ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَآلِهِ وَسَلَّمَ قَائِلِينَ: يَا رَسُولَ اللَّهِ أُدْعُ اللَّهَ لَنَا وَاسْتَسْقِ لَنَا وَنَحْنُ نَشْكُو إلَيْك مِمَّا أَصَابَنَا وَنَحْوَ ذَلِكَ. لَمْ يَفْعَلْ ذَلِكَ أَحَدٌ مِنْ الصَّحَابَةِ قَطُّ بَلْ هُوَ بِدْعَةٌ مَا أَنْزَلَ اللَّهُ بِهَا مِنْ سُلْطَانٍ بَلْ كَانُوا إذَا جَاءُوا عِنْدَ قَبْرِ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَآلِهِ وَسَلَّمَ يُسَلِّمُونَ عَلَيْهِ فَإِذَا أَرَادُوا الدُّعَاءَ لَمْ يَدْعُوا اللَّهَ مُسْتَقْبِلِي الْقَبْرَ الشَّرِيفَ بَلْ يَنْحَرِفُونَ وَيَسْتَقْبِلُونَ الْقِبْلَةَ وَيَدْعُونَ اللَّهَ وَحْدَهُ لَا شَرِيكَ لَهُ كَمَا يَدْعُونَهُ فِي سَائِرِ الْبِقَاعِ

"Что же касается того кто пришел на могилу Пророка или праведника или на ту могилу которую он считает могилой Пророка или праведника, в то время как она таковой не является - то это делится на три степени.

Первая: испрашивать у мертвого свои нужды, подобно тому, как просить его избавить от болезни, или болезни животного, или удовлетворить его долг, или отомстить его врагу, или исцелить его самого или семью или животное, и тому подобное на что не способен никто кроме Аллаха, Свят Он и Велик.

И эта степерь является ясным ширком, и требуется покаяние у того кто совершил это, и либо он кается либо его убивают.

И если он скажет: я прошу его эти вещи потому что он ближе к Аллаху чем я, чтобы он позаступничал у Аллаха за меня в этих вещах, потому что я его беру средством к Аллаху подобно как берут средством чтобы добраться к султану его приближенных и помощников - то это из действий мушриков и христиан. Ведь они заявляли, что они берут своих монахов и священников заступниками, и требуют их заступничества в своих нуждах. И также Аллах рассказал про многобожников что они сказали: "**Мы поклоняемся им лишь для того чтобы они приблизили нас к Аллаху**", и сказал также Аллах: "**Или же они взяли себе заступников помимо Аллаха? Скажи: «А если они не владеют ничем и не разумеют?» Скажи: «Аллаху принадлежит заступничество целиком. Ему принадлежит власть над небесами и землей, и к Нему вы будете возвращены**».". И сказал Аллах: "**Нет у них помимо Него ни валия, ни заступника. Разве вы не призадумаетесь?!".** И сказал: "**Кто же заступается перед ним кроме как с Его дозволения**".

И Аллах разьяснил разницу между Ним и между его творениями, ведь из привычки творений - искать заступничество у какого то важного человека через кого то, кого он уважает, и этот заступник просит его об этом, и тот удовлетворяет его просьбу - либо опасаясь его, либо надеясь на него, либо стесняясь его, либо любя его, либо по другой причине.

А Аллах, Свят Он и Велик, не заступается перед Ним никто, пока Он не разрешит заступающему, и Аллах не будет делать ничего кроме того что Он желает. И заступничество заступающегося будет лишь по Его разрешению, и все это принадлежит Аллаху. И поэтому сказал Пророк, мир ему: "Пусть не говорит никто из вас: "**О Аллах, прости мне если пожелаешь, о Аллах помилуй меня если пожелаешь, однако пусть просит твердо - ведь нет никого кто Аллаха к чему то принудит!"**

И Посланник Аллаха разьяснил что Аллах Свят Он и Велик делает что пожелает и никто не может принудить его к тому что этот кто-то хочет - как принуждает заступник из числа творений того перед кем заступается, и как принуждает просящий из числа творений того кого просит, если начал надоедать ему и доставать его просьбами.

И надежда должна устремляться на Аллаха, как сказал Аллах: " **Посему, как только освободишься, будь деятелен и устремись к своему Господу**".

И бояться следует Аллаха, как сказал Он: "**И меня бойтесь**", и сказал: "**Не бойтесь их, а бойтесь меня**".

И приказал нам Аллах делать салават на Пророка в дуа, и сделал это из причин ответа на дуа.

А многие заблудшие говорят - "такой-то человек ближе к Аллаху чем я, а я далек от Аллаха, и для меня не возможно взывать к Аллаху кроме как через этого посредника" и тому подобные слова мушриков.

В то время как Аллах ведь сказал: "**Когда спрашивают тебя мои рабы обо Мне то ведь я близок, и отвечаю на мольбы взывающих когда они взывают ко мне**"

И передано, что сподвижники сказали: "О Посланник Аллаха, наш Господь близок и мы должны шепотом делать дуа, или же Он далек, и мы должны звать Его?", и Аллах ниспослал этот аят.

И в "Сахихе", что они в пути поднимали голоса делая такбир, и Пророк сказал: "**О люди, будьте мягче к себе, ведь вы не зовете глухого или далекого однако зовете слышащего и близкого. Воистину тот кого вы зовете ближе к вам чем шея вашего верблюда**".

И Аллах приказал всем своим рабам совершать Ему молитву, и тихо взывать к Нему и приказал всем говорить: **"Лишь Тебе мы поклоняемся и лишь к Тебе мы взываем".** И Аллах рассказал о мушриках, что они сказали: **"Мы поклоняемся им чтобы они приблизили нас к Аллаху"**

Затем будет сказано этому мушрику: "Ты взываешь к этому человеку с просьбами, и если ты думаешь, что он лучше знает, и больше способен на удовлетворение твоей просьбы, и милостевее к тебе чем Аллах - то это невежество, и заблуждение и куфр.

А если же ты знаешь что Аллах больше знает, и больше способен тебе помочь, и более милостив к тебе - то почему же ты отошел от того чтобы просить это у Аллаха, и повернулся к просьбе этого у кого то другого?

Разве ты не послушаешь, что передали аль Бухари и другие от Джабира да будет доволен им Аллах, что он сказал: "Посланник Аллаха, да ниспошлёт Аллах ему мир и благие приветствия, обучал нас молитве истихара, так как обучал нас сурам из Корана, и говорил: «**Когда кто-то из вас захочет сделать какое-либо дело, то пусть совершит дополнительную молитву в два рака'ата, и потом скажет: «О Аллах, поистине я прошу Тебя помочь мне Твоим знанием, и укрепить меня Твоим могуществом и я прошу тебя из Твоей Великой милости, ибо, поистине Ты знаешь, а я не знаю, ведь Ты Знающий скрытое. О Аллах, если Ты знаешь, что это дело будет благом для меня в моей религии и для моей жизни, и для исхода моих дел (или он сказал: для этой жизни и будущей), то предопредели мне его и облегчи мне, а затем сделай его для меня благословенным. А если Ты знаешь, что это дело обернётся злом для моей религии, моей жизни и для исхода моих дел (или он сказал: для этой жизни и будущей), то отдали его от меня и отдали меня от него, и предопредели мне благо где бы ни было оно, а потом сделай меня довольным этим».** И сказал**: «И затем пусть укажет свою нужду»**

Аллах приказал рабу говорить: "**О Аллах, поистине я прошу Тебя помочь мне Твоим знанием, и укрепить меня Твоим могуществом и я прошу тебя из Твоей Великой милости"**

И даже если ты знаешь что тот кого ты просишь ближе к Аллаху чем ты, и выше степенью перед Аллахом чем ты - то это истина, однако это слово истины которым подразумевается ложь, ведь если он ближе тебя к Аллаху и выше степенью перед Аллахом - то смысл этого лишь в том что Аллах вознаграждает его и дарует ему больше чем дарует тебе, а не в том, что если ты будешь делать ему дуа - то Аллах удовлетворит твою нужду больше, чем если удовлетворил бы ее если бы ты делал дуа к Аллаху напрямую.

И если бы ты даже был бы к примеру заслуживающим наказания и отвержения дуа - например из-за противоречий и вражды которые в дуа - то ведь Пророк и праведник не помогают в том что ненавидит Аллах, и не устремляются к тому что гневает Аллаха.

И раз это не так - то ведь Аллах первее к милости и принятию.

А если ты скажешь - этот человек если сделает дуа к Аллаху, то Аллах ответит на его дуа лучше чем на мое - **то это уже второй раздел** - **и это не требовать от мервтого что то сделать тебе, и не делать дуа к нему, однако попросить его чтобы он сделал дуа за тебя**, как говорят живому - "сделай дуа за меня", и как сподвижники требовали от Пророка мир ему дуа.

И это узаконено касательно живого, как уже предшествовало.

Что же касается мертвого из числа Пророков, и праведников и других - то не узаконено для нас говорить им: "Сделай за нас дуа", и "Попроси за нас твоего Господа", и не делал это никто из сподвижников и табиинов, и не приказывал делать это никто из имамов, и не пришло этого в хадисах.

Однако достоверно в хадисах что они когда наступила засуха во времена Умара - да будет доволен им Аллах - он попросил аль-Аббаса сделать дуа Аллаху о дожде, и сказал: "О Аллах мы раньше когда была засуха делали тавассуль к тебе через нашего Пророка, и Ты давал нам дождь, теперь же мы делаем тавассуль к тебе через дядю нашего Пророка, так дай же нам дождь" - и Аллах даровал им дождь.

И они не пошли на могилу Пророка, мир ему, говоря ему: "О Посланник Аллаха, сделай за нас дуа, и попроси за нас дождя", или "мы жалуемся тебе на беду что постигла нас", и тому подобное.

И не делал этого ни один из сподвижников абсолютно, **однако это нововведение на которое Аллах не ниспосылал никакого довода**.

Однако они когда посещали могилу Пророка, мир ему, давали ему салам, и когда хотели делать дуа - отворачивались от могилы и поворачивались к Кибле и взывали к Одному Аллаху, которому нет сотоварища - и не делали дуа будучи лицом к могиле - также как они делали дуа по всей земле.."

[Затем шейх начал говорить про правила посещения могил и опасность брания могил местами поклонения поговорил про это длинными словами и сказал:]

وَأَمَّا الْقِسْمُ الثَّالِثُ وَهُوَ أَنْ يَقُولَ : اللَّهُمَّ بِجَاهِ فُلَانٍ عِنْدَك أَوْ بِبَرَكَةِ فُلَانٍ أَوْ بِحُرْمَةِ فُلَانٍ عِنْدَك : افْعَلْ بِي كَذَا وَكَذَا . فَهَذَا يَفْعَلُهُ كَثِيرٌ مِنْ النَّاسِ ؛ لَكِنْ لَمْ يُنْقَلْ عَنْ أَحَدٍ مِنْ الصَّحَابَةِ وَالتَّابِعِينَ وَسَلَفِ الْأُمَّةِ أَنَّهُمْ كَانُوا يَدْعُونَ بِمِثْلِ هَذَا الدُّعَاءِ وَلَمْ يَبْلُغْنِي عَنْ أَحَدٍ مِنْ الْعُلَمَاءِ فِي ذَلِكَ مَا أَحْكِيهِ ؛ إلَّا مَا رَأَيْت فِي فَتَاوَى الْفَقِيهِ أَبِي مُحَمَّدِ بْنِ عَبْدِ السَّلَامِ . فَإِنَّهُ أَفْتَى : أَنَّهُ لَا يَجُوزُ لِأَحَدِ أَنْ يَفْعَلَ ذَلِكَ ؛ إلَّا لِلنَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَآلِهِ وَسَلَّمَ – إنْ صَحَّ الْحَدِيثُ فِي النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَآلِهِ وَسَلَّمَ

"**<u>Что же касается третьего раздела</u>** - то это если он скажет: "О Аллах, я прошу тебя сделать мне то и то ради степени Фуляна у тебя, или ради баракята Фуляна, или ради почтенности Фуляна".

Так делают многие люди, однако не передано это ни от одного из сподвижников и табиинов и саляфов Уммы чтобы они делать подобное дуа, и не дошло до меня подобного ни от одного из ученых что я мог бы передать кроме того что я видел в фатавах факиха Абу Мухаммада Ибн Абдуссаляма что он сказал: "не разрешено никому делать этого кроме как с Пророком, мир ему, если достоверен хадис касательно Пророка мир ему" (затем поговорил про ахкамы тавассуля)

Источник: "Аль-Люма филь аджвибати ас-саба", стр. 31-47

Здесь имам Ибн Теймия опять же разделил запретные дуа на три степени:

1. Дуа к мертвому чтобы он сделал что то на что способен лишь Аллах, либо же убеждения что мертвый является посредником чье заступничество обязательно на Аллаха по типу заступничеств творений - то это ясный ширк у Ибн Теймии

2. Прийти и не делать дуа к мертвому чтобы он что то такое сделал для тебя однако попросить его сделать дуа Аллаху об этом - и это нововведение

3. Тавассуль - и это харам

3. Сказал **шейх уль Ислам Ибн Теймия**:

وهذه الأمور المبتدعة من الأقوال هي مراتب أبعدها عن الشرع أن يسأل الميت حاجة أو يستغيث به فيها كما يفعله كثير من الناس بكثير من الأموات وهو من جنس عبادة الأصنام ولهذا تتمثل لهم الشياطين على صورة الميت أو الغائب كما كانت تتمثل لعبادة الأصنام بل أصل عبادة الأصنام إنما كانت من القبور كما قال ابن عباس و غيره وقد يرى أحدهم القبر قد انشق و خرج منه الميت فعانقه أو صافحه أو كلمه ويكون ذلك شيطانا تمثل على صورتة ليضله وهذا يوجد كثيرا عند قبور الصالحين و أما السجود للميت أو للقبر فهو أعظم و كذلك تقبيله المرتبة الثانية أن يظن أن الدعاء عند قبره مستجاب أو أنه أفضل من الدعاء في المساجد والبيوت فيقصد زيارتة لذلك أو للصلاة عنده أو لأجل طلب حوائجه [عنده] فهذا أيضا من المنكرات المبتدعة باتفاق أئمة المسلمين وهي محرمة وما علمت في ذلك نزاعا بين أئمة الدين المرتبة الثالثة أن يسأل صاحب القبر أن يسأل الله له وهذا بدعة باتفاق أئمة المسلمين

"И эти нововведенные вещи делятся бывают разных степеней.

[Первая] Самая далекая из них от Шариата - просить у мертвого какие то нужды, или взывать к нему о помощи - как делают это многие из людей с многими из мертвых, **<u>и это - из рода поклонения идолам</u>**.

И поэтому для многих из них шайтаны предстают в облике мертвого, или далекого - подобно тому как шайтаны представлялись при поклонении идолам.

И ведь даже основа поклонения идолам произошла по причине могил, как сказали Ибн Аббас и другие. И кто то из них может увидеть могилу как она раскрывается, и выходит из нее мертвый, и обнимает его, и пожимает ему руку, и говорит с ним - в то время как на самом деле это шайтан предстал в облике этого мертвого чтобы заблудить его. И это бывает часто у могил праведников. Что же касается суджуда мертвому или могиле то это еще хуже. И также поцелуй могилы.

Вторая степень - думать, что дуа Аллаху возле могил имеет больше шансов на ответ, или что оно лучше чем дуа в мечетях и домах. И такие люди специально посещают могилы с этой целью, или для молитвы рядом с ней, и для испрашивания своих нужд рядом с ней - и это также из нововведенных порицаемых дел по единогласию имамов мусульман, и это запрещено, и я не знаю в этом разногласий у имамов религии.

Третья степень - просить у того кто в могиле чтобы он попросил Аллаха за тебя, **<u>и это нововведение по единогласному мнению мусульман</u>**"

Источник: "Ар Родд аля аль-Бакри", 1/146

И это еще одно место где шейх уль Ислам дает подробный тафсыль для ахкамов таких деяний, и называет один вид ширком и поклонением идолам, а два других нововведением.

4. Сказал **имам Ибн Аль Каййим**:

قال شيخنا وهذه الأمور المبتدعة عند القبور مراتب، أبعدها عن الشرع أن يسأل الميت حاجته ويستغيث به فيها كما يفعله كثير من الناس –قال– وهؤلاء من جنس عباد الأصنام، ولهذا قد يتمثل لهم الشيطان في صورة الميت أو الغائب كما يتمثل لعباد الأصنام، وهذا يحصل للكفار من المشركين وأهل الكتاب، يدعو أحدهم من يعظمه فيتمثل له الشيطان أحيانا وقد يخاطبه ببعض الأمور الغائبة، وكذا السجود للقبر والتمسح به وتقبيله. المرتبة الثانية: أن يسأل الله به، وهذا يفعله كثير من المتأخرين وهو بدعة باتفاق المسلمين . الثالثة: أن يظن أن الدعاء عند قبره مستجاب، أو أنه أفضل من الدعاء في المسجد فيقصد زيارته والصلاة عنده لأجل طلب حوائجه، فهذا أيضا من المنكرات المبتدعة باتفاق المسلمين وهي محرمة، وما علمت في ذلك نزاعا بين أئمة الدين، وإن كان كثير من المتأخرين يفعل ذلك

"Сказал наш шейх - да смилуется над ним Аллах:

И эти нововведенные вещи совершаемые у могил бывают разных степеней.

[Первая] Самая далекая из них от Шариата - просить у мертвого какие то нужды, или взывать к нему о помощи в них - как делают это многие из людей, и те кто так делают - из рода идолопоклонников.

И поэтому для многих из них шайтаны предстают в облике мертвого, или далекого - подобно тому как шайтаны представлялись идолопоклонникам.

И это может случаться и у кафиров из многобожников и людей писания - кто то из них взывает к тому кого он возвеличивает, и представляется ему шайтан иногда, и может говорить с ним рассказывая о некоторых скрытых вещах.

И также и суджуд могиле и протирание об нее и поцелуй ее.

Вторая степень - просить у Аллаха через того кто в могиле, и это делают многие поздние, и это нововведение по единогласному мнению мусульман.

Третья степень - думать, что дуа Аллаху возле могил имеет больше шансов на ответ, или что оно лучше чем дуа в мечетях и домах. И такие люди специально посещают могилы с этой целью, или для молитвы рядом с ней, и для испрашивания своих нужд рядом с ней - и это также из нововведенных порицаемых дел по единогласию имамов мусульман, и это запрещено, и я не знаю в этом разногласий у имамов религии, даже если многие из поздних делают это"

Источник: "Тасис ат такдис", стр. 150

Таким образом **шейх уль Ислам в четырех местах, желая подробно разьяснить хукм противоречий в дуа с обитателями могил - разделил между дуа к мертвому в том на что способен только Аллах и на что не способен мертвый, и между просьбой к мертвому попросить Аллаха**, и назвал одно ясным ширком, другое - нововведением.

По словам же оппонентов все это - ясный ширк, и затем у них хватает наглости заявлять что наши слова это наговор на Ибн Теймию и что Ибн Теймия говорит будто бы это ширк а мы его не пониманием.

5. Сказал **шейх уль Ислам Ибн Теймия**:

وقد حدث من بعض المتأخرين في ذلك بدع لم يستحبها أحد من الأئمة الأربعة كسؤاله الاستغفار. وزاد بعض جهال العامة ما هو محرم أو كفر بإجماع المسلمين كالسجود للحجرة والطواف بها وأمثال ذلك مما ليس هذا موضعه.

"И случилось у некоторых поздних в посещении могил **нововведения**, которые не считал желательными ни один из имамов четырех мазхабов - подобно просьбе у Пророка, мир ему, чтобы он попросил прощения у Аллаха

И некоторые джахили из простолюдинов добавили к этому то что является запрещенным или же куфром по иджма мусульман - как суджуд комнате где похоронен Пророк, или таваф вокруг нее, и другие действия которые являются либо запрещенными, либо куфром по иджма мусульман"

Источник: "Аль Ихнаия", стр. 354

И шейх уль Ислам Ибн Теймия назвал это нововведением в то время как другие вещи назвал куфром по иджма мусульман, у этих же людей все это - куфр по иджма мусульман.

6. Сказал **шейх уль Ислам Ибн Теймия** перечислив обращения к мертвым которые делают могилопоклонники на могилах:

حتى لأقوام فيهم زهد وعبادة ودين ترى أحدهم يستغيث بمن يحسن به الظن حيا كان أو ميتا وكثير منهم تتمثل له صورة المستغاث به وتخاطبه وتقضي بعض حوائجه وتخبره ببعض الأمور الغائبة ويظن الغر أنه المستغاث به أو أن ملكا جاء على صورته وإنما هي شياطين تمثلت له به وخيالات باطلة فتراه يأتي قبر من يحسن به الظن إن كان ميتا فيقول يا سيدي فلان أنا في حسبك أنا في جوارك أنا في جاهك قد أصابني كذا وجرى على كذا ومقصوده قضاء حاجته إما من الميت أو به ومنهم من يقول للميت اقض ديني واغفر ذنبي وتب على ومنهم من يقول سل لي ربك ومنهم من يذكر ذلك في نظمه ونثره ومنهم من يقول يا سيدي الشيخ فلان أو يا سيدي رسول الله نشكو إليك ما أصابنا من العدو وما نزل بنا من المرض وما حل بنا من البلاء ومنهم من يظن أن الرسول أو الشيخ يعلم ذنوبه وحوائجه وإن لم يذكرها وأنه يقدر على غفرانها وقضاء حوائجه ويقدر على ما يقدر عليه الله ويعلم ما يعلمه الله وهؤلاء قد رأيتهم وسمعت هذا منهم ومن شيوخ يقتدي بهم ومفتين وقضاة ومدرسين ومعلوم أن هذا لم يفعله أحد من السلف ولا شرع الله ذلك ولا رسوله ولا أحد من الأئمة ولا مع من يفعل ذلك حجة شرعية أصلا بل من فعل ذلك كان شارعا من الدين ما لم يأذن به الله فإن هذا الفعل منه ما هو كفر صريح ومنه ما هو منكر ظاهر سواء قدر أن الميت يسمع الخطاب كما إذا خوطب من قريب أو قدر أنه لا يسمعه كما إذا خوطب من بعيد فإن مجرد سماع الميت للخطاب لا يستلزم أنه قادر على ما يطلب الحي منه وكونه قادرا عليه لا يستلزم أنه شرع لنا أن نسأله ونطلب منه كل ما يقدر عليه

"И даже группы из людей в ком есть аскетизм и поклонение и религиозность - ты видишь как кто-то из них взывает к тому о ком хорошо думает, будь он мертвым или живым.

И многим из них представляется образ того к кому он взывает и этот образ разговаривает с ним и общается и удовлетворяет некоторые его нужды, и рассказывает ему о некоторых скрытых вещах. И обольщеннный думает, что это тот о чьей помощи он взывал, в то время это лишь шайтаны представились ему в этом образе и ложные фантазии.

И ты видишь как он приходит на могилу того о ком он хорошо думает если это мертвый, и говорит ему: "О мой господин Фулян, я мне достаточно лишь тебя, я под твоим покровительством, я под твоей силой, случилось у меня то и то" - и он хочет чтобы тот удовлетоврил его нужду, либо сам мертвый либо посредством него.

И среди них есть кто говорит мертвому: "Удовлетвори мой долг", или "Прости мне мои грехи и прими мое покаяние".

<u>И среди них есть кто говорит мертвому: "Попроси за меня моего Господа"</u>

И среди них есть кто упоминает это в своих стихах или прозе.

И среди них есть кто говорит: "О мой господин шейх такой то!", или "О Посланник Аллаха!" - "Мы жалуемся тебе на то что постигло нас от врага, и на болезни которые постигли нас, и на бедствия что случились с нами".

И среди них есть кто думает что Посланник Аллаха или шейх знают про его грехи и нужды, даже если он не упомянет их, и что он способен простить их грехи и удовлетворить их нужды также как на это способен Аллах, и знает все что знает Аллах.

И я видел этих людей и слышал это от них и от шейхов за которыми следуют, и от муфтиев, и от судей и от учителей.

И известно, что не делал это ни один из саляфов, и что ни Аллах, ни его Посланник, не узаконили это, и у того кто делает это нет шариатского довода вообще. Однако тот кто делает это - узаканивает в религии то что не разрешил ему Аллах.

<u>И среди этого есть то, что является ясным куфром, и среди этого есть то, что является явным мункаром</u>

И нет разницы, предположить что мертвый слышит эти обращения - как это в случае когда к нему обращаются из близи, или не слышит - когда к нему обращаются издалека - ведь лишь из слышания мертвого обращения не вытекает обязательно, что он способен на то, о чем просит его живой. А то, что он способен на это - отсюда не вытекает обязательно что узаконено для нас просить его и требовать от него все на что он способен"

Источник: "Ар Родд аля аль Бакри", стр. 95

И это текст яснее которого не возможно представить, перечислил шейх уль Ислам разные виды обращения к мертвым, и сказал что среди них есть то что являеется ясным куфром, и есть что является очевидным порицаемым. У этих же людей все это является ясным куфром, более того кто не согласен с ними в этом - тот тоже кафир ясным куфром, пусть же такфирят шейх уль Ислама!

7. Сказал **шейх уль Ислам Ибн Теймия**:

وَكَذَلِكَ الْأَنْبِيَاءُ وَالصَّالِحُونَ وَإِنْ كَانُوا أَحْيَاءً فِي قُبُورِهِمْ وَإِنْ قُدِّرَ أَنَّهُمْ يَدْعُونَ لِلْأَحْيَاءِ وَإِنْ وَرَدَتْ بِهِ آثَارٌ فَلَيْسَ لِأَحَدِ أَنْ يَطْلُبَ مِنْهُمْ ذَلِكَ وَلَمْ يَفْعَلْ ذَلِكَ أَحَدٌ مِنْ السَّلَفِ لِأَنَّ ذَلِكَ ذَرِيعَةٌ إلَى الشِّرْكِ بِهِمْ وَعِبَادَتِهِمْ مِنْ دُونِ اللَّهِ تَعَالَى ؛ بِخِلَافِ الطَّلَبِ مِنْ أَحَدِهِمْ فِي حَيَاتِهِ فَإِنَّهُ لَا يُفْضِي إلَى الشِّرْكِ "

"Точно также и Пророки и праведники - хоть они и живые в своих могилах, хоть если и предположить что они делают дуа за живых, и хоть пришли асары об

этом - то не дозволено никому просить их об этом, **<u>и никто не делал это из саляфов</u>**.

И это потому что **<u>это средство к ширку посредством них, и поклонению им помимо Аллаха</u>**, в отличие от того чтобы требовать это у них во время их жизни - в таком случае это не приводит к ширку"

Источник: "Аль коида аль джалиля", 770

8. Сказал **шейх уль Ислам Ибн Теймия**:

فَمَنْ رَأَى نَبِيًّا أَوْ مَلَكًا مِنْ الْمَلَائِكَةِ وَقَالَ لَهُ " ادْعُ لِي " لَمْ يُفْضِ ذَلِكَ إلَى الشِّرْكِ بِهِ بِخِلَافِ مَنْ دَعَاهُ فِي مَغِيبِهِ فَإِنَّ ذَلِكَ يُفْضِي إلَى الشِّرْكِ بِهِ كَمَا قَدْ وَقَعَ فَإِنَّ الْغَائِبَ وَالْمَيِّتَ لَا يَنْهَى مَنْ يُشْرِكُ بَلْ إذَا تَعَلَّقَتْ الْقُلُوبُ بِدُعَائِهِ وَشَفَاعَتِهِ أَفْضَى ذَلِكَ إلَى الشِّرْكِ بِهِ فَدَعَا وَقَصَدَ مَكَانَ قَبْرِهِ أَوْ تِمْثَالِهِ أَوْ غَيْرَ ذَلِكَ كَمَا قَدْ وَقَعَ فِيهِ الْمُشْرِكُونَ وَمَنْ ضَاهَاهُمْ مِنْ أَهْلِ الْكِتَابِ وَمُبْتَدِعَةِ الْمُسْلِمِينَ

"И тот, кто видит Пророка, или ангела перед собой, и сказал ему: "Сделай за меня дуа" - это не будет вести к ширку посредством него, в отличие от ситуации если он взовет к нему с этим когда не будет видеть его - **<u>тогда это будет вести к ширку</u>**, как это и произошло на деле.

Ведь мертвый или невидимый (скрытый) не запрещает делать ширк посредством себя, **<u>и у сердца начинает появляться привязанность к его дуа и шафаату</u>**, и он начинает взывать и устремляться к его могиле или статуе, как делали это мушрики и те кто уподобился им из людей Писания и нововведенцев-мусульман"

Источник: "Маджму аль-фатауа", 1/179

9. Сказал **шейх уль Ислам Ибн Теймия**:

ولا ريب أن النبي صلى الله عليه و سلم بل ومن هو دونه حي يسمع كلام الناس ..لكن في مسألتهم أنوا ع من المفاسد منها إيذاؤهم له بالسؤال ومنها إفضاء ذلك إلى الشرك وهذه المفسدة توجد معه بعد الموت دون الحياة فإن أحدا من الأنبياء و الصالحين لم يعبد في حياته إذ هو ينهى عن ذلك و أما بعد الموت فهو لا ينهى فيفضي ذلك إلى اتخاذ قبره وثنا يعبد ولهذا قال النبي صلى الله عليه و سلم لا تتخذوا قبري عيدا وقال اللهم لا تجعل قبري وثنا يعبد

"**<u>Нет сомнений</u>**, что Пророк и те кто меньше его **<u>жив и слышит слова людей</u>**..однако, в направлении просьб к ним есть много видов вреда.

Из этих вредов - причинение им беспокойства этими просьбами

<u>Также из этих вредов - что это ведет к ширку.</u>

И этот вид вреда (ведение к ширку) - присутствует лишь после смерти, и не присутствует при жизни, ведь никому из Пророков и праведников не

поклоняются при их жизни, ведь они запрещают это делать. А вот после смерти они не запрещают это делать, и такие действия приводят к тому что могила становится идолом которому поклоняются. И поэтому Пророк сказал: "**О Аллах, не делай мою могилу идолом которому будут поклоняться**", и сказал: "**О Аллах, не делай мою могилу местом сборищ**"

Источник: "Ар Родд аля аль Бакри", 454

10. Сказал **шейх уль Ислам Ибн Теймия** приведя аяты запрещающие дуа не к Аллаху:

وَمِثْلُ هَذَا كَثِيرٌ فِي الْقُرْآنِ : يَنْهَى أَنْ يُدْعَى غَيْرُ اللَّهِ لَا مِنْ الْمَلَائِكَةِ وَلَا الْأَنْبِيَاءِ وَلَا غَيْرِهِمْ ؛ فَإِنَّ هَذَا شِرْكٌ أَوْ ذَرِيعَةٌ إلَى الشِّرْكِ ؛ بِخِلَافِ مَا يُطْلَبُ مِنْ أَحَدِهِمْ فِي حَيَاتِهِ مِنْ الدُّعَاءِ وَالشَّفَاعَةِ فَإِنَّهُ لَا يُفْضِي إلَى ذَلِكَ

"И подобного много в Коране - Аллах запрещает делать дуа к кому то помимо Аллаха, ни к ангелам, ни к Пророкам, ни к другим. **Ведь это ширк, либо же средство к ширку**, в отличие от того что требуется от них во время их жизни - из дуа и шафаата, ведь это не приводит к ширку"

Источник: "Маджму аль фатауа", 1/179

11. Сказал **шейх уль Ислам Ибн Теймия** после того как упомянул что Пророки и ангелы делают дуа за верующих:

ومع هذا فلا يجوز لأحد أن يدعو الملائكة ولا يستغيث بهم ولا يطلب منهم ما أخبر الله به أنهم يفعلونه فإنها ذريعة إلى دعائهم من دون الله و الإشراك بهم و كذلك دعاء الموتى من الأنبياء و الصالحين ذريعة إلى ذلك بخلاف سؤال أحدهم في حياته و حضوره فإن ذلك لا يفضي إلى عبادته من دون الله لأنه لو رأى أحدا يفعل ذلك نهاه إذ الأنبياء و الصالحون لا يقرون أحدا على الشرك مع قدرتهم على نهيه و إنما يعبد أحدهم بعد موته

"И наряду с этим, не разрешено никому делать дуа к ангелам и просить их о помощи и требовать от них то, о чем Аллах рассказал что они действительно это делают.

Ведь это - **средство к дуа к ним помимо Аллаха и придаванию их в сотоварищи Аллаху**.

Точно также и дуа к мертвым Пророкам и праведникам с этим - это средство к этому - в отличие от обращения к ним с этим когда он жив и присутствует - это в таком случае не приводит к поклонению ему помимо Аллаха.

И если бы Пророк или праведник увидел бы кого то из них что он делает ширк - то запретил бы ему, ведь Пророки и праведники не признают никого на ширке если способны запретить это делать, а поклоняться им начинают лишь после их смерти"

Источник: "Ар Родд аля аль Бакри", 1/244

12. Сказал **шейх уль Ислам Ибн Теймия**:

حتى إنه إذا قدر أن الله تعالى يكلفهم بأعمال يعملونها بعد الموت لم يلزم من ذلك جواز دعائهم كما لا يجوز دعاء الملائكة و إن كان الله وكلهم بأعمال يعملونها لما في ذلك من الشرك والذريعة إلى الشرك

"И даже если и будет предположено что Аллах возложил на мертвых обязанности которые бы они делали после смерти - то отсюда не вытекало бы разрешенность делать дуа к ним, как не разрешено делать дуа к ангелам даже если Аллах поручил им деяния которые они делают - **<u>по причине того что в этом из ширка и средства к ширку</u>**"

Источник: "Ар Родд аля аль Бакри", 498

13. Сказал шейх уль Ислам Ибн Теймия:

وَلَمْ يَكُنْ أَحَدٌ مِنْهُمْ يَأْتِي إلَى قَبْرِ الرَّسُولِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ وَلَا قَبْرِ الْخَلِيلِ وَلَا قَبْرِ أَحَدٍ مِنْ الْأَنْبِيَاءِ فَيَقُولُ : نَشْكُو إلَيْك جَدْبَ الزَّمَانِ أَوْ قُوَّةَ الْعَدُوِّ أَوْ كَثْرَةَ الذُّنُوبِ وَلَا يَقُولُ : سَلْ اللَّهَ لَنَا أَوْ لِأُمَّتِك أَنْ يَرْزُقَهُمْ أَوْ يَنْصُرَهُمْ أَوْ يَغْفِرَ لَهُمْ ؛ بَلْ هَذَا وَمَا يُشْبِهُهُ مِنْ الْبِدَعِ الْمُحْدَثَةِ الَّتِي لَمْ يَسْتَحِبَّهَا أَحَدٌ مِنْ أَئِمَّةِ الْمُسْلِمِينَ فَلَيْسَتْ وَاجِبَةً وَلَا مُسْتَحَبَّةً بِاتِّفَاقِ أَئِمَّةِ الْمُسْلِمِينَ

"И не один из сподвижников не приходил к могиле Посланника Аллаха мир ему или к могиле Ибрахима , или кого то другого из Пророков, и не говорил ему: "Мы жалуемся тебе на засуху которая сейчас", или "На силу врага", или "на много грехов", и не говорил: "Попроси для нас Аллаха", или "Попроси для своей Уммы Аллаха чтобы Он дал им победу или пропитание и простил грехи". **<u>Однако это и похожее на это - относится к введенным нововведениям</u>** которые не называл желательными ни один из имамов мусульман, и это не является желательным или обязетльным по единогласию имамов мусульман"

Источник: "Маджму аль-фатаya", 1/162

14. Сказал **шейх уль Ислам Ибн Теймия**:

وأما الحكاية في تلاوة مالك هذه الآية : ((ولو أنهم إذ ظلموا أنفسهم)) الآية فهو والله أعلم باطل ، فإن هذا لم يذكره أحد من الأئمة فيما أعلم ، ولم يذكر أحد منهم أنه يستحب أن يسأل بعد الموت لا استغفاراً ولا غيره وكلامه المنصوص عنه وعن أمثاله يتنافى هذا ، وإنما يعرف مثل هذا في حكاية ذكرها طائفة من متأخري الفقهاء عن أعرابي أنه أتى قبر النبي صلى الله عليه وسلم وتلا هذه الآية وأنشد بيتين : يا خير من دفنت بالقاع أعظمه ... فطاب من طيبهن القاع والأكم نفس الغداء لقبر أنت ساكنه ... فيه العفاف وفيه الجود والكرم ولهذا استحب طائفة من متأخري الفقهاء من أصحاب الشافعي وأحمد مثل ذلك واحتجوا بهذه الحكاية التي لا يثبت بها حكم شرعي لا سيما في مثل هذا الأمر الذي لو كان مشروعاً مندوباً ، لكان الصحابة والتابعون أعلم به وأعمل به من غيرهم ، بل قضاء الله حاجة مثل هذا الأعرابي وأمثاله ولها أسباب قد بسطت في غير هذا الموضع ، وليس كل من قضيت حاجته بسبب يقتضي أن يكون السبب مشروعاً مأموراً به ، فقد كان رسول الله صلى الله عليه وسلم يسأل في حياته المسألة فيعطيها لا يرد سائلاً ، وتكون المسألة محرمة في حق السائل حتى قال : ((إني لأعطي أحدهم العطية فيخرج بها يتأبطها ناراً)) قالوا : يا رسول الله فلم تعطيهم ؟ قال : ((يأبون إلا أن يسألوني ويأبى الله لي البخل)).وقد يفعل الرجل العمل الذي يعتقده صالحاً ولا يكون عالماً أنه منهي عنه فيثاب على حسن قصده ، ويعفى عنه لعدم علمه

،وهذا باب واسع وعامة العبادات المبتدعة المنهي عنها قد يفعلها بعض الناس يحصل له بها نوع من الفائدة ، وذلك لا يدل على أنها مشروعة ، ولو لم تكن مفسدتها أغلب من مصلحتها لما نهى عنها ، ثم الفاعل قد يكون متأولاً ،أو مخطئاً ، وقد بسط هذا في غير هذا الموضع

"Что же касается истории, которую упоминают о чтении Маликом аята: "**Если бы они когда причинили несправедливость самим себе, пришли бы к тебе, и попросили бы прощения Аллаха, и попросил бы для них прощения Посланник - они бы нашли Аллаха принимающим покаяние и милосердным**" - то эта история, а Аллах знает лучше - ложная, ведь это не упомянул ни один из имамов в том что я знаю, и не упомянул ни один из них то что желательно просить после смерти попросить прощения или чего то другого, и четкие слова имама Малика и подобных ему противоречат этому.

Однако это известно лишь из истории, которую упомянула группа поздних факихов о бедуине, что он пришел на могилу Пророка, и прочитал эти стихи:

"О самый превосходный из тех, чьи кости похоронены в равнине! Созрели от их благоухания равнина и холмы! Да буду я выкупом могиле, в которой ты обитатель! В нем добродетель, щедрость, благородство!"

И по этой причине группа поздних факихов шафиитов и ханбалитов посчитала желательной подобное, и аргументировала этой историей, которой невозможно утверждать шариатский хукм, особенно в таком деле, которое если бы было желательным и побуждаемым к нему - то сподвижники и табиины лучше знали бы его и больше делали бы его чем кто-то другой.

А удовлетворение Аллахом нужды этого бедуина и ему подобных - у этого есть причины которые я подробно обьяснил в другом месте. И не каждый чья нужда удовлетворена является причиной чтобы это действие было узаконено и приказано к нему, ведь Посланник Аллаха мир ему при жизни его просили просьбы и он давал то что просили и не отвергал просящего, в то время как сам вопрос был запретным для просящего, и даже сказал Посланник Аллаха: "**Воистину я даю некоторым из них что-то, и он выходит с этим, держа под ее под мышкой как огонь**". Ему сказали: "О Посланник Аллаха, так почему же ты даешь им?" Он сказал: "**Они отказываются кроме как попросить меня, а Аллах отказывает мне чтобы я был жаден**".

<u>И человек может совершить дело, которое считает праведным, и не знать про то что оно запретное, и будет награжден за свое хорошее намерение, и будет прощено ему по причине его незнания.</u>

И это широкая дверь, и многие **<u>нововведенные запретные поклонения</u>** могут иногда делать некоторые люди и случаться у них по их причине какой-то вид пользы, и это не является доводом на то что это узаконено, даже если вред от них не превышал бы пользу.

Затем же тот кто делает это, может быть ошибочно истолковывающим, или ошибающимся, и это было подробно изложено в другом месте"

Источник: "Ас-сарим аль мунки", 265, "Аль Иктида"

И это текст убийственный для оппонента, **<u>который отрезает весь спор о мазхабе шейх уль Ислама Ибн Теймии с его основы</u>**.

Даже если мы согласились с оппонентами что шейх уль Ислам Ибн Теймия считает эту картину ширком - то эти слова указывают на то что именно этот вопрос ширка относится у него к очень скрытым, в которых ошибившийся даже вознаграждается за ошибку - в то время как у оппонента он является кафиром как и тот кто не вынес ему такфир, так пойми же разницу, и подумай над ошибкой оппонента в приписывании себя к мазхабу шейх уль Ислама.

И некоторые последователи могилопоклонников как Ибн Джорджис аргументировали этим текстом на то, что Ибн Теймия дает оправдание в ширке абсолютно, однако это тальбис и ошибка, и тахкык что он сказал это лишь об этой и подобной этой картинах которые ближе к бид'а.

И это слово что это скрытый ширк - слово ряда неджийских имамов, и слово ряда современных ученых как **Насыр аль Фахд, Солих аль аш Шейх** и других.

И придут их слова позже инша Аллах.

Таким образом, это 14 ясных, четких слов от шейх уль Ислама указывающих на то что это лишь бид'а и средство к ширку, а не ширк.

И оппоненты попытались истолковать эти его слова различными видами толкований

1. Сказали они: "***То что это бид'а не значит обязательно, что это не ширк, однако бид'а может быть выводящим из религии а может не выводящим, и здесь имеется ввиду бид'а выводящее из религии***"

Ответ на это будет следующий - да, это так, однако в данном случае шейх уль Ислам имеет ввиду бид'а не выводящее из религии, и это с нескольких сторон:

1. **Первая сторона**: то что шейх уль Ислам во многих местах назвал это нововведением при подробном разьяснении степеней тяжести и ахкамов этих деяний, и указал, что один раздел является ширком, второй - нововведением, третий - харамом в котором разногласие.

И если бы и то и то было бы ширком, он поместил бы это в один раздел, и сказал бы что все это ясный ширк, называние же одного из этого ясным ширком, а другого в противоположность первому - нововедением, указывает на разницу в ахкамах этих двух картин у шейх уль Ислама.

2. **Вторая сторона**: Шейх уль Ислам называет тех ученых кто назвал это дозволенным - имамами, и если бы это было бы у него ясным большим ширком - то он бы считал их кафирами а не имамами

Сказал **шейх уль Ислам Ибн Теймия**:

وهكذا أهل الزيارات البدعية، منهم من يطلب من المزور دعاءه وسؤاله لربه، واستغفاره، واستنصاره، ودعاءه له بالرزق، وشفاعته، ونحو ذلك، وهذا وإن كان قد ذكر بعضه طائفة من العلماء، وجعلوا قوله: {وَلَوْ أَنَّهُمْ إِذْ ظَلَمُوا أَنْفُسَهُمْ جَاءُوكَ فَاسْتَغْفَرُوا اللَّهَ وَاسْتَغْفَرَ لَهُمُ الرَّسُولُ لَوَجَدُوا اللَّهَ تَوَّابًا رَحِيمًا} [النساء: 64] يتناول من يأتيه بعد الموت، فيطلب منه الاستغفار له، كما كان أصحابه يطلبون منه الاستغفار في حياته، وذكروا في ذلك حكاية لبعض الأعراب، ومنامًا رآه العتبي، وقيل: بل رآه محمد بن حرب الهلالي، وهم مختلفون في الشعر المذكور فيها، فجمهور الأئمة لم يستحبوا ذلك، وإنما ذكره بعض أصحابهم، ولم يكن الصحابة يفعلون مثل هذا، ولا هو أيضًا معروف عن التابعين

"И также люди нововведенческих зияратов - среди них есть те кто требует от того кого посещает сделать за него дуа и попросить у Господа, и попросить прощения и помощи у Аллаха, или сделать дуа Аллаху чтобы Он ниспослал пропитание, или просят его заступничества, и тому подобного.

И это даже если упомянула группа ученых часть этого, и сделала слова Аллаха: **"Если бы они, поступив несправедливо по отношению к себе, пришли к тебе и попросили прощения у Аллаха, если бы Посланник попросил прощения за них, то они нашли бы Аллаха Принимающим покаяния и Милосердным"** (Ан Ниса, 64) включащими в себя того, кто приходит к Посланнику Аллаха после его смерти, и просит его попросить у Аллаха прощения за себя - также как его сподвижники просили у него попросить прощения за них при его жизни, и эти ученые упомянули про это историю одного бедуина, и сон который видел аль Утби, и было сказано что это был не аль Утби, а Мухаммад Ибн Харб аль Хиляли, и они также противоречат друг другу о стихе который пришел в этой истории - однако **<u>большинство имамов</u>** не считают это желательным, а упомянули это лишь некоторые их последователи, и сподвижники Пророка не делали это, и неизвестно это от табиинов"

Источник: "Каида Азыма", 112

Так как же мушрики ясным ширком будут имамами мусульман? И не надо пытаться находить противоречие между этим текстом и между текстами где Ибн Теймия говорит что это никто не называл желательным из имамов мусульман, потому что там он говорит о саляфах, а здесь с учетом поздних имамов.

3. **Третья сторона:** То что шейх уль Ислам утвердил для того кто делает это ошибочно истолковывая - возможность того что Аллах наградит его одной наградой за ошибку, **разве возможно чтобы человек награждался одной наградой за ясный большой ширк**?

4. **Четвертая сторона:** То что шейх уль Ислам ясно разделил обращение к мертвым и отсутствующим либо на ясный ширк, либо на очевидный мункар, и в другом месте - на ширк или средство к ширку.

И как известно даже у ученых по логике что

قسيم الشيءهو ما يكون مقابلاً للشيء ومندرجاً معه تحت شيء أخر، كالاسم، فإنه مقابل للفعل ومندرجان تحت شيء آخر، وهي الكلمة

"Раздел какой-то вещи это то что будет напротив какой-то другой вещи, и вместе с ней они будут заходить под другую вещь. Подобно имени, оно напротив глагола, и они оба входят под другую вещь - и это слово"

Когда например будет сказано: коровы есть однотонные и разноцветные, то очевидно всякому разумному что однотонные стоят напротив разноцветных, и будут двумя разными разделами заходящими вместе к одной более главной вещи - коровы

Так где же хазимиты хотя бы от логики изучение которой ложно считают приближением к познанию Шариата?

И шейх уль Ислам говорит что среди этого есть ширк или средство к ширку, есть ясный ширк а есть очевидный мункар, а они говорят что смысл его слов: "Среди этого есть ширк и ширк, или ясный ширк и ясный ширк".

Удивительно.

5. **Пятая сторона**: То что шейх уль Ислам назвал эту картину средством к ширку, а средство к вещи не является самой вещью в основе.

Например когда говорится "Продажа оружия во время фитны - средство к пролитию запретной крови", разве один разумный человек знающий фикх скажет что сама по себе продажа оружия в это время будет равна в тот же момент пролитию крови мусульманина, и тот кто так сделал будет иметь

абсолютно все ахкамы убийцы мусульманина даже если это не привело к убийству мусульманина?

Сказал **шейх уль Ислам Ибн Теймия**:

وَالذَّرِيعَةُ مَا كَانَ وَسِيلَةً وَطَرِيقًا إِلَى الشَّيْءِ،

"И средство (зариа) к вещи - это то что будет путем к какой то вещи и приближением к ней"

Источник: "Аль-Фатава аль Кубра", 6/172

И он в других местах называет средством к ширку дуа Аллаху рядом с могилами, гипсование могил, и тому подобные вещи что не называл ширком ни один из имамов мусульман.

И в другом месте приравнял просьбу к мертвому сделать дуа с молитвой на его могиле Аллаху в том что и то и то средство к ширку, см. "Ар Родд аля аль Бакри", 1/244

И если вы утверждаете что средство к ширку у Ибн Теймии это одно и тоже что и ширк - обязательно вам назвать ширком по мнению Ибн Теймии все эти вещи также.

6. То что он сказал что просьба к мертвому о дуа ведет к ширку, а ведущее к вещи не будет самой вещью, ведь фраза "ширк ведущий к ширку" даже звучит абсурдно.

2. Что же касается тех слов которые вы приводите что они якобы указывают на большой ширк

То будет отвечено:

<u>Первая сторона</u>: во первых, мы можем ответить точно также как вы ответили нам про нововведение, и сказать, что то что это ширк - не противоречит тому что это нововведение не выводящее из религии, ведь всякое нововведение - это ширк в законодательстве, затем оно может быть ясным и тогда выводит из религии, и может быть более скрытым и тогда не будет выводить из религии

Сказал Аллах:

أم لهم شركاء شرعوا لهم من الدين ما لم يأذن به الله

"Или у них есть сотоварищи которые узаконили для них в религии то что не разрешил Аллах?"

Аш Шура 21

Сказал **имам Ад Дашти аль Ханбали** (ум. 661 г.х.) приведя аят:

ومن شرع شرعا لم يأذن به فهو صاحب الشرك لأن اتباع الشرع عبادة

"И кто узаконил законоуложение которого не разрешал Аллах - тот совершил ширк, ведь следование за Шариатом поклонение"

Источник: "Ан Нахью анирракс уа ас-сама", 1/375

Сказал **шейх уль Ислам Ибн Теймия**

فمن دان دينا لم يأمر الله ورسوله به فهو مبتدع بذلك وهذا معنى قوله تعالى أم لهم شركاء شرعوا لهم من الدين ما لم يأذن به الله

"Кто убежден в чем-то в религии чего не приказывали ни Аллах, ни Его Посланник - тот нововведенец по причине этого, и это смысл слов Аллаха: **"Или у них есть сотоварищи которые узаконили для них в религии то что не разрешил Аллах?"**

Источник: "Аль-Истикома", стр. 5

И этот ответ слабый, но ровно точно также слабый как и их попытка истолковать что под нововведением имеется ввиду нововведение являющееся ширком

<u>Вторая сторона</u>: Предположим что Ибн Теймия считает это большим ширком, как вы говорите, но ведь большой ширк не весь в единой степени. Среди него есть ясные вопросы что не сочетается с Исламом никак - как суджуд не Аллаху, или дуа не Аллаху в том на что способен только Аллах, или жертвоприношение не Аллаху, и так далее, а есть и более скрытые виды.

И уже приходил ряд примеров в разделе про разногласия в такфире, как слова кадаритов, и тому подобное.

И добавлю сюда еще слова **шейха Мухаммада Ибн Ибрахима**, когда его спросили про слова в адрес правителей: "Тебе постоянство и оставание", и тому подобное, он ответил:

البقاء لله (كُلُّ شَيْءٍ هَالِكٌ إِلَّا وَجْهَهُ) المخلوق ما له بقاء، ولا له دوام. فإذا قال إنسان لإنسان: لك البقاءُ ودمت كذا فهذا مما لا يجوز، البقاءُ من صفات الله، فاذا أُسند إلى إنسان فهو من الشرك لعلك تقول: الذي انحنى أَو قال لك البقاءُ مشرك؟ قيل لا، لأَنها كثيرًا ما تصدر من جهال وعوام، والجهل يمنع الحكم، لأَن فيها شيئًا من الغموض

"Оставание принадлежит одному Аллаху, "Всякая вещь погибнет кроме Его Лика", и творение у него не будет оставания и постоянства. И если человек сказал другому: "Тебе постоянство", то это не разрешено, ведь оставание - из качеств Аллаха, и когда это приписано творению это ширк.

И может быть кто то скажет - тот, кто наклонился (как кланяются в армии) или сказал "тебе постоянство" будет мушриком - то будет сказано - нет, ведь много это выходит от простолюдинов и невежд, а невежество мешает опустить хукм, **ведь в этих вещах некоторая скрытность**"

Источник: "Фатауа Ибн Ибрахим", 1/178

И также всякое бид'а ширк, как это предшествовало, но не за всякое выносят такфир а лишь за то которое ясно в противоречии религии или брании другого обьектом поклонения.

Поэтому среди ширка есть ясные вопросы, и есть скрытые вопросы

Так к какой же категории большого ширка относится данный вопрос у шейх уль Ислама Ибн Теймии?

Как это совершенно очевидно из его ясных слов о том, что кто сделал и дозволил это по ошибке - может быть вознагражден за это одной наградой, и может быть из имамов мусульман - это относится у шейх уль Ислама к скрытым вопросам, и вся хвала Аллаху.

Третья сторона:

Слова шейх уль Ислама которыми вы аргументируете - общие слова (мутляк), которые принимают такь'иид (ограничение)

Тут я буду вынужден кратко обьяснить некоторые вещи из науки усуль аль фикх которую слабо знают многие из читателей.

И я постараюсь сделать это упрощенно, чтобы было понятно прежде всего широкому читателю так что пусть корифеи этой науки меня не ругают если им покажутся неудачными мои примеры :)

Вот у нас есть текст: "**Кто оставил молитву тот стал кафиром**", это обобщенный абсолютный неограниченный условиями или какими то конкретными картинами оставления текст, который в основе понимается как то что в него входят все картины оставления, то есть каждый оставивший молитву стал кафиром.

Теперь у нас есть другой текст: "**Кто забыл помолиться, или проспал - пусть помолится когда вспомнит или проснулся**"

И есть тексты о том что та у которой месячные оставляет молитву.

Эти тексты и другие исключают из абсолютного изначально текста некоторые его картины ограничивая его определенной картиной, **то есть он в сущности преобретает такую форму**: "**Кто оставил молитву не по забывчивости и не изза того что проспал и не изза месячных не изза невежества и тд - тот кафир**", и ученые поэтому чаще всего добавляют условие " من غير عذر то есть без какого либо приемлемого оправдания.

Таким образом абсолютный изначально текст - были отнесен на определенную картину - оставление без оправдания.

Точно также например тексты про угрозу Огнем за удлиннение изара - изначально абсолютные, но затем когда в других текстах было упомянуто ограничение их действия на удлиненние изара из-за высокомерия - многие ученые отнесли абсолютные к ограниченным и сказали что в них имеется ввиду лишь тот кто отпускает изар и штаны из за высокомерия.

И примеров много.

Это называется ограничение общих текстов - تقييد الخطاب المطلق

И если мы вернемся к нашей ситуации, то тексты которые они упоминают, принимают такое ограничение

Каким образом? А именно тем, что шейх уль Ислам в очень многих местах разьяснил в чем было многобожие тех, кто требовали шафаат из предыдущих Умм и в чем именно ширк шафаата - что они провели аналогию между Аллахом и между царями земли, и вообразили что шафаат перед Аллахом не нуждается в разрешении, подобно шафаату министров перед царями, и что у кого то есть право на Аллаха, и когда они будут возвеличивать своих заступников отдавая им поклонения - те будут использовать свое право и заступничать за них перед Аллахом, и Аллах примет их заступничество подобно как цари земли принимают заступничество.

И эта акыда - за нее вынес Аллах такфир мушрикам и дозволил их кровь, и шейх уль Ислам разьяснил это в очень многих местах которые мы привели ранее, и кто требовал шафаат таким образом - он будет мушриком, и его требование шафаата подобным образом с таким убеждением будет ширком

И шейх уль Ислам упомянул это условие в некоторых местах. Так, сказал он перечисляя ширки мушриков могилопоклонников:

واتخذه شفيعًا يظن أنه إذا استشفع به يشفع له بغير إذن

"Или взял его заступником, **думая что если он потребует у него заступиться** - **он заступиться за него без разрешения**"

Источник: "Ар Родд аля аль Ахнаи", 228

Сказал шейх уль Ислам Ибн Теймия:

ومن طلب ذلك منهم؛ فتح أبواب الشرك، فإنه إذا اعتقد الناس أن ما طلب من الميت، أو الملك، من دعاءٍ، وشفاعة، بذله، طلبوا ذلك؛ لكثرة حاجات الخلق، لا سيما إذا اعتقد ما يقوله المشركون الذين يقولون: إنما نعبدهم ليقربونا إلى الله زلفى، يقولون: هؤلاء خواص الربّ فنحن نتقرب إليه بهم كما نتقرب إلى الملوك بخواصهم، فكما أن آحاد الرعيّة لا تصلح أن تخاطب السّلطان، بل يدخل على خواصه حتى يخاطبوه له، كذلك نحن لا يصلح لنا أن نطلب من الله، بل نطلب من خواصه أن يسألوه، وإذا أقدمنا على الطلب منه كان ذلك سوء أدب عليه، واجتراء عليه، كما يكون ذلك سوء أدب على الملوك، واجتراء عليهم، فهذه من أعظم شبه المشركين

"И кто просил дуа, или шафаата у мертвых, Пророков и ангелов - открыл двери к ширку.

Ведь люди когда убеждены что то что они требуют от мертвого или ангела - из дуа, и шафаата - то он делает это - они будут требовать это, по причине множества нужд творений, **особенно когда они будут убеждены в том что говорили мушрики**: "**Мы поклоняемся им лишь затем чтобы они приблизили нас к Аллаху**", и говорить: "Это близкая свита Господа, и мы приближаемся к Нему посредством их, как приближаются к царям через их близкую свиту, и как обычным подданным не годится обращаться к султану - однако следует войти к их свите, чтобы они обратились за меня к нему - так и нам не годится требовать от Аллаха, однако мы будем требовать от его близкой свиты попросить Его. А если мы начнем требовать у Него - это будет плохим адабом с нашей стороны и смелостью против Него - подобно тому как это было бы плохим адабом с царями, и смелостью против них".

И это величайшая шубха мушриков о которых Аллах сказал: "Мы поклоняеся им лишь чтобы они приблизили нас к Аллаху"

Источник: "Каида азыма", 131

Поэтому, все общие слова, которые шейх уль Ислам упомянул проходом, ограничиваются тем что он подробно описал в послании "**Посредничество между Аллахом и творениями**", обьяснив какой именно ширк в требовании шафаата и посредничества, и мы приводили уже эти слова полностью.

Кто же не имел таких убеждений - то шейх уль Ислам ясно и четко сказал что это бида и средство к ширку, и утвердил для того кто так сделает награду за иджтихад и хорошее намеренее, и имамство среди мусульман.

И также косвенным доводом этого понимания служит то, что шейх уль Ислам как правило называет это ширком говоря о христианах и мушриках, а ведь известно что они имели подобные убеждения.

<u>Четвертая сторона</u>:

То что тексты которые мы привели - подробнейшие тексты где шейх уль Ислам хочет именно подробно разьяснить ахкамы и виды этого, тексты же которые они привели - тексты где шейх уль Ислам говорит об этих вещах проходя, и это место предположения неточности и обобщенности

И шейх уль Ислам в таких местах зачастую может неточно выражаться или употреблять слово ширк как род, включая туда и большой и малый

Приведем 1 пример, чтобы не удлиннять, а так их много и кто читал книги Ибн Теймии знает это

Сказал шейх уль Ислам:

وَاتَّفَقُوا أَنَّهُ لَا يَقْبَلُهُ وَلَا يَتَمَسَّحُ بِهِ فَإِنَّهُ مِنْ الشِّرْكِ، وَالشِّرْكُ لَا يَغْفِرُهُ اللَّهُ،

"Ученые единогласны что не следует целовать могилу или обтираться об нее, ведь это из ширка, а ширк не прощает Аллах"

Источник: "Аль-Фатауа аль Кубра", 5/384

И если поступать как наши оппоненты, то следует взять эти слова и заявить что Ибн Теймия считает поцелуй могилы и табаррук об нее большим ширком, и оставить подробные разьяснения Ибн Теймии в других местах и оставить доводы! И если они не сделают так то почему же они делают так в этом случае?

Таким образом - было убедительно опровергнуты слова оппонента которыми он аргументировал и его шубухаты и доказан мазхаб шейх уль Ислама в этом вопросе, и вся хвала Аллаху.

Приложение 1: "Слова ученых о том, что это средство к ширку, или же вопрос разногласий, или же большой ширк но скрытый"

Знай да помилует тебя Аллах, что ученые разделились касательно этого вопроса на разные мнения.

Среди них были те, кто сказал что это большой ширк, но отдали должное тому, что в предпосылках на которых построено это слово - есть хиляф, и сказали что это скрытый вопрос

Среди них были те кто сказали что это большой ширк однако это вопрос разногласий

Среди них были те кто сказали что это средство к ширку и не является ширком

Среди них были те кто сказал что это дозволено и это слово поздних факихов, ложное слово и естественно мы не будем его приводить.

Приведем же по порядку говорящих первые три слова, ведь все эти три слова - являются куфром у хазимитов, пусть же выносят такфир этим ученым как вынесли нам.

И добавлю что не все из тех кого я привожу в хорошем положении у меня, однако некоторых из них я привожу с целью ильзама оппонентам потому что они не делают им такфир и считают учеными - типа Мушайкыха, Солиха аль аш Шейха.

1. Шейх уль Ислам Ибн Теймия (ум. 728 г.х.)

Предшествовали его многочисленные слова о том что это малый ширк, и предшествовала передача разногласия даже в дозволенности - хоть он в другом месте и передает иджма саляфов на запретность этого, и предшествовали его слова о награде тому кто ошибся в этом вопросе.

2-4. Шейх Абдуллах Ибн Мухаммад Ибн Абдуль Ваххаб и шейх Сулейман Ибн Сахман, и шейх Абдур Рахман Ибн Абдуль Латыф ан Наджди

Сказал шейх Абдуллах Ибн Мухаммад Ибн Абдуль Ваххаб:

فإن قال قائل منفر عن قبول الحق والإذعان له: يلزم من تقريركم وقطعكم، في أن من قال: يا رسول الله، أسألك الشفاعة، أنه مشرك مهدر الدم، أن يقال بكفر غالب الأمة، ولا سيما المتأخرين، لتصريح علمائهم المعتبرين أن ذلك مندوب، وشنوا الغارة على من خالف في ذلك! قلت: لا يلزم، لأن لازم المذهب ليس بمذهب، كما هو مقرر، ومثل ذلك لا يلزم أن نكون مجسمة، وإن قلنا بجهة العلو، كما ورد الحديث بذلك.ونحن نقول فيمن مات: تلك أمة قد خلت، ولا نكفر إلا من بلغته دعوتنا للحق، ووضحت له المحجة، وقامت عليه الحجة، وأصر مستكبرا معاندا، كغالب من نقاتلهم اليوم، يصرون على ذلك الإشراك، ويمتنعون من فعل الواجبات، ويتظاهرون بأفعال الكبائر والمحرمات ; وغير الغالب إنما نقاتله لمناصرته من هذه حاله، ورضاه به، ولتكثير سواد من ذكر، والتأليب معه، فله حينئذ حكمه في قتاله،ونعتذر عمن مضى بأنهم مخطئون معذورون، لعدم عصمتهم من الخطأ، والإجماع في ذلك ممنوع قطعا، ومن شن الغارة فقط غلط، ولا بدع أن يغلط، فقد غلط من هو خير منه، كمثل عمر بن الخطاب رضي الله عنه فلما نبهته المرأة رجع في مسألة المهر، وفي غير ذلك، يعرف ذلك في سيرته بل غلط الصحابة وهم جمع، ونبينا صلى الله عليه وسلم بين أظهرهم، سار فيهم نوره، فقالوا: اجعل لنا ذات أنواط كما لهم ذات أنواط. فإن قلت: هذا فيمن ذهل، فلما نبه انتبه، فما القول فيمن حرر الأدلة، واطلع على كلام الأئمة القدوة، واستمر مصرا على ذلك حتى مات؟ قلت ،: ولا مانع أن نعتذر لمن ذكر، ولا نقول: إنه كافر، ولا لما تقدم أنه مخطئ، وإن استمر على خطئه، لعدم من يناضل عن هذه المسألة في وقته، بلسانه وسيفه وسنانه، فلم تقم عليه الحجة، ولا وضحت له المحجة؛ بل الغالب على زمن المؤلفين المذكورين التواطؤ على هجر كلام أئمة السنة في ذلك رأسا، ومن اطلع عليه أعرض عنه، قبل أن يتمكن في قلبه، ولم يزل أكابرهم تنهى أصاغرهم عن مطلق النظر في ذلك، وصولة الملوك قاهرة لمن وقر في قلبه شيء من ذلك إلا من شاء الله منهم . هذا وقد رأى معاوية وأصحابه – رضي الله عنهم – منابذة أمير المؤمنين علي بن أبي طالب رضي الله عنه وقتاله، ومناجزته الحرب، وهم في ذلك مخطئون بالإجماع، واستمروا في ذلك الخطأ، ولم يشتهر عن أحد من السلف تكفير أحد منهم إجماعا، بل ولا تفسيقه، بل أثبتوا لهم أجر الاجتهاد، وإن كانوا مخطئين، كما أن ذلك مشهور عند أهل السنة. ونحن كذلك لا نقول بكفر من صحت ديانته، وشهر صلاحه، وعلم ورعه وزهده، وحسنت سيرته، وبلغ من نصحه الأمة، ببذل نفسه لتدريس العلوم النافعة، والتآليف فيها، وإن كان مخطئا في هذه المسألة أو غيرها، كابن حجر الهيتمي، فإنا نعرف

كلامه في الدر المنظم، ولا ننكر سمة علمه، ولهذا نعتني بكتبه، كشرح الأربعين، والزواجر، وغيرها، ونعتمد على نقله إذا نقل لأنه من جملة علماء المسلمين.

"И если скажет кто-то, кто хочет отвратить людей от принятия истины и подчинения ей: "Вытекает из вашего утверждения и твердого заявления что кто сказал: "О Посланник Аллаха, я прошу у тебя шафаата" - тот мушрик чья кровь дозволена - сказать о куфре большей части Уммы, особенно поздних, по причине ясного слова их уважаемых ученых о том что это желательно, и они сильно порицали тех, кто противоречил им в этом!"

То я скажу: Нет, это не обязательно, ведь вытекающее из мазхаба не является самим мазхабом, как это утверждено.

И точно также не обязательно для нас быть муджассимитами, даже если мы и утвердили что Аллах в стороне Возвышенности, как пришли об этом хадисы.

И мы говорим о тех кто умер - этот народ уже ушел, и мы не делаем такфир кроме как тех до кого дошел наш истинный призыв, и разьяснилась ему верная дорога, и установился над ним довод и он заупрямился, будучи высокомерным и упрямым над истиной - каково состояние большинства с кем мы сражаемся в наши дни - они упираются на этом ширке, и отказываются делать обязательные вещи и открыто делают порицаемые и большие грехи.

А с меньшей частью мы сражаемся за то что он помогает тем чье состояние таково и довольствуется им, и увеличивает ряды таких и поощряет их к сражению - и поэтому имеет такой же хукм в сражении с ним.

И мы оправдываем тех кто был ранее, что они ошиблись и оправданы, по причине того что они не обезопашены от ошибки. И иджма в этом вопросе на дозволенность этого действия - абсолютно невозможно.

А кто из них сильно порицал за верное мнение - тот ошибся, и ничего нового нет в том чтобы ошибиться, ведь ошибся тот кто лучше его, как Умар Ибн аль Хаттаб, да будет доволен им Аллах, и когда обратила женщина его внимание на его ошибку в вопросе махра он вернулся от нее, и в других вещах, и знает это тот кто знает его биографию.

Однако ошиблись сподвижники, целая группа из них, в то время как Пророк был между ними, и его свет среди них, и сказали: "Сделай нам Зат Анват такой же как у них Зат Анват"

И если ты скажешь - это о тех кто не уделил внимания этому вопросу, а когда его внимание обратили - спохватился и отказался от этого, то что же сказать о тех, кто анализировал доводы, и ознакомился со словами имамов за которыми следуют, и продолжил упрямиться на дозволенности этого пока не умер?

Я скажу: нет проблем оправдать тех кого ты упомянул, и мы не будем говорить что он кафир. Во первых по той причине что предшествовала - что он ошибшийся, даже если он продолжил оставаться на этой ошибке, по причине того что в его время никто не боролся за этот вопрос своим языком, и мечом, и не установился над ним довод, и не разьяснилась ему верная дорога. Однако обычным состоянием во времена этих авторов книг было то что они сговорились на оставлении слов имамов Сунны в этом вопросе, а кто читал их слова отворачивался от них до того как они укреплялись в его сердце, и их старшие шейхи не прекращали предостерегать младших от любого заглядывания в эти книги имамов Сунны, и правители подавляли тех в чьем сердце укрепилось что-то из этого кроме тех кому пожелал обратного Аллах.

И также, **Муавия** и его сторонники - да будет доволен им Аллах - посчитали для себя дозволенным сражение с амиром правоверных Али Ибн Аби Толибом, да будет доволен им Аллах, и противостояние ему, и обьявление ему войны, и они в этом ошибающиеся по единогласному мнению, и они упрямо совершали это, и вместе с этим неизвестно ни от одного из саляфов ни такфира ни тафсика ни одного из них по единогласному мнению, однако они утвердили ему награду за иджтихад, хоть они и ошибались - как это известно у ахли-Сунна.

И мы точно также не выносим такфир тем чья религия достоверна, и праведность и набожность и аскетизм и знание известны, и биография хороша, и искренне относился к Умме, и тратил себя в преподавании полезных знаний и составлении книг об этом, даже если он ошися в этом вопросе или в другом, как Ибн Хаджар **аль Хейтами**, мы знаем его слова в "Ад Дурр аль Муназзам", и не отрицаем широту его знания, и поэтому уделяем внимание его книгам как шарх 40 хадисов, аз Зауаджир и другие, и опираемся на его передачу если он что то передал, потому что он входит в число ученых мусульман"

Источник: "Ад Дурар ас-Сания", 1/236, и привели эти слова довольствуясь ими шейх Сулейман Ибн Сахман, см. "Кашф аль Авхам", стр 35, и шейх Абдур-Рахман Ибн Абдуль Латыф аль аш Шейх, см. "Машахир уляма Наджд", том 1 стр. 54

Скажем:

1. К этим словам есть некоторые поправки, воистину приведение примера с **Ибн Хаджаром аль Хейтами** не совсем удачно, однако вовсе неудачно, поскольку этот каззаб и джахмит предельно далек от такого описания, и его заблуждение намного больше этого вопроса. И **шейх Сулейман Ибн Сахман** когда увидел у него слова что валий знает скрытое, и порицание Ибн Теймии за акыду ахли-Сунна в Сыфатах - вынес ему такфир.

И лучше было бы привести в пример такого достойного имама как **Ибн Кудама**, который ошибся в этом вопросе но в остальном известен своей Сунной

2. В данном тексте **шейх Абдуллах** и последовавшие ему шейхи утвердили что ошибшийся в этом вопросе и дозволивший этот "категоричнейший ширк" получает 1 награду за иджтихад, и сравнили его поступок с поступком Муавии - так вынесут ли хазимиты ему такфир за такое сравнение "основы основ религии" с вопросами иджтихада?

3. Также они описали ошибшегося в этом вопросе тем, что он "из ученых мусульман", и что "его религия достоверна" и "праведность известна", что исключает тауиль их слов что они якобы имели ввиду лишь оправдание в будущей жизни

И невозможно у них найти таких слов про того кто дозволил истигасу

Поэтому кто заявляет что он якобы следует имамам призыва пусть учитывает эти слова, а не играется с религией и словами ученых.

4. Шейх Абдуллах и другие шейхи прекрасно поняли что следует из заявления о том что это ясный ширк в котором нет оправдания - такфир всех поздних ученых и их последователей, и обьяснил что это не следует - так как данный вопрос скрытый.

Эти же упыри такфиристы не понимают этой простейшей вещи, и заявляют что это яснейший ширк и делают такфир даже тем кто твердо заявляет что это харам и бида, не говоря уже про тех кто дозволил - из чего вытекает такфир всей Уммы Ислама!

5-6. Имамы Махмуд и Нуман аль-Алуси, и шейх аль Худжанди

Пришло в «Джухуд 'уляма аль-ханафия», 1134:

قال الإمام الآلوسي محمود المفسر، مفتي الحنفية ببغداد، وتبعه ابنه نعمان الآلوسي، والعلامة الخجندي، واللفظ للأول: وتحقيق الكلام في هذا المقام: أن الاستغاثة بمخلوق، وجعله وسيلة بمعنى طلب الدعاء منه لا شك في جوازه إن كان المطلوب منه حيا... وأما إذا كان المطلوب منه ميتا أو غائبا فلا يستريب عالم أنه غير جائز، وأنه من البدع التي لم يفعلها أحد من السلف

«Сказал имам муфассир Махмуд аль-Алюси, муфтий ханафитов в Багдаде, и последовал за ним в этом его сын Ну'ман аль-Алюси, и выдающийся ученый аль-Худжанди, и фраза принадлежит первому из них: «И правильно будет сказать здесь: «Просить помощи у творения и делать его средством в смысле просить у него чтобы он сделал мольбу — нет сомнения, что это разрешено, если тот, у кого просят, будет живым. А если же он будет мертвым или не видимым, то не сомневается знающий в том, что это не дозволено, **и что это из нововведений**, которое не делал никто из праведных предшественников»

Источник: «Джухуд 'уляма аль-ханафия», 1134

7. Имам ас-Сахсавани ан Наджди (ум. 1326 г.х.)

Сказал имам ас-Сахсавани ан Наджди в своем послании "Опровержение Дахляну" перечисляя различные виды нарушений в этом разделе:

(الثامن) أن يسال الله ويدعوه عند قبور الصالحين معتقداً أن الدعاء عند القبر مستجاب. و (التاسع) أن يقول عند قبر نبي أو صالح: يا سيدي فلان ادع الله تعالى أو نحو ذلك، فهذان القسمان مما لا يتسريب عالم أنهما غير جائزين وأنهما من البدع التي لم يفعلها السلف، وإن كان السلام على القبور جائزاً. (العاشر) أن يقول عند قبر نبي أو صالح: يا سيدي فلان اشف مريضي واكشف عني كربتي وغير ذلك، وهذا شرك جلي، إذ نداء غير الله طالباً بذلك دفع شر أو جلب منفعة فيما لا يقدر عليه الغير دعاء، والدعاء عبادة، وعبادة غير الله شرك، وهذا أعم من أن يعتقد فيهم أنهم مؤثرون بالذات، أو أعطاهم الله تعالى التصرفات في تلك الأمور، أو أنهم أبواب الحاجة إلى الله تعالى وشفعاؤه ووسائله، وفي هذا الحكم التوسل بسائر العبادات من الذبح لهم والنذر لهم والتوكل عليهم والالتجاء إليهم والخوف والرجاء منم والسجود لهم والطواف لهم.(الحادي عشر) أن يدعو غائباً أو ميتاً عند غير القبور: يا سيدي فلان ادع الله تعالى في حاجتي فلانة، زاعماً أنه يعلم الغيب ويسمع كلامه في كل زمان ومكان ويشفع له في كل حين وأوان، فهذا شرك صريح، فإن علم الغيب من الصفات المختصة بالله تعالى.

"**Восьмое**: просить Аллаха и делать дуа к Нему у могилы праведников с убеждением что дуа около могилы имеет больше шансов на ответ

Девятое - говорить у могилы Пророка и праведника - о мой господин сделай за меня дуа Аллаху, и тому подобное.

Эти два раздела не сомневается ученый что они не разрешены и что это нововведение которое не делали саляфы, хоть салам на обитателей могил и разрешен.

Десятое: говорить около могилы Пророка или праведника - о мой господин Фулян, исцели меня от моей болезни, или устрани от меня мое бедствие, и так далее - и это ясный ширк, ведь зов не к Аллаху в том на что не способен тот к кому взывают - дуа а дуа поклонение а поклонение не Аллаху ширк. И это более обще чем просто быть убежденным про них что они самостоятельно распоряжаются во Вселенной или что Аллах наделил их распоряжением в этих вещах, или что они дверь нужд к Аллаху и его заступники и средства.

И также в этом хукме приближение к мертвым всеми остальными поклонениями - как зарезание, или обет им, или упование, или прибегание, или боязнь и надежда от них и суджуд и таваф им

Одиннадцатое: делать дуа к далекому или же мертвому далеко от могил - о такой то, сделай за меня дуа к Аллаху в моей такой то нужде, утверждая что он знает скрытое и слышит его слова все время и везде, и заступается за него постоянно - и это ясный ширк, ведь знание скрытого качество которым отличается лишь Аллах, Свят Он и Велик"

Источник: "Сыянатуль инсан ан васвасати ад Дахлян", стр. 206

Посмотри же как он разделил между такой просьбой далеко от могилы, и такой просьбой у могилы и назвал первое ясным ширком, а второе нововведением, и это один из ученых призыва, и его биография в книгах о поколениях ученых Неджда, и эта его книга встретила принятие и была известна, и вместе с тем не порицали на него эти слова не говоря уже о том чтобы такфирить его как это делают невежды!

8. Шейх Абдур-Рахман аль-Муаллими (ум. 1386)

Пришел в некоторых своих посланиях к тому что это большой ширк, но скрытный, и кто сделал его может даже получать вознаграждение за иджтихад!

9. Шейх Такиюддин аль Хиляли (1311 - 1407 г.х.)

Сказал шейх **Такиюддин аль Хиляли**, муджаддид призыва к Таухиду в землях Магриба, опровергая хафиза Ибн Касира приведшего историю Утби в толковании аята про требование истигфара:

لكثرة المذنبين المستأذنين، ولكن ذلك لم يفعله أحد لا في زمان الصحابة ولا في زمان التابعين فيما نعلم، ولو فعله أحد لكان مبتدعاً؛ لأن الله لم يأمر به ولا أمر به رسوله ﷺ، ولا فعله الصحابة ولا الأئمة المقتدى بهم.

"И не делал этого ни один во времена сподвижников, и во времена табиинов в том что мы знаем, и если сделает это кто-то - он будет нововведенцем, потому что Аллах не приказывал к этому и не приказывал к этому Его Посланник и не делали это сподвижники и имамы за которыми следуют"

Источник: "Субуль ар рашад фи хадьи хейриль ибад", 2-46

10. Шейх Абдуль Азиз Ибн Баз (ум. 1420 г.х.)

1. Сказал шейх Абдуль Азиз Ибн Абдуллах Ибн Баз комментируя асар Малика ад Дара в котором пришло просьба у Пророка сделать дуа о дожде:

عمر فجاء رجل إلى قبر النبي ﷺ (١) فقال : يا رسول الله استسق لامتك فانهم قد هلكوا ، فأتى الرجل فى المنام فقيل

(١) هذا الأثر ـ على فرض صحته كما قال الشارح ـ ليس بحجة على جواز الاستسقاء بالنبي صلى الله عليه وسلم بعد وفاته ، لأن السائل مجهول ، ولأن عمل الصحابة رضى الله عنهم على خلافه ، وهم أعلم الناس بالشرع ، ولم يأت أحد منهم إلى قبره يسأله السقيا ولا غيرها ، بل عدل عمر عنه لما وقع الجدب إلى الاستسقاء بالعباس ، ولم ينكر ذلك عليه أحد من الصحابة ، فعلم أن ذلك هو الحق ، وأن ما فعله هذا الرجل منكر ووسيلة إلى الشرك ، بل قد جعله بعض أهل العلم من أنواع الشرك . وأما تسمية السائل فى رواية سيف المذكورة « بلال بن الحارث » فنى صحة ذلك نظر ، ولم يذكر الشارح سند سيف فى ذلك ، وعلى تقدير صحته عنه لا حجة فيه ، لأن عمل كبار الصحابة يخالفه ، وهم أعلم بالرسول صلى الله عليه وسلم وشريعته من غيرهم . والله أعلم

«Этот асар, даже если допустить, что он достоверен, как говорит Ибн Хаджар аль-Аскалани, не является доводом на дозволенность истискъа (испрашивания дождя) посредством Пророка, салля Ллаху аляйхи ва саллям, после его смерти.

Потому что тот, кто просил, является неизвестным и то, что делали сподвижники, радийаЛлаху анхум, противоречит этому. Они же лучше всех знают Шариат, и вместе с тем ни один из них не пришел к его могиле просить у него дождя или чего-то другого. А наоборот Умар, отказался от такого испрашивания дождя и сделал это посредством Аббаса, и ни один человек из сподвижников не выразил порицания по этому поводу.

Из этого следует, что это (то, что делал Умар) правильно, а то, что делал тот человек **это порицаемое деяние, которое является средством к ширку** (многобожию). И даже некоторые ученые посчитали это одним из видов ширка».

Источник: "Таликат Ибн Баз аля Фатх аль Бари", 2/495

2. Сказал шейх Абдуль Азиз Ибн Баз в другом месте, уже склонившись к тому что это ширк:

لكن بعض الفقهاء يقتصر على قوله بدعة ووسيلة إلى الشرك لكن هو في الحقيقة مثل ما صرح أئمة الدعوة كالشيخ عبد الرحمن بن حسن وغيره أنه شرك أكبر

"**И некоторые факихи ограничились на том что сказали - это нововведение и средство к ширку**. Однако на самом деле это то что сказали имамы призыва как шейх Абдур Рахман Ибн Хасан и другие - что это большой ширк"

Источник: "Субуль ас-салям", 87

3. Сказал шейх Ибн Баз:

المؤلف بين أنه من البدع وأنه ليس من عمل السلف الصالح ولم يجزم فيه بأنه من الشرك الأكبر وجزم آخرون بأنه من الشرك الأكبر

"Автор книги **Ибн Теймия** разьяснил что это нововведение и что так не делали праведные предшественники, **<u>но не сказал твердо что это большой ширк</u>**, а некоторые другие сказали что это большой ширк"

Источник: "Субуль ас-салям", 87

И шейх Абдуль Азиз Ибн Баз в своем первом слове передал разногласие и выбрал мнение что это средство к ширку, а во втором сказал что это большой ширк, но опять же передал разногласие, и приписал слово о том что это нововведение шейх уль Исламу. И оба слова шейха Ибн База куфр у хазимитов, пусть же делают ему такфир.

11. Шейх Мухаммад Ибн Солих аль Усаймин

Был задан Ибн Усеймину вопрос на уроках под названием «Шарху Манзуматиль Къаваид валь Усуль»:

أيضاً حفظكم الله، اختلف بعض طلاب العلم في مسألة: من جاء عند قبر، وقال: يا فلان لصاحب القبر ادع الله لي، فقال بعضهم: هو شرك أكبر، وقال آخرون: بل هو شرك أصغر، فما هو الجواب سددكم الله ؟

«Пусть Аллах хранит вас. Некоторые требующие знаний сделали разногласие в одном вопросе: «Если кто-то подойдет к могиле и скажет мертвому: "О такой-то! Сделай дуа Аллаху для меня".

Некоторые из требующих знаний сказали это большой ширк. Другие напротив, сказали, что это малый ширк.

Пусть Аллах направит вас к истине – каков ответ на вопрос?»

Ответил Ибн Усеймин на этот вопрос следующее:

الظاهر لي أن هذا من باب الشرك الأصغر؛ لأنه لم يطلب من هذا الميت أن يحصل مقصوده، أو أن يدفع مكروهه، وإنما سأله أن يسأل الله -عز وجل- ومعلوم أن الميت لا يمكن أن يسأل الله -عز وجل- لأن النبي -صلى الله عليه وسلم- قال: إذا مات الإنسان انقطع عمله إلا من ثلاث: صدقة جارية، أو علم ينتفع به، أو ولد صالح يدعو له وإن من السفه أن يتصور الإنسان أن الميت يمكنه الدعاء لمن طلبه منه الميت، لا يملك الدعاء، ولا يملك أن يكشف الضر، أما من دعا الميت بنفسه قال: يا فلان اكشف ما بي من ضر، وأعطني كذا وكذا، فهذا شرك أكبر لا شك فيه

«**<u>Для меня очевидным является то, что это дело из разновидностей малого ширка</u>**. Потому что он не искал от этого покойного достижение желаемого или же избавление от дурного. Он только попросил, чтоб этот (покойный) попросил Аллаха, Свят Он и Велик.

И известно, что покойный не сможет попросить Аллаха, Свят Он и Велик, так как Пророк, салля Ллаху аляйхи ва саллям, сказал: «Когда умрет человек, прекращаются все его деяния, кроме трех: милостыни (приносящей пользу людям), знаний, которыми будут пользоваться и праведный сын, который молится за него».

И является глупостью, чтоб человек представил, что покойный сможет попросить для того, кто попросил у него. Покойный не владеет мольбой, а также не может избавлять от вреда.

А тот человек, который взывает именно к покойному, говоря: "О такой-то, избавь меня от той беды, которая на мне, и даруй мне то-то и то-то" - то это большой ширк и нет в этом сомнения».

Источник: Шарху Манзуматиль Къаваид валь Усуль: 166

И у Ибн Усаймина есть другое слово - что это большой ширк.

12. Шейх Насыр аль Фахд

Спросили у шейха Насыра аль Фахда:

36/ وسئل: ما حكم من يقول: «يا رسول الله ادع الله أن يغفر لي»؟ وهل هذا مثل قول: «يا رسول الله اشفع لي»؟ وما حكم من قال إن هذا القول بدعة وليس شركاً أكبر؟

"Каково шариатское решение относительно того, кто говорит: "О Посланник Аллаха, попроси у Аллаха простить мои грехи"? Подобны ли эти слова следующим: "О Посланник Аллаха, заступись за меня"? И каково решение относительно того, кто говорит, что это не большой ширк, а нововведение?"

Ответ:

فأجاب حفظه الله: هذه المسألة فيها تفصيل، فهي على قسمين:

1. إذا دعاه بهذا الدعاء وهو بعيد عن قبره، فهذا شرك أكبر لا شك فيه، لأنه لا شبهة في ذلك.

2. إذا دعاه عند قبره فهو أيضاً على قسمين:

أ- أن يطلب منه الشفاء أو الغيث أو النصر ونحو ذلك، فهذا شرك أكبر أيضاً.

ب- أن يقول «ادع الله لي»، أو «اشفع لي عند الله»، وهي من جنس واحد، فأهل العلم فيها على قولين:

- فأئمة الدعوة يرونه شركاً أكبر، من جنس شرك قريش (هؤلاء شفعاؤنا عند الله)، (إلا ليقربونا إلى الله زلفى).

- ومن المتأخرين من يراه بدعة ومنكراً وذريعة إلى الشرك، ولكنه ليس بكفر، لأن لهم شبهة وهي حياته في قبره وسمعه سلام من يسلم عليه ونحو ذلك، فهم عند أنفسهم لا يدعون غائباً ولا غير قادر، ولا يدعونه بشيء من صفات الربوبية كالإغاثة والشفاء ونحوها، فهو مثل طلب الدعاء منه في حياته، وهو ليس بشرك بالإجماع، وهو الآن حيٌّ في قبره، فهذه شبهتهم.

والذي يترجح لي أنه شرك أكبر، ولكن يعذر فيه بالجهل والتأويل لقوة شبهتهم هنا، والله أعلم.

"Этот вопрос делится на два вида:

1. Если человек возвал к Посланнику с этой мольбой будучи вдали от его могилы, то это является большим ширком и нет в этом разногласий, так как нет в этом ничего неясного, приводящего к сомнениям.

2. Если возвал находясь у его могилы, то это в свою очередь также делится на два вида:

1) просить у него выздоровления, либо пролития дождя, либо одержания победы. И в таком случае это также является большим ширком.

2) говорить: "Попроси у Аллаха" или "Заступись за меня перед Аллахом". И все это имеет одинаковую форму. Относительно этих слов **<u>ученые разделились на два мнения</u>**:

- имамы Неджда считают, что это большой ширк, той же формы что и ширк курайшитов, которые говорили: "**Они наши заступники перед Аллахом**", "**Мы поклоняемся им только для того, чтобы они приблизили нас к Аллаху, как можно ближе**".

- некоторые из поздних ученых посчитали это нововведением и порицаемым действием, а также средством, путем к многобожию. Но не неверием. Они

сказали, что у тех кто взывает к Пророку подобным образом есть сомнительные доводы на это (шубухаты), такие как:

- жизнь Пророка в могиле;

- слышание того, кто приветствует его;

- они считают, что не взывают к отсутствующему или к бессильному;

- не взывают к нему приписывая ему качества господства, такие как: ниспослание дождя, излечение;

- сравнивают свои слова с просьбой о мольбе у Пророка при его жизни, а это не многобожие по единогласному мнению ученых и сейчас он жив в могиле.

Все вышеперечисленное являются сомнительными доводами тех, кто взывает к Пророку, صلى الله عليه وسلم , находясь у его могилы и кого не посчитали неверными поздние ученые. Я же считаю правильным мнением в данном пункте то, что это также является большим многобожием, но в этом ширке есть оправдание по невежеству, по причине их неправильного толкования и большого количества сомнительных доводов. А Аллах знает лучше".

Источник: "Фатава Хаирия", 36-37

13. Шейх Сулейман Ибн Насыр аль-Ульван

Сказал **шейх Сулейман аль-Ульван**: "Слова шейх уль Ислама ясные в этом вопросе во многих местах из "Маджму аль-фатава".

И Ибн Теймия разделил дуа к мертвому на несколько пунктов и сказал: "Если человек скажет ему: "О Фулян, спаси меня, или помилуй меня, или прими мою таубу, или надели меня ризком - то это кафир по иджма мусульман, и нет разногласий в этом.

"Тот кто взывает наряду с Аллахом к другому божеству на которое у него нет довода - то его рассчет будет у Аллаха, и не преуспеют кафиры".

Тот же, кто сказал: "О Посланник Аллаха, сделай дуа за меня", или "Заступись за меня у твоего Господа" то Ибн Теймия сказал что это без сомнений нововведение по единогласию мусульман, но не сказал, да помилует его Аллах, что это ширк.

И согласились с шейх уль Исламом в этом большие группы ученых. Это есть в книге "Сыянатуль Инсан", ас-Сахсавани, в "Маджму ар Расаиль уаль масаиль", шейха Абдуль Латыфа Ибн Абдур Рахмана аль аш Шейха, и большие группы ученых на этом.

И из этого же раздела то что сказал шейх уль Ислам Ибн Теймия что если человек будет делать таваф вокруг могилы - то если он хочет под этим таваф для мертвого то это куфр по иджма мусульман.

В отличие от ситуации если он делает таваф вокруг могилы ради Аллаха, подумав что разрешено делать таваф не вокруг Каабы и сделав таваф вокруг могилы для Аллаха а не для мертвого.

Ибн Теймия говорит что это нововведение, и не будет большим куфром.

В то время как некоторые другие ученые твердо сказали что это будет большим куфром, потому что это поклонение а он сделал поклонение не Аллаху.

(И они сказали про эту картину что в начале вопроса) что это из действий мушриков которые говорят: "Мы поклоняемся им чтобы они приблизили нас к Аллаху".

И Аллах говорит: "Не поклоняйся наряду с Аллахом тому что не вредит тебе и не приносит пользы, и если ты сделаешь так то будешь из беззаконников"

Аллах знает лучше"

Источник: https://www.youtube.com/watch?v=O4hH6TMQDHU

14. Шейх Абдуллах аль Хулейфи

Сказал шейх аль Хулейфи: "Хвала Аллаху, Мир и благословение Посланнику Аллаха, и его роду и праведным сподвижником и тем кто последовал за ними, а затем:

Некоторые требующие знания показали мне статью Халида Ибн Али Ибн аль Мурды аль Гамиди касательно того чтобы попросить у мертвого сделать за тебя дуа, будучи поблизости от него.

Аль Гамиди посчитал что этот поступок - это большой ширк, и нет в этом мнении проблем, однако проблема в том, что он делает такфир тем кто не согласен с ним в считании этого поступка ширком.

И он уровнял - да наставит его Аллах - между тем, что если человек скажет мертвому: "Заступись за меня", и между словами мертвому: "Сделай за меня дуа".

И это уравнивание правильно, однако следует сказать:

Те, кто просят самого мертвого или заступничества, двух видов:

1. Те, кто взывает к мертвому издалека, и просит его заступничества издалека, или же говорит ему: "Спаси меня", и так далее

2. Те, кто приходит к могиле, думая что мертвый слышит - и это вопрос в котором разногласят люди Сунны - и говорит этому мертвому: "Сделай за меня дуа", или "Попроси за меня прощения".

И это подобно тому что пришло в асаре Малика ад Дара, который является слабым - где человек пришел к могиле Пророка и сказал: "Сделай дуа о дожде за свою Умму". И пришел к нему Посланник Аллаха во сне и сказал: "Ты должен быть проницательнее" - указав ему на узаконенное средство - чтобы ты просил об этом живого, а не мертвого.

Причина такфира здесь не присутствует, потому что сказать человеку: "Сделай дуа перед Аллахом за меня" - это не отдача ему поклонения, если бы это было поклонением, то в этом равнялись бы и живой и мертвый.

Жертвоприношение для живого, и для мертвого - одно и то же, обет для живого и для мертвого - одно и то же, прошение того на что способен помочь только Аллах и для мертвого и для живого - одто и то же - ширк, и мы в этом не разногласим.

Однако осталась вещь которая колеблется между ширком и тем что меньше - это тот кто говорит мертвому (поблизости от него),сделать за себя дуа, думая что он подобен живому в способности на это.

Говорит ему: "Сделай за меня дуа", думая, что нет разницы между этим и тем чтобы сказать живому: "Сделай за меня дуа"

И пришло, что Ка'б аль Ахбар сказал аль Аббасу Ибн Абдуль Муттолибу при жизни: "У ахлюль бейт есть заступничество, и если Аллах дарует тебе заступничество то заступись за меня"

И иснад этого асара приемлемый.

И пришло также от Пророка, мир ему что он сказал: "Разве вы не говорите так, как сказала старуха Бану Исраиль - Мусе- "Мы просим тебя чтобы быть с тобой в Раю" - и это в смысле заступничества Пророка за них.

И твое слово живому: "Если Аллах дарует тебе заступничество, то заступись за меня" , или как сказал этот мухаддис (Ибрахим Ибн Шибан) в "Тарих Багдад": "Если Аллах вам даст заступиться то заступитесь за меня" - это не является ширком.

И испрашивание издалека, так, что ты по сути утверждаешь ему слух, подобный слуху Аллаха который слышит как далекое так и близкое - это ширк в Именах и Качествах.

И испрашивание заступничества с унижением и покорностью - это ширк в поклонении

И что касается того что кто-то попросит мертвого у его могилы дуа или заступиться - то это для меня куфр, потому что пришел хадис: "Когда умер человек - закончились его деяния кроме трех"

Однако если придет кто-то к могиле, и скажет мертвому: "Сделай за меня дуа", думая, что его деяния не прервались - как например не дошли до него сообщения, или он запутался и попал в шубухаты, как например было это уже ранее с некоторыми людьми, и некоторые из них отрицали заступничество вообще, некоторые отрицали другие вещи , или скрылись от него некоторые вещи в этом вопросе - то подобное не является ширком, однако будет куфром по причине противоречия хадису и некоторые конкретные личности могут быть оправданы в этом.

Что же касается того что ты говоришь мертвому: "Сделай за меня дуа", придя к его могиле - ты не отдал ему поклонения, однако ты противоречил хадис который говорит о том что когда человек умер - прервались его деяния кроме трех. Однако когда ты сказал мертвому: "Сделай за меня дуа", ты приказал ему совершить поклонение Аллаху, Свят Он и Велик!

И это не является большим ширком, кроме если у того кто просит к этому добавится покорности и униженность к мертвому, или он будет приближаться к мертвому, и так далее.

И выражение: "Сделай за меня дуа" живому не будет ширком и не будет отдачей поклонения ему помимо Аллаха.

Точно также если ты придешь к могиле и сделаешь дуа за мертвого, а затем скажешь ему: "Сделай дуа за нас" - это запретный поступок, и противоречит хадису "Когда умер мертвый прервались его деяния кроме трех".

Однако является ли это поклонением не Аллаху? Это не очевидно.

Кроме как если к этому добавилось что то еще.

Это во первых

А во вторых, то что есть некоторые люди знания, которые не делают в этом такфир сразу, а делают тафсыль - подробное разграничение когда это будет большим ширком а когда не будет, и ты приходишь и делаешь ему такфир

потому что он делает подробное разграничение - то это чрезмерность, и по сути не понимание данного вопроса.

Барака Ллаху фикум.

И следует обратить внимание, что Холид аль Гамиди - у него есть книга про ашаритов, и он передал разногласие в их такфире, и попросил милости за ряд их известных личностей. И это удивительно (смеется). Не делает такфир отрицающим Возвышенность, а затем делает такфир тут. Субхан Аллах"

Источник: https://vk.com/wall-77603689_145

15. Шейх Абдуль-Азиз ат-Тарифи

Сказал шейх Ат Тарифи в шархе на книгу шейха Мухаммада Ибн Абдуль Ваххаба «Муфидуль Мустафид фи Куфри Тариккит Тавхид»:

وأما دعاء الأموات أن يدعوا للإنسان فهل هذا من الشرك أم لا هذا ليس من الشرك ، بل هو من البدع المحدثات ... أن يأتي عند قبر فيقول : يا فلان ، ادعوا لي . فهذا ليس من الشرك ، بل هو من البدع ، وفرق بينه وبين أن يأتي الإنسان إلى القبر ويقول : يا فلان ، اغفر لي ... أو كن لي شفيعا عند الله . ونحو ذلك ، هذا من الشرك

«То, что касается испрашивания мертвых, чтобы они сделали дуа для определенного человека, то является ли это ширком?

Это не является ширком, это нововведение. Прийти к могиле и говорить: "О такой-то сделай мне дуа". Это не является ширком, а напротив это бидъа/нововведение. Есть разница между этим и тем, что человек приходит к могиле и говорит: "О такой-то прости мне мои грехи"... или "будь моим заступником перед Аллахом" и тому подобное. Вот это является ширком».

Источник: Абдуль Азиз Ат Тарифи: Шарху Муфидиль Мустафид: 41

Затем шейх обьяснил почему не является - потому что он опирается на мнение что мертвый слышит и обращается к тому что слышит с тем на что он способен.

Что же касается его слов что если он скажет мертвому "будь моим заступником" то это ширк - то скорее всего он имеет ввиду ширковский шафаат, суть которого мы уже обьясняли.

16. Шейх Мухаммад аль-Хабдан

Сказал шейх Мухаммад аль Хабдан:

القسم الثالث: أن يسأل الإنسان صاحب القبر أن يدعو له :طلب الدعاء من صاحب القبر من البدع كأن يقول يا فلان أدع الله لي أن يغفر لي أو يهديني أو ينصرني ، فهذا وما يشبهه من البدع المحدثة قال شيخ الإسلام:

"Третий раздел - если человек попросит того кто в могиле сделать за него дуа.

Требование дуа от того кто в могиле как если сказать ему: "О такой то сделай дуа Аллаху за меня чтобы он простил мне или наставил меня или помог мне" - и тому подобное - это нововведение.

Сказал шейх уль Ислам: ..." затем привел 2-ой из текстов шейх уль Ислама которые мы привели в разделе про его мазхаб

Источник: http://www.islamlight.net/alhabdan/index2.php?option=content&task=view&id=20723&pop=1&page=0

17. Абдуллах Ибн Джибрин (ум. 1430 г.х.)

Пришло на его сайте:

إن كان المتوسل به هو ذوات المخلوقين وأشخاصهم، فهذا بدعة ووسيلة إلى تعظيمهم وإعطائهم ما لا يستحقه إلا الله، فهو بدعة أو وسيلة إلى الشرك، والوسائل لها أحكام المقاصد، فهو وإن لم يكن شركا صريحا، لكنه ذريعة إليه، وقد جاءت الشريعة بسد الذرائع وقطع الأسباب التي توقع في الشرك، فإن البناء على القبور وتجصيصها وإسراجها والصلاة عندها إنما منع منه لكونه ذريعة ووسيلة إلى الغلو في أهلها، ومن ثم دعاؤهم وعبادتهم من دون الله، فهكذا سؤال الله بجاه الأولياء والأنبياء، أو بحقهم، أو الاستشفاع بهم، أو الإقسام على الله بهم ونحو ذلك، هو من هذا النوع،

"Если то чем делают тавассуль - личности творений, то это нововведение и средство к их возвеличиванию и даванию им того чего не заслуживает никто кроме Аллаха.

И это нововведение или средство к ширку.

А у средств хукмы того к чему ими направляются (в запретности)

И это даже если и не будет ясным ширком - то будет средством к нему, а Шариат пришел с закрытием средств и отрезанием причин которые вгоняют в ширк.

Воистину строительство на могилах и их гипсование и зажигание на них свечей и молитва рядом с ними запрещены лишь потому что это средство к чрезмерности касательно обитателей могил, и затем средство к дуа к ним и поклонению им помимо Аллаха.

И также и просьба к Аллаху ради достоинства Пророков и праведников, или ради их права, **<u>или требование шафаата у них</u>**, или иксам на Аллаха ими и тому подобное - все это из этого вида"

Источник: http://www.ibn-jebreen.com/books/1-65-3907-3508-.html

18. Шейх Абдур-Рахман аль Баррак

Шейх Абдур Рахман Аль Баррак был спрошен:

فضيلة الشيخ نقل عنكم – حفظكم الله في هذا المنتدى – أنكم تفرقون بين الذي يطلب من الميت قُرْبَ قبره الدعاء له ، وبين الذي يطلب منه الشفاعة ؟ فما الفرق الجوهري المؤثر بينهما , علما أن طلب الشفاعة نوع من طلب الدعاء ؟

«Уважаемый шейх от вас передали – да хранит вас Аллах - что вы различаете между тем, кто просит мертвого около его могилы сделать для него дуа и тем, кто просит от него заступничества. Каково же решающее различие которая влияет на разнообразие их хукмов? И вместе с этим мы все знаем, что просьба о заступничестве это один из видов требования (прошения) сделать дуа?».

Он ответил:

الحمد لله ، من أنواع الشرك الأكبر شرك الدعاء ، وهو: دعاء الأموات ، والغائبين في قضاء الحوائج ، والاستغاثة بهم في الشدائد ، وطلب النصر والرزق منهم ، سواء طلب ذلك من الميت من قرب ، أو بعد ؛ إذا كان الداعي ، والطالب يعتقد أنه يفعل ذلك بقدرته ، وحينئذ يكون قد جمع بين الشرك في الربوبية ، والشرك في العبادة وأما إذا كان الداعي للميت يطلب منه أن يدعو الله له ، وهو قريب من قبره لاعتقاده أنه يسمع ؛ فذلك بدعة ، ووسيلة إلى الشرك كما ذكر ذلك شيخ الإسلام ابن تيمية في مواضع من كلامه ، ومعلوم أن الدعاء للغير شفاعة له فطالب الدعاء هو طالب للشفاعة. فلهذا يقال له : استشفاع ، وتوسل كما قال أمير المؤمنين عمر رضي الله عنه " اللهم إنا كنا نتوسل إليك بنبينا ، فتسقينا ، وإنا نتوسل إليك بعم نبينا فاسقنا." وما ذاك إلا طلب الدعاء من النبي صلى الله عليه وسلم ، ثم من العباس ، وذلك في حياتهما ، ولم يذهب عمر ولا غيره إلى قبر النبي صلى الله عليه وسلم لطلب الدعاء منه مما يدل على أنه غير مشروع ، ولا هو سبب لحصول مطلوب ، وإذا كان هذا في حق النبي صلى الله عليه فغيره من باب أولى. وأما إذا اقترن بطلب الدعاء من الميت ، والاستشفاع به تقرب إليه بنوع من أنواع العبادة ، فذلك عين ما كان يفعله المشركون يعبدون ما يعبدون زاعمين أنهم يشفعون لهم ، وأنهم يقربونهم إلى الله

«Ответ:

Хвала Аллаху. Одним из видов большого ширка является дуа, т.е. дуа/взывание к мертвым и тем, кто находится вдали, чтобы они исполнили какие-то желания (нужды), а также взывание к ним, когда они попадают в беды, а также требование от них помощи и пропитания.

Нет разницы от того, что он просит это у мертвого, находясь около него или вдалеке от него, если он убежден, что мертвый способен своими силами исполнить то, что он просит. В таком случае он является придавшим сотоварища своему Господу и совершившим ширк в поклонении…

А что касается того, что если тот, кто просит мертвого, требует от него сделать ему дуа находясь около его могилы думая, что он его слышит, то это бидъа и путь к ширку, как это и передал Шейхуль Ислам Ибн Таймийя в нескольких местах. Ведь известно, что дуа для другого человека, это шафаъат для него,

следовательно, тот, кто просит сделать дуа просит заступничество/шафаъат. И поэтому это называют истишфаъ (прошение о заступничестве) и тавассуль (просьба о посредничестве) как говорил повелитель правоверных Умар, да будет доволен им Аллах: «О Аллах мы обращались к тебе посредством нашего Пророка и нам был послан дождь, а теперь мы просим тебя посредством его дяди Аббаса, дай нам дождь».

И это не является ни чем иным как прошение Пророка, салля Ллаху аляйхи ва саллям, делать дуа, а потом и Аббаса и это было в то время, когда они оба были живы. И не пришел Умар, да будет доволен им Аллах и никто другой к могиле Пророка, салля Ллаху аляйхи ва саллям, чтобы просить его сделать дуа. Это указывает на то, что это не установленный шариатом путь, а также это не является причиной для получения того, что он просил. И когда дело предстоит так по отношению к Пророку, салля Ллаху аляйхи ва саллям, то о других и говорить не надо.

А когда он вдобавок к тому, что он просит у мертвого делать дуа и просит заступничества еще и сделает какой-нибудь вид ибадата для него, то это тоже самое, что и делали мушрики поклоняясь своим божествам думая, что они будут заступаться за них и приблизят их к Аллаху».

Источник: Иджабатуш Шейх Абдир Рахман Аль Баррак аля Асиляти Аадзаи Мультакъа Ахлиль Хадис: Вопрос 14

19. Абдуль Азиз ар Роджихи

1. Сказал Абдуль Азиз Ар Роджихи, известный ученик Ибн База, когда ему задали следующий вопрос:

أحسن الله إليكم، يقول: من أتى قبر النبي ﷺ وبكى عنده، وقال يا رسول الله يا رسول الله ادعوا الله أن يغفر لي، يا رسول الله ادعوا الله أن ينصرنا، هل هذا شرك أكبر أو أصغر، علما أنه معتقد أن المؤثر هو الله وحده؟

«Человек приходит на могилу Пророка, салля Ллаху аляйхи ва саллям, там он плачет и говорит: "О Посланник Аллаха попроси Аллаха, чтобы Он простил меня! Попроси Аллаха, чтобы Он оказал мне помощь!" Это является большим ширком или малым? При этом ясно, что он (просящий) убежден, что на все дела влияет только Аллах».

Ответ ар-Раджихи:

هذه المسألة فيها خلاف في سؤال الميت، إذا سأل الميت أن يسأل الله له يقول يا فلان اسأل الله لي، قيل إنه شرك، وإنه ليس بشرك، والصواب أنه شرك،

«В этом вопросе есть ихтиляф/разногласие. В просьбе к мертвому, чтобы он попросит у мертвого для себя что-либо от Аллаха. Скажет так: "О такой-то! Попроси у Аллаха для меня!". Было мнение, что это является ширком и было что не является. И правильным является, то, что это (большой) ширк… (Затем «разъясняет» почему это является ширком)».

Источник: "Шарх Усул ас-Сунна" - Двенадцатый урок: Слушать с 72:20

2. Спросили его:

هذا السائل يذكر عنكم أنكم سبق أن أجبتم عن سؤال من قال للميت: ادع الله لي فقلت: إن فيه قولًا قويًا أنه شرك أكبر لِمَ لَمْ تجزموا بأنه شرك أكبر ؟.

"Этот спрашивающий упоминает, что вы ранее ответили про вопрос о том кто сказал мертвому: "Сделай за меня дуа", что там есть сильное слово что это ширк. Однако почему вы твердо не сказали что это ширк?

Ответ:

هذا؛ لأنه ما دعا الميت وطلب منه المدد أو طلب منه الاستغاثة إنما طلب منه شيئًا يخصه، وهذا فيه كلام ذكره البعض فيه كلام لشيخ الإسلام، وفيه كلام لبعضهم، والأقرب المنع إذا كان يدعوه يدعو الميت وهو عظام رميم مثل لو قال: يا فلان اشفع لي عند ربك، كذلك إذا قال: أعطني كذا أو كذا، فالأقرب عندي أن الحكم واحد، لكن المسألة فيها كلام لشيخ الإسلام وغيره تحتاج المسألة إلى تحرير حتى يجزم الإنسان.

"Это потому, что он не делал дуа к мертвому и не требовал от него помощи и не взывал к нему о помощи, однако потребовал от него то что он может (? - непонятен до конца смысл фразы).

И есть слова об этом которые некоторые упомянули и есть слова шейх уль Ислама, есть слова некоторых об этом.

И более близка запретность, ведь он когда зовет зовет мертвого который является сгнившими костями, подобно тому как если бы сказал: "О такой то заступись за меня перед Господом". Или "О такой то, даруй мне то и то". Ближе для меня что хукм одинаков. Однако в этом вопросе есть слова у шейх уль Ислама Ибн Теймии и других, и вопрос требует анализа, чтобы человек уже после этого твердо что то говорил"

Источник: "Шарх ат тахавия",
http://www.islamport.com/w/aqd/Web/1813/130.htm

И ар Роджихи заявивший о хиляфе в этом вопросе и не выбравший твердо конкретное мнение является несомненно кафиром у хазимитов, но что удивительно многие из них не только не делают ему такфир, но и аргументируют его словами именно в этом вопросе!

20. Бакр Абу Зейд

Сказал шейх Бакр Абу Зейд в «Тасхихуд Дуа»:

: النوع الثاني : سؤال حي لميت بأن يدعو الله له وفي هذا النوع فرعان سؤال حي لميت وهو غائب عن قبره بأن يدعو الله له , وهذا النوع لا يختلف المسلمون بأنه شرك أكبر ، وأنه من جنس شرك النصارى في مريم وابنها – عليهما السلام – بدعائهما وأنهما يعلمان ما يفعله العباد – حسب مزاعم النصارى سؤال حي لميت بحضرة قبره بأن يدعو الله له . مثل قول عُباد القبور مخاطبين لها : " يا فلان ادع الله لي بكذا وكذا " أو " أسألك أن تدعو الله لي بكذا وكذا " . فهذا لا يختلف المسلمون بأنه وساطة بدعية ، و وسيلة مفضية إلى الشرك بالله ودعاء الاموات من دون الله وصرف القلوب عن الله لكن هذا النوع ، يكون شركا أكبر في حال ما إذا أراد الداعي من صاحب القبر الشفاعة والوساطة الشركية على حد عمل المشركين : مَا نَعْبُدُهُمْ إِلا لِيُقَرِّبُونَا إِلَى اللَّهِ زُلْفَى

«Второй вид: Прошение живого у мертвого, чтоб он (мертвый) попросил за него у Аллаха. И у этого вида есть два подвида:

1. Прошение живого у мертвого вдали от его могилы, чтоб он (мертвый) попросил за него у Аллаха. В этом виде нет разногласия между мусульманами, что он является большим ширком и что он является тем же ширком, который делают христиане по отношению к Марьям и ее сыну – мир им – когда они взывают к ним и думают, что они оба знают то, что делают эти поклоняющиеся.

2. Прошение живого у мертвого около его могилы, чтоб он (мертвый) попросил за него у Аллаха, подобно тому, как говорят могилопоклонники, обращаясь к могилам: "О фулан (такой-то) попроси у Аллаха для меня то-то и то-то" или же "Я прошу тебя, чтоб ты попросил для меня то-то и то-то".

И нет разногласия между мусульманами, что это является нововведенным посредничеством и путем ведущим к приданию Аллаху сотоварищей и взыванию к мертвым помимо Аллаха, а также это отвращает сердца от Всевышнего Аллаха.

Но этот вид бывает большим ширком в том случае, когда просящий требует от мертвого ширковские шафаат и посредничество подобное действиям мушриков: «Мы поклоняемся им только для того, чтобы они приблизили нас к Аллаху».

Источник: "Тасхих ад Дуа", 250-251

21. Халид аль-Мушайкых

Сказал Холид аль Мушайкых в своем шархе "Науакыд аль-Ислам":

إذا ذهب الإنسان لقبر شخص ولي، أو صالح، أو غير ولي إلخ ، وسأله أن يشفع له عند الله عز وجل ، أن يدعو له عند الله عز وجل أن يغفر له ، هل هذا شرك أكبر أو نقول بأنه ليس شركاً أكبر ؟ هذا اختلف فيه أهل العلم رحمهم الله ، تطرقنا لهذه المسألة وقلنا : في هذه المسألة رأيان : الرأي الأول : أنه شرك أكبر ، وهذا قال به الشيخ عبد الرحمن بن حسن ، أيضاً الشيخ عبد اللطيف بن عبد الرحمن بن حسن من أئمة الدعوة والرأي الثاني : أنه ليس شركاً أكبر ، وهذا رجحه شيخ الإسلام ابن تيمية رحمه الله ، وهذا القول هو الصواب : أنه ليس شركاً أكبر

"Когда человек пошел на могилу какого то валия или праведника или еще чью то и попросил у него заступиться перед Аллахом, или сделать дуа за него перед Аллахом, чтобы Аллах простил ему - то будет ли это большим ширком или же мы скажем что это не будет большим ширком?

Разногласят ученые в этом, мы дошли до этого вопроса и скажем - в нем два мнения - первый - что это большой ширк, и это сказали шейх Абдур Рахман Ибн Хасан, также шейх Абдуль Латыф Ибн Абдур Рахман из имамов призыва.

Второе мнение - что это не большой ширк, и это перевесил шейх уль Ислам Ибн Теймия.

И это мнение правильное - что это не будет большой ширк"

Источник: "Шарх навакид аль Ислам"

22. Солих аль аш Шейх

Говорит Салих аль аш Шейх после того, как разъяснил свое мнение, что испрашивание шафаъата является ширком:

فمسألة الشفاعة مِن المسائل التي تخفى على كثيرين بما في ذلك بعضُ أهل العلم , ولهذا وقع بعضهم في أغلاطٍ , في مسألة طلب الشفاعة مِن النبي – عليه الصلاة والسلام – , فأوْردوا قصصا في كتبهم , فيها استشفاعٌ بالنبي عليه الصلاة والسلام دونَ إنكارٍ ، كما فعل النووي وابن قدامة في المغني وغيرهما وهذا لا يُعَدّ خلافا في المسألة ؛ لأن هذا الخلاف راجعٌ إلى عدم فهم حقيقة هذا الأمر , ومسألة الشفاعة مسألة فيها خفاء ؛ ولهذا يقول بعض أهل العلم من أئمة الدعوة – رحمهم الله – : إن إقامة الحجة في مسائل التوحيد تختلف بحسب قوة الشبهة ، فأقلُّ الشبهات ورودا، وأيسرُ الحجج قدوما على المخالف هو فيما يتعلق بأصل دعوة غير الله معه ، وبالاستغاثة بغير الله، والذبح لغيره ونحو ذلك ومن أكثرها اشتباها إلا على المحقق من أهل العلم مسألة الشفاعة ولهذا فإن الشيخ – رحمه الله – أتى بهذا الباب ، وقال : باب الشفاعة

«Вопрос шафаъата относится к тем вопросам, которые скрыты от многих, и даже от некоторых ученых. Поэтому, некоторые из них (ученых) допустили ошибки в вопросе просьбы шафаъата от Пророка, салля Ллаху аляйхи ва саллям, и привели в своих книгах истории, в которых есть просьба шафаъата у

Пророка, салля Ллаху аляйхи ва саллям, без порицания этого. Так сделали имамы Ан Навави и Ибн Къудама в книге "Аль Мугъни" и другие.

Но это не расценивается как разногласие в вопросе, потому что это разногласие возвращается к тому, что нет понимания сути этого дела. **Однако, вопрос шафаъата, это вопрос, в котором есть скрытность**. Поэтому, некоторые ученые из числа имамов призыва, да смилуется над ними Аллах, говорят:

"Установление довода в вопросах таухида отличается в зависимости от силы сомнений (шубхи). Наименьшее сомнение и наилегкое установление довода противоречащему связаны с вопросом дуа кого-либо наряду с Аллахом, просьбой о помощи кого-то помимо Аллаха, принесения жертвы кому-то помимо Аллаха и т.п.. **А наиболее сомнительным для всех, кроме, как для мухаккиков из ученых** является вопрос шафаъата".

Поэтому, шейх, да смилуется над ним Аллах, написал эту главу, и сказал: "Глава о Шафаъате"».

Источник: "Ат Тамхид ли Шархи Китабит Тавхид", 214

Приложение 2: Вопросы оппонентам

И в заключение - хотелось бы задать нашим оппонентам вопросы и получить на них ясные и определенные ответы

Напомним наши оппоненты заявляют что этот вопрос категоричный большой ширк и кто даже утвердил разногласие - большой ширк или бида - тот стал кафиром, не говоря уже про того кто сам совершил этот "яснейший большой ширк". И кто оправдывает его и не делает ему такфир - тот тоже является кафиром, поскольку "азиру нет оправдания"

В связи с этим хотелось бы задать оппонентам некоторые вопросы, и получит на них ясные и четкие ответы

1. Какой хукм поздних ученых мусульман и факихов из всех мазхабов, которые по ошибке дозволили это - таких имамов как **Ибн Кудама аль-Макдиси, Ибн Касир, аль-Имрани, Ибн Акыль**, и таких авторов книг, как **Ибн Хазм, Ибн аль Джаузи, ан Навави, аль-Карафи, Ибн Саббаг, аль-Маварди, аль-Маусыли, ас-Самири, Кады аль-Ияд**, и многих других, и если бы у меня была цель перечислить имена всех поздних кто это дозволил - я бы перечислил сотни имен как это делают суфисты в своих книгах, однако цель здесь приведение примера а не перечисление (и каждый кто знаком с книгами поздних знает что они кишат этим, в отличие от истигасы которую все таки многие порицали)? Какой хукм того кто не выносит им такфир?

2. Какой хукм того кто говорит что их ошибка подобна ошибке **Муавии** и его сторонников и им подобно **Муавии** не выносится ни табди ни такфир - как сказали **ряд ученых Неджда**?

3. Каков хукм того кто говорит что совершившим этот "яснейший ширк" полагается одна награда за их хорошее намерение - как сказал **Ибн Теймия**?

4. Какой хукм того кто называет дозволившего это имамом мусульман - как это делает **Ибн Теймия**?

5. Какой хукм тех кто колеблется между тем малый это ширк или большой - как это делают шейхи **Ибн Баз, ар Роджихи, Насыр аль Фахд, Ульван, Усаймин**, и другие?

6. Какой того кто передает в этом вопросе приемлемое разногласие - большой это ширк или малый, как это сделали **Ибн Баз, ар Роджихи**, и другие?

7. Какой хукм того, кто сказал своим ангелам хранителям: "Сделайте дуа за меня", и "Сделайте за меня шафаат если вам будет разрешено" - как сделал **Абу Бакр Ибн Ияш**, один из больших табии табиинов?

8. Почему никто не вынес ему такфир и не оставил передачу от него а передали от него **авторы "Шести Книг" Ислама** и другие? Какой их хукм что они не вынесли такфир мушрику?

9. Какой хукм имама **Абу Бакра Ибн Аби Шейбы** который привел историю Малика ад Дара в разделе который назвал "Достоинства сахабов"? Какой хукм тех кто не вынес ему такфир?

10. Какой хукм тех кто сказал что это средство к ширку - как **Ибн Теймия, аль-Ульван, Ас-Сахсавани, Ибн Усаймин**, и многие другие? Какой хукм тех кто не вынес им такфир?

11. Какой хукм тех кто сказал что это большой ширк но сказал что именно данный вопрос скрытый - как сказали **ряд неджийских ученых**, **Солих аль аш Шейх, аль Муаллими, Насыр аль Фахд**, и другие? Какой хукм тех кто не вынес им такфир?

12. Какой хукм того кто обобщенно отрицал цепной такфир тех кто не такфирит причисляющих себя к Исламу - как это делали многие **ханбалиты**? Какой хукм того кто не такфирит их?

13. Какой хукм того кто не вынес такфир муртаддам отказавшимся платить закят на куфр которых было иджма сахабов - как **аш Шафии**? Какой хукм **всех имамов Ислама** посчитавших аш Шафии не кафиром а муджаддидом?

14. Какой хукм того кто не посчитал ширком зарезание животного в честь приезда султана и сделал в этом тафсыль - как **Сулейман Ибн Абдуллах** и другие? Размягчил ли он ширк и познал ли Таухид и проявил ли неверие в тагута, и в чем различие между этим вопросом и том о котором работа?

15. Какой хукм того кто сделал тафсыль касательно тавафа не вокруг Каабы, и не посчитал это ширком обобщенно - как **Ибн Теймия, Ибн Баз,** ханбалиты и другие? Размягчили ли они ширк и познал ли Таухид и проявили ли неверие в тагута, и в чем различие между этим вопросом и том о котором работа?

16. Какой хукм того кто не сказал что колдовство является куфром и ширком обобщенно, а сделал в этом тафсыль - как **аш Шафии, Ибн аль Мунзир** и другие? Размягчили ли они ширк и познали ли Таухид и проявили ли неверие в тагута, и в чем различие между этим вопросом и том о котором работа?

17. Какой хукм того кто сказал что в знании о колдовстве и изготовлении идолов нет греха как **ат Табари**? Размягчил ли он ширк и познал ли Таухид и проявил ли неверие в тагута, и в чем различие между этим вопросом и том о котором работа?

18. Каков хукм того кто не делает такфир оставившему молитву на куфре которого обьединились сахаба и пришли ясные тексты с очевидным указанием - как **аз Зухри, Ас-Саури, ат Табари, Абу Саур, аш Шафии** в ривае, и многие другие саляфы? Размягчили ли они куфр и ширк и познали ли Таухид и проявили ли неверие в тагута, и в чем различие между этим вопросом и том о котором работа?

19. Каков хукм саляфов которые не вынесли такфир умеренным кадаритам впавшим в ширк, посчитав его скрытым - как **Ахмад, аш Шафии** и другие? Размягчили ли они ширк и познали ли Таухид и проявили ли неверие в тагута, и в чем различие между этим вопросом и том о котором работа?

20. Каков хукм того кто назвал участие в строительстве церквей макрухом как **аш Шафии**? Размягчили ли они ширк и познали ли Таухид и проявили ли неверие в тагута, и в чем различие между этим вопросом и том о котором работа?

21. Каков хукм того кто назвал одевание креста и зуннара лишь харамом но не куфром как **ханбалитский мазхаб**? Размягчили ли они ширк и познали ли Таухид и проявили ли неверие в тагута, и в чем различие между этим вопросом и том о котором работа?

22. Каков хукм того кто ввел тюрьму и отнятие жизненно важного имущество в хукм икраха как **Ибн Теймия**? Размягчили ли они ширк и познали ли Таухид и проявили ли неверие в тагута, и в чем различие между этим вопросом и том о котором работа?

23.Каков хукм тех кто сказали что пьяный не становится кафиром если совершил куфр или ширк, как ханафиты и другие? Размягчили ли они ширк и познали ли Таухид и проявили ли неверие в тагута, и в чем различие между этим вопросом и том о котором работа?

24. Каков хукм тех кто сказали что кто пошел к прорицателю и поверил в сказанное им в частичном скрытом не становится кафиром - как **имам Ахмад**, имам **Абу Убейд аль Косим Ибн Салям** и другие? Размягчили ли они ширк и познали ли Таухид и проявили ли неверие в тагута, и в чем различие между этим вопросом и том о котором работа?

25. Как так получилось что ваш категоричный хукм на то что это ясный большой ширк построен на предпосылках в которых большое и известное разногласие у ахли-Сунна - слышат ли мертвые, и способны ли они сделать дуа после смерти?

26. Считаете ли вы противоречащего вам в слышании мертвых и их способности сделать дуа - кафирами и мушриками? Если нет, то почему вы считаете кафирами и мушриками тех кто построил хукм о том что это бида на их мнении?

27. Согласны ли вы с определением ширка данным учеными ахли-Сунна: "**Приравнивание не Аллаха к Аллаху в том что является особенностью Аллаха**"? Если нет то почему?

28. Если вы согласны, то является ли дуа - "Сделай за меня дуа перед Аллахом" тем дуа которое является особенностью Аллаха и отдается лишь Ему?

29. Посланник Аллаха сделал дуа к мертвым при Бадре по прямому тексту хадиса, попросив у них ответа на его вопрос. Если вы говорите что абсолютно любое дуа (просьба) к мертвым - это ширк, то как вы ответите на данный хадис?

30. Как вы ответите на хадисы утверждающие что мертвые делают дуа и истигфар? Какой хукм того кто привел эти хадисы аргументируя ими, как **Абдуллах Ибн аль-Мубарак, Суфьян Ибн Уейна** и многие другие имамы?

31.Почему все авторы подробных книг о состояниях мертвых из ахли-Сунна - как **Ибн Аби ад Дунья, Ибн Теймия, Ибн аль-Каййим, Ибн Роджаб, Ибн Шахин** и многие другие - противоречат вашему пониманию вопроса слышания мертвых и их способности сделать дуа? Не стоит ли довериться пониманию специалистов подробно изучивших хадисы и асары - или же по крайней мере не порицать чрезмерно мусульман кто им следует?

32. Считаете ли вы дуа произносимое при потере животного ширком? Если нет, то в чем отличие данной ситуации - просьба к слышащему и способному помочь обычными причинами - от просьбы к слышащему и способному помочь обычными причинами в нашем случае?

33. Является ли просьба к живому "Заступись за меня в Судный День если Аллах тебе позволит" - поклонением ему? Поклонялись ли сподвижники Пророку и друг другу делая это? Если нет то как она стала поклонением к мертвому лишь сама по себе?

34. Почему многие ученые - как шейхи **Ибн Баз, Худейр, Абдуль Латыф Ибн Абдур Рахман** и другие - установили правило что ширк это требование от мертвого того на что он не способен? Какой их хукм за это?

35. Какой хукм **Ибн Теймии** который сделал тафсыль в дуа к мертвому что это может быть ширком и средством к ширку, или ясным ширком или очевидным мункаром?

36. Какой хукм талькина, является ли это дуа к мертвому с просьбой что то сделать ширком? Какой хукм **саляфов из людей Шама, имама Ахмада** и других имамов кто дозволил это? Какой хукм тех кто не делает им такфир?

37. Каков хукм тех кто разрешил обращаться к близкому джинну в дозволенных вещах - как **Ибн Теймия, аш Шаукани, Ибн Усаймин** и другие? Познали ли они Таухид и проявили ли куфр в тагута?

38. Почему вы берете общие слова **Ибн Теймии** про посредничество и натягиваете на данную картину - не возвращаясь к источнику откуда они были взяты, чтобы понять что он имеет ввиду?

39. Как же вы аргументируете иджма **Ибн Теймии** на то что это ширк, когда он передает разногласие даже в дозволенности?

40. Если мы "не поняли" слова **Ибн Теймии**, то каково правильное понимание каждого из 14 текстов что мы привели о том что это не является большим ширком?

41. Если мы "солгали" на **Ибн Теймию** то солгали ли на него **Ибн Баз, ар Роджихи, Ульван, Баррак, аль Хулейфи, ат Тарифи** и другие кто приписал ему что он говорит что это не будет большим ширком?

42. Если **Ибн Теймия** в 14 местах внешне отрицае т что это большой ширк, в то время как на самом деле он утверждает что это большой ширк - не значит ли это что он не мог нормально выразиться и крайне слабо разьяснял столь "важный категоричный вопрос Таухида"?

43. Кто до вашего главаря **аль Хазими** подходил к этому вопросу так, как подходите вы, и такфирил противоречащих им мусульман так как такфирите вы?

44. Почему вы столь трусливы, и не такфирите тех кто нас "заблудил" и обьяснил нам что это средство к ширку из современных и более старых ученых, которые имели больше возможности познать "истину" в этом вопросе чем мы, и имели большие знания во всех науках чем мы - и такфирите нас за следование их мнению?

45. Когда муджахиды всего мира печатают и распространяют "**Фатава Хаирия**" шейха **Насыра аль Фахда** - печатают ли они и распространяют ли ясное ридда - передачу приемлемого разногласия в этом вопросе?

И этого хватит.

И также добавлю, что если они скажут: "мы не выносим такфир мертвым", то будет отвечено им: эта хитрость на этот раз вам не поможет, и это с нескольких сторон:

1. **Первая сторона**: обобщенное такое заявление не является верным, однако мертвые от кого известен ясный куфр и ширк обязательно такфирить их. И Аллах в своей Книге вынес такфир многим мертвым, и также Посланник Аллаха в Сунне, и также саляфы Уммы продолжали такфирить и проклинать глав джахмизма и других куфров после их смерти, и не оборачивались на какие то слабые вероятности что они могли покаяться и не известно точно на чем они умерли.

И Аллах повелел нам опускать ахкамы на внешнее, и если мы будем обращать внимание на столь слабые вероятности, точно также можно сказать что мы не знаем на чем умер имам аш Шафии, ведь ни один из нас не заглянул в его сердце при его смерти - может он отрекся от веры, и следует учитывая эту вероятность остановиться в его Исламе.

Однако это батыль кто бы это не сказал, и даже имамы призыва от некоторых из которых есть такие слова, сами такфирили мертвых, таких как ас-Субки, аль Хейтами, Ибн Рушд, Ибн Араби, аль Бусайри, и многих других.

И говорится это лишь про ситуацию, когда есть сообщения о таубе человека, или же в его книгах есть правильные убеждения а есть слова куфра и не знаешь точно на чем он умер имея обоснованное сомнение - лишь тогда это верно.

2. **Вторая сторона** - если вы не такфирите мертвых, то вынесьте такфир живым из тех кого мы упомянули, вы же выносите такфир только слабым оставляя авторитетных и сильных

Сказал имам аль-Бухари в "Сахихе":

بَاب إِقَامَةِ الْحُدُودِ عَلَى الشَّرِيفِ وَالْوَضِيعِ – حَدَّثَنَا أَبُو الْوَلِيدِ حَدَّثَنَا اللَّيْثُ عَنْ ابْنِ شِهَابٍ عَنْ عُرْوَةَ عَنْ عَائِشَةَ أَنَّ أُسَامَةَ كَلَّمَ النَّبِيَّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فِي امْرَأَةٍ فَقَالَ إِنَّمَا هَلَكَ مَنْ كَانَ قَبْلَكُمْ أَنَّهُمْ كَانُوا يُقِيمُونَ الْحَدَّ عَلَى الْوَضِيعِ وَيَتْرُكُونَ الشَّرِيفَ وَالَّذِي نَفْسِي بِيَدِهِ لَوْ أَنَّ فَاطِمَةَ فَعَلَتْ ذَلِكَ لَقَطَعْتُ يَدَهَا

"Раздел об установлении наказаний на знатного и простолюдина".

Рассказал нам Абу аль-Валид, что рассказал ему Лейс, от Ибн Шихаба, от Урвы, от Аиши, что она рассказала, что Усама (Ибн Зейд) говорил с Пророком насчет одной женщины (заступаясь за нее), и сказал Пророк ему: "Народы, которые жили до вас, погибли лишь потому, что они устанавливали наказание над простолюдином, и оставляли знатного. Клянусь Тем, в чьей Длани моя душа - если бы моя дочь Фатыма сделала бы это - я бы отрезал ей руку!"

Источник: "Сахих аль Бухари", 19/201

И это качество качество яхудов

3. **Третье и самое главное** - даже если с вами согласиться полностью что мертвым не выносится такфир то это вам ничуть не поможет, потому что из ваших основ вытекает что **книги саляфов Уммы и ее имамов переполнены словами чей внешний смысл - вероотступничество, и вы лишь остановились от их такфира потому что они мертвые**. И мы знаем **с предельной степенью очевидности что это батыль**, следовательно ваши основы тоже батыль, и ваш манхадж - ложный манхадж хавариджей хазимитов которому нет основы у саляфов Уммы и ее имамов.

Заключение

Таким образом, в ходе данной работы было установлено следующее

1. В вопросе того кто скажет мертвому стоя у его могилы "Сделай за меня дуа Аллаху" - известное и приемлемое разногласие у ученых Таухида и Сунны. И правильное мнение на наш взгляд - что это нововведение и средство к ширку, однако тот кто сказал что это большой ширк из ученых - имеет в этом саляфов, которые говорят что мертвые не слышат, и пришел к хадису о том что когда умирает человек прерываются его деяния - поэтому не следует его порицать и осуждать

2. Разногласие в частном вопросе из скрытых вопросов ширка и такфира - не повод обвинять друг друга в неверии, заблуждении и непонимании Таухида, и это не манхадж саляфов и имамов однако манхадж хавариджей

3. На данное разногласие не накручивается в наше время почти никаких плодов потому что могилопоклонники помимо этого действия совершают много других ширков которые ясны и в которых нет оправдания.

4. Последователи Ахмада аль Хазими являются хавариджами из основ которых вытекает такфир всех имамов Ислама живших когда либо

Аллах же знает лучше

Абу Муса ар-Руси

28.07 - 20.08.2015